



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ระดับปริญญาตรี

คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
รหัสหลักสูตร 25190071100019
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ภูวพัฒนะพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ ประชาพิพัฒ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อุษณีย์ ระหา | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมิน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ประจำปี 2559 พบว่าผลการประเมินระดับหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 (ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559-มิถุนายน 2560)

โดยผลการประเมินจากคณะกรรมการหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ประจำปี 2559 พบว่าผลการประเมินระดับหลักสูตรคะแนนเฉลี่ย 2.06 ระดับคุณภาพปานกลาง โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ. ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในระดับคะแนน 4.30

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีระดับ

คะแนน 3.46

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา อยู่ในระดับคะแนน 1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา อยู่ในระดับคะแนน 1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ไม่ประเมิน ได้รับการยกเว้น จาก สกอ.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับคะแนน 2

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ อยู่ในระดับคะแนน 3.44

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ อยู่ในระดับคะแนน 1

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร อยู่ในระดับคะแนน 1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับคะแนน 1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับคะแนน 1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามTQF อยู่ในระดับ 4.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ของสาขาวิชาพลศึกษามีภาระงานสอนมาก และสามารถรับผิดชอบต่องานสอนได้ดี
2. หลักสูตรฯ มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ที่สูงมาก เนื่องจากอาจารย์ทุกท่านเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี

แนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการปรับปรุง

- 1.หลักสูตรฯ ควรแยกการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรออกจากการประชุมภาควิชา แล้วควรรนำผลจากการประชุมภาควิชามารายงานต่อที่ประชุมประจำหลักสูตร เพื่อไปแก้ไขปรับปรุงในเรื่องต่างๆ
2. หลักสูตรฯ ควรประเมินกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการให้เป็นรูปธรรม และมีหลักฐานที่ชัดเจน

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์ธร แสงวิภาค	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์ธร แสงวิภาค*	
2. อาจารย์มนเทียร อยู่เย็น	2. อาจารย์มนเทียร อยู่เย็น*	
3. อาจารย์วิริยะ เกตุมาโร	3. อาจารย์กฤษฎา พุ่มพิน*	
4. อาจารย์วิรัตน์ แคนราช	4. อาจารย์ผกามาศ รัตนบุษย์*	
5. อาจารย์ชัยยงค์ บุญบุตร	5. อาจารย์ชาญชัย ชอบธรรมสกุล*	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 25... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน5.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจาก -
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ ..-..... คน เนื่องจาก -
3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ...-..... คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คนเนื่องจาก -
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้สอน ...-..... คน อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ ...-..... คน เนื่องจาก -
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก-.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ...-.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก -
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ...-..... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์...- คน เนื่องจาก -
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์-... คน อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	จำนวนนักศึกษาที่จบแผน ก คน เผยแพร่ เรื่อง (เฉพาะแผน ก)
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา-..... คน (5 คน) การค้นคว้าอิสระ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา-..... คน (15 คน)
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ(ระดับ ปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	ในปีการศึกษา 2559 อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	18
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	16
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.30
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.30

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	18
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	16
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	88.89
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	69.23
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	3.46

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้รับการยกเว้น จาก สกอ.ไม่ประเมิน	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.44			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.00			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.33			
	จำนวน				
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3				
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2				
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0				
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.4	2.00			
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศธร แสงวิภาค*	0	1	0	0	0
2. อาจารย์มนเทียร อยู่เย็น*	0	0	0	0	0
3. อาจารย์กฤษฎา พุ่มพิน*	0	0	0	0	0
4. อาจารย์ผกามาศ รัตนบุษย์*	0	0	0	0	0
5. อาจารย์ชาญชัย ขอบธรรมสกุล*	0	0	0	0	0
รวม	0	1	0	0	0
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		1.00			

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้า มี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✗
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✗
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี นี้11.... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ90.91%.....		

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1.00
------------------	----------------------------	------

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	3.88	3.88	ระดับคุณภาพดี
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.15	-	-	2.15	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		1.00	2.17	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.57	1.88	3.88	2.06	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ น้อย	ระดับคุณภาพ ดี		

ลงนาม

ธี ภูวณ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ภูวพัฒนพันธุ์)

ประธานกรรมการ

.....

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ ประชาพิพัฒ)

กรรมการ

.....
punee racha

.....
(อาจารย์อุษณีย์ ระหา)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

