



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี)
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี)
รหัสหลักสูตร 25610071101055
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
วันที่ตรวจประเมิน 3 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วาริตา พลายบัว | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ประหยัด เล้วน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.28)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ประกอบด้วยวิชาเอกการประถมศึกษา ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ศึกษา ซึ่งมีหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรจำนวน 149 หน่วยกิต (หลักสูตร 4 ปีการศึกษา) โดยโครงสร้างหลักสูตรเป็นเอกเดี่ยวสอดคล้องกับข้อกำหนดของของสำนักปลัด กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และข้อบังคับกลุ่มวิชาชีพครู สำนักวิชาชีพองค์การวิชาชีพ(คุรุสภา) ทั้งนี้ หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อการประชุมครั้งที่ 15/2562 วันที่ 19 ธันวาคม 2562 และผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- | | |
|-----------------|---|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐานการประเมินผ่านหลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.22) |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00) |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.97) |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50) |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00) |

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. 3.28 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตามองค์ประกอบ)

<p>องค์ประกอบที่ 2</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การสร้างแบรนด์ของหลักสูตรหรือการกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ชัดเจน</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ควรวิเคราะห์และกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตของหลักสูตร เพื่อวางแผนพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตควบคู่ไปกับการพัฒนาแบรนด์ของหลักสูตรให้มีความโดดเด่น และสร้างความแตกต่างอย่างชัดเจนกับหลักสูตรแนวเดียวกันของสถาบันการศึกษาอื่น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>กระบวนการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการในส่วนของตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ เช่น การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ สนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น ทางหลักสูตรควรดำเนินการตามระบบ PDCA โดยเริ่มตั้งแต่ การจัดทำแผนที่เป็นลายลักษณ์อักษรผ่านกระบวนการวิเคราะห์และพิจารณาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเมื่อมีการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนที่วางไว้แล้ว จะต้องออกแบบเครื่องมือประเมินกิจกรรมนั้น ๆ ที่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบของกิจกรรมที่จะบรรจุในแผนงานของรอบปีต่อไปได้ 2. การแสดงผลการดำเนินการใน Che ควรมีการเปรียบเทียบว่ากิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมา มีการปรับปรุงพัฒนาจากรอบปีที่แล้วอย่างไร และในรอบปีถัดไป มีแผนจะปรับเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาอย่างไร 3. ก่อนการจัดกิจกรรมใด ๆ ควรนำความคิดเห็นหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา เป็นต้น มาพิจารณาประกอบ โดยอาจมาจากการสำรวจความต้องการหรือดูจากผลการประเมินโครงการก่อนหน้านี้อย่างไร

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตามองค์ประกอบ) (ต่อ)

<p>องค์ประกอบที่ 4</p>	<p>จุดเด่น</p> <p>คณาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตร มีการผลงานทางวิชาการและ ผลงานตีพิมพ์จำนวนมากที่มี คุณภาพสูง โดยมีการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ และมีการแต่งชุด หนังสือที่ตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ ที่มีชื่อเสียง จำนวนมากถึง 5 เล่ม</p>	<p>แนวทางเสริม</p> <p>1. เพื่อให้สามารถพัฒนาคณาจารย์ที่มีคุณภาพ ความรู้ ความสามารถทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเหมาะสำหรับการ ผลิตบัณฑิต โดยสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิชาการ และความก้าวหน้าจากการผลิตผลงานวิชาการ หลักสูตรควร ส่งเสริมคณาจารย์ให้พัฒนาการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และผลิตตำราให้กระจายครบทุกกลุ่มวิชาเอก ทั้งเอก ประถมศึกษา ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยเฉพาะสาขาที่ยังมี ผลงานวิชาการจำนวนไม่มาก รวมทั้งการแนะนำแหล่งทุน จัดอาจารย์ที่เลี้ยงให้คำปรึกษาอาจารย์ในการผลิตผลงาน วิชาการ</p> <p>2. วางแผนและส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ สำหรับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการในปีที่ผ่านมา ให้ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น รวมทั้งวางแผน การศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา โดยบูรณาการจาก แผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลของแต่ละวิชาเอกที่มีอยู่แล้ว โดยอาจจะแยกเป็นแผนรายวิชาเอกจะให้เห็นมุมมองให้ ชัดเจนขึ้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การแสวงหาข้อมูล ป้อนกลับเพื่อปรับปรุง เนื้อหาวิชาและหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>แนวทางเสริม</p> <p>1. ควรวางแผนเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และ นำไปใช้ปรับปรุงเนื้อหาวิชาและการจัดการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต ให้มี สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p>2. เมื่อมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ไม่ว่าจะเป็นการวิจัย บริการวิชาการ หรือศิลปวัฒนธรรม ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าต้องการให้เกิดผลลัพธ์ใน การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่เป็นรูปธรรม ในประเด็น ไตบ้าง รวมทั้ง วางแผนการวัดประเมินว่าการดำเนินการนั้น สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ และควรรายงาน ผลลัพธ์ที่สังเกตได้ในแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชา (มคอ.5)</p>

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตามองค์ประกอบ) (ต่อ)

<p>องค์ประกอบที่ 6</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>กระบวนการในการรับฟังความคิดเห็น/ความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ควรจัดระบบหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน กิจกรรม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาแต่ละกลุ่มวิชา รวมทั้งหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เป็นที่ไปตามความคาดหวังของผู้เรียน</p>
------------------------	--	--

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์อภิชา แดงจำรูญ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมเกียรติ ศรีชนะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์นันทนธร บรรจงปฐุ	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์หยิศา เลิศชนะ	อาจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์อมฤต จันทร์เกษร	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์ภิญญา สุทรกลัมภ์	อาจารย์	ปริญญาโท
7. อาจารย์เสาวลักษณ์ สุขสังข์	อาจารย์	ปริญญาโท
8. อาจารย์คณิตศร วีระวิทย์	อาจารย์	ปริญญาโท
9. อาจารย์พรรณทิพา จันทร์เพ็ง	อาจารย์	ปริญญาโท
10. อาจารย์ณัฏฐิตา ทะรินทร์	อาจารย์	ปริญญาโท
11. อาจารย์เสรี คำอ้น	อาจารย์	ปริญญาโท
12. อาจารย์สำรวย หาญห้าว	อาจารย์	ปริญญาโท
13. อาจารย์ยาชา มะหะมาน	อาจารย์	ปริญญาโท
14. อาจารย์อนุชิต สอนสีดา	อาจารย์	ปริญญาโท
15. อาจารย์วีระยุทธ จันลา	อาจารย์	ปริญญาโท
16. อาจารย์อลงกรณ์ อัสวโสรธรณ	อาจารย์	ปริญญาโท
17. อาจารย์ภาสุตา ภาคาผล	อาจารย์	ปริญญาโท
18. อาจารย์ชัยพรรณ ชำนาญณรงค์	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย ส.อ.ว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ อาจารย์ทั้ง 18 ท่าน มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการทุกท่าน
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	745
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	578
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.39

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	745
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	578
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	309
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	94
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	39
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	33
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	5
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	3
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	77.58
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	80.92
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.05

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.00																																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		2.90																																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2.78																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>11.11</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>2.78</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	11.11	คะแนน	2.78																																																									
	จำนวน																																																																		
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	18																																																																		
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	11.11																																																																		
คะแนน	2.78																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0.93																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>11.11</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.93</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	16	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	11.11	คะแนน	0.93																																																			
	จำนวน																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	16																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																																		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																																		
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	11.11																																																																		
คะแนน	0.93																																																																		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ทยิดา เลิศชนะ</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ภิกษณา สุนทรกลัมภ์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์อลงกรณ์ อัครโสวรรณ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์เสรี คำอ้น</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์สำรวย หาญห้าว</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. อาจารย์ภาสุดา ภาคาผล</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">5.4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">30</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. อาจารย์ทยิดา เลิศชนะ			1	-	-	2. อาจารย์ภิกษณา สุนทรกลัมภ์	-	-	-	1	-	3. อาจารย์อลงกรณ์ อัครโสวรรณ	-	-	1	-	1	4. อาจารย์เสรี คำอ้น	-	-	-	1	-	5. อาจารย์สำรวย หาญห้าว	-	-	1	-	-	6. อาจารย์ภาสุดา ภาคาผล	-	-	-	-	1	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.4					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	30					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																														
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																														
1. อาจารย์ทยิดา เลิศชนะ			1	-	-																																																														
2. อาจารย์ภิกษณา สุนทรกลัมภ์	-	-	-	1	-																																																														
3. อาจารย์อลงกรณ์ อัครโสวรรณ	-	-	1	-	1																																																														
4. อาจารย์เสรี คำอ้น	-	-	-	1	-																																																														
5. อาจารย์สำรวย หาญห้าว	-	-	1	-	-																																																														
6. อาจารย์ภาสุดา ภาคาผล	-	-	-	-	1																																																														
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.4																																																																		
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	30																																																																		
คะแนน	5																																																																		
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00																																																																	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
ตัวบ่งชี้ที่	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่	5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00
ตัวบ่งชี้ที่	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
		ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)		อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)		มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)		มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)		มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)		อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก
9)		อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)		จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก
11)		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
13)		ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ...10..... ดำเนินการได้10..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.05
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.90
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	ผลการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.97	-	-	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.98	3.25	4.22	3.28	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.45
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ มาก	คะแนนเฉลี่ย 4.28
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ มาก	คะแนนเฉลี่ย 4.46
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	อยู่ในระดับ มาก	คะแนนเฉลี่ย 4.39

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 745 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 578 คน ร้อยละ 77.58

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	-
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	-
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	-
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	-
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	-

***ประเภทรางวัล** (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก

(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ

(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ

(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ

(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-..... คน
จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร-..... คน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้-.....

รายชื่อผู้สอบบรรจุได้

ที่	ชื่อ	นามสกุล	สถานที่บรรจุ	ปีที่บรรจุ	วิชาเอก
1	นายอภิมุข	ภัทรภาคิน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ตาก สพป.ตาก เขต 2 โรงเรียนบ้านป่าคาใหม่	2565	สังคมศึกษา
2	นางสาวจันทร์ วรรณ	สมภักดี	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี สพม.สุราษฎร์ ธานี โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา	2565	สังคมศึกษา
3	นางสาวนิภาพร	กมลเลิศ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กรุงเทพมหานคร สพป. กรุงเทพมหานคร โรงเรียนวัด ช่างเหล็ก	2565	สังคมศึกษา

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ


1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ -
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 3.46
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ -
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
ระดับชาติ	ระบุ
ระดับนานาชาติ	ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนาม โดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ


ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programm Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) [25610071101055][จำนวนสาขา 0]
 ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2562)  option ▶
 วิชาเอก/วิทยาเขต

 พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด 

 Reload

 ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.39 car=4.39
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปการะ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.05 car=4.05
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=2.90 car=2.90
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.360 car=3.280

ข้อมูลหลักสูตร
วิชาเอก/วิทยาเขต

(หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (4 ปี) [25610071101055][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2562)

option

พิมพ์รายงานประเมินตนเอง

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.97	-	-	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.98	3.25	4.22	3.28	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		