



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
รหัสหลักสูตร 25510071105314
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 7 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณนิณ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศศิธร ตัณฑวรรณนะ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ปีการศึกษา 2561
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ ดี (3.74)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา กำหนดการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 7 สิงหาคม 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอจุด แข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	มี 1 ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มี 2 ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	4.45 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มี 3 ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มี 3 ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	4.33 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มี 4 ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	3.50 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มี 1 ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

โดยสรุปในภาพรวม หลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ มีตำแหน่งทางวิชาการเกือบทุกท่าน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่ลดลง
2. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
4. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. การเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR)
6. แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. หลักสูตรควรพิจารณาการประเมินผู้เรียนและหาสาเหตุว่าเหตุใดจึงมีอัตราการสำเร็จการศึกษาลดลงแล้วนำมาจัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดีให้กับอาจารย์ทุกท่านได้นำมาประยุกต์ใช้
2. หลักสูตรควรมีการเสริมสร้างกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกประเด็น อันได้แก่ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี
3. หลักสูตรควรนำเอากิจกรรมการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาบูรณาการกับวิชาที่สอนและรายงานใน มคอ.3 และ มคอ.5 ให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
4. หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. หลักสูตรควรเขียนผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลัก PDCA เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการประเมินกระบวนการได้อย่างชัดเจน และนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป
6. หลักสูตรควรปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้สะท้อนถึงตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ในประเด็นกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์มาปรับปรุงให้เห็นกระบวนการชัดเจน

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน) / อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร เชี่ยวจินตกานต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ไวกกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทน์นิภา แสงสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิศักดิ์ อาจารย์ยางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์ทิชพร นามวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน

ไม่มีอาจารย์พิเศษ

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน ไม่ผ่าน

ผู้สอน 13 คน รศ. 2 คน รศ.ดร. 3 คน ,ผศ.ดร. 2 คน ,ผศ. 3 คน ,ดร. 1 คน ,อ. 2 คน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน ไม่ผ่าน

ปรับปรุงตามรอบในปี 2560 ผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้ว

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	16
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	4
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.31

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	16
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำหน้าที่ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	15
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	3
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	93.75
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	91.67
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.58

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง ๓ ด้าน	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00																																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00																																																						
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	คะแนน	5																																													
	จำนวน																																																						
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																						
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1																																																						
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20																																																						
คะแนน	5																																																						
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	80	คะแนน	5																																							
	จำนวน																																																						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																																																						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	4																																																						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																																						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																						
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4																																																						
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	80																																																						
คะแนน	5																																																						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร เขียวจินดาگانต์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ไวกกุล</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">1.6</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">32</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร เขียวจินดาگانต์	-	-	1	-	-	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ไวกกุล	-	-	-	-	1													ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.6					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	32					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																		
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร เขียวจินดาگانต์	-	-	1	-	-																																																		
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ไวกกุล	-	-	-	-	1																																																		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.6																																																						
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	32																																																						
คะแนน	5																																																						
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-																																																						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00																																																						

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10.... ดำเนินการได้10.... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.31
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.58
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.45
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<i>ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน</i>
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	4.33
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.74


ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.67	3.50	4.45	3.74	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

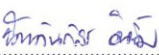
ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน)

ประธานกรรมการ


.....
(อาจารย์ศศิธร ตันทวนรณะ)

กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

