



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
รหัสหลักสูตร 25490071100349
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พิมลอร ตันหัน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมิน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) มีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 **ไม่ผ่านการประเมิน**

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์(หลักสูตรปรับปรุง ปี 2555) คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2559 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และมีผลการประเมินรายองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ไม่ผ่าน จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 4.43 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 2.00 อยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 2.35 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 นักศึกษา 2.38 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยรวม 0.00 (ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงในด้านการบริหารจัดการอัตรากำลังของอาจารย์ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร
2. ควรมีการประเมินกระบวนการในการทำงาน และการประเมินผลอย่างชัดเจนในทุกตัวบ่งชี้
3. ควรนำผลที่ได้จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาปรับปรุงพัฒนาในรายวิชา
4. ควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในเรื่องการผลิตผลงานทางวิชาการ

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์*	
2. อาจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลิ่ง	2. อาจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลิ่ง*	
3. รองศาสตราจารย์ ดร. สมศรี เพชรโชติ		
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญา ตั้งสุวรรณรังษี		
5. รองศาสตราจารย์ศรีนวล แก้วแพรง		

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✘	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 25.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน2.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจาก เกษียณ 3 ท่าน 30 ก.ย.59
2 คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก -
3 คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..-..... คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก -
4 คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้สอน ..-..... คน อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก -
5 คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ...-..... คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ...-.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ ...-..... คนเนื่องจาก -
6 คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม-... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ .-... คน เนื่องจาก -
7 คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์-... คน อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก-

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	จำนวนนักศึกษาที่จบแผน ก-... คน เผยแพร่ เรื่อง (เฉพาะแผน ก)
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา-.... คน (5 คน) การค้นคว้าอิสระ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา-.... คน (15 คน)
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ(ระดับ ปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	-
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	x	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	9
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	2
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.85
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.85

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	9
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	7
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	77.78
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	80.00
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.00

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้รับการยกเว้น จาก สกอ. ไม่ประเมิน	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2.00																																					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.06																																					
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		2																																					
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1	5																																				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1	4.17																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																												
	จำนวน																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	1																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																																						
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																						
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก 0.2</th> <th>น้ำหนัก 0.4</th> <th>น้ำหนัก 0.6</th> <th>น้ำหนัก 0.8</th> <th>น้ำหนัก 1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์*</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลิ่ง*</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์*	0	0	0	0	0	2. อาจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลิ่ง*	0	0	0	0	0													รวม	0	0	0	0	0		
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์*	0	0	0	0	0																																		
2. อาจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลิ่ง*	0	0	0	0	0																																		
รวม	0	0	0	0	0																																		
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2.00																																					

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ..12.. ดำเนินการได้ ..11.. คิดเป็นร้อยละ100....		


องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00
------------------	----------------------------	------

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.43	4.43	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.35	-	-	2.35	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.18	2.63	4.43	0.00	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน)

ประธานกรรมการ


.....
(อาจารย์พิมลอร ดันหัน)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง)

กรรมการและเลขานุการ