



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
รหัสหลักสูตร 25510071103503
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ 18 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ มุสิก | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชิตา อุปถัมภ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร เชี่ยวจินดาگانต์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ปีการศึกษา 2562
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.59)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ประจำปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินในภาพรวมหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.59 โดยมีผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับคุณภาพดีมาก (4.80)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (3.00)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพดี (3.48)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี(3.50)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพปานกลาง (3.00)

จุดเด่น

มีการปรับหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน และความต้องการของสังคม

แนวทางเสริม

ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายช่องทาง

จุดที่ควรพัฒนา

1. อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรทำผลงานเผยแพร่ โดยเฉพาะงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
3. ควรดำเนินการในส่วนของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรและสถานการณ์ในปัจจุบัน

จุดที่ควรปรับปรุง

จัดทำแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อ.ดร.เกษม ชูรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. อ.พนัชกร ภาภูตานนท์ ณ มหาสารคาม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
3. อ.ศิริวรรณ ชอภธรรมสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
4. อ.พกามาส รัตนบุษย์	-	ปริญญาโท
5. อ.วัชระ รุ่งสว่าง	-	ปริญญาโท
6. อ.สิริวิภา ทาสาส์ศรี	-	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....ดังนี้ ผศ.ศิริวรรณ ชอภธรรมสกุล ผศ.พนัชกร ภาภูตานนท์ ณ มหาสารคาม อ.วัชระ รุ่งสว่าง อ.สิริวิภา ทาสาส์ศรี.....

3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	2
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	2
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.6

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	2
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	2
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	100
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	5

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

ความคิดเห็นเพิ่มเติมในตัวบ่งชี้ที่คะแนนต่างจากที่หลักสูตรประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ให้ 3 คะแนน เพิ่มจากหลักสูตร เพราะมีการประเมินและนำข้อมูลมาวางแผนการทำงาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนน																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.45																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4.17																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>16.66</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>4.165</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	16.66	คะแนน	4.165																																																			
	จำนวน																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	16.66																																																													
คะแนน	4.165																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4.17																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50	คะแนน	5																																													
	จำนวน																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																													
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50																																																													
คะแนน	5																																																													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.เกษม ชูรัตน์</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. อ.ผกามาศ รัตนบุษย์</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.พนัชกร ภาวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">2.8</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">46.66</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผศ.ดร.เกษม ชูรัตน์			1	2		2. อ.ผกามาศ รัตนบุษย์	1					3. ผศ.พนัชกร ภาวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม	2					4.						5.						ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.8					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	46.66					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																									
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																									
1. ผศ.ดร.เกษม ชูรัตน์			1	2																																																										
2. อ.ผกามาศ รัตนบุษย์	1																																																													
3. ผศ.พนัชกร ภาวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม	2																																																													
4.																																																														
5.																																																														
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.8																																																													
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	46.66																																																													
คะแนน	5																																																													
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร																																																														
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																																												

ความคิดเห็นเพิ่มเติมในตัวบ่งชี้ที่คะแนนต่างจากที่หลักสูตรประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ให้ 3 คะแนน เพิ่มจากหลักสูตร เพราะมีการประเมินและนำข้อมูลมาวางแผนการทำงาน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	✓
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี ..10.... ดำเนินการได้10.... คิดเป็นร้อยละ ...100....		

ความคิดเห็นเพิ่มเติมในตัวบ่งชี้ที่คะแนนต่างจากที่หลักสูตรประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ให้ 3 คะแนน เพิ่มจากหลักสูตร เพราะมีการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการตามกระบวนการแต่อยากให้ออกกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ให้ 3 คะแนน เพิ่มจากหลักสูตร เพราะมีการประชุมเพื่อวางผู้สอนให้ตรงกับความสามารถของอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ให้ 3 คะแนน เพิ่มจากหลักสูตร เพราะมีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตาม มคอ. และจัดการทวนสอบมากกว่า 25% ของรายวิชาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	5
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.80
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.45
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.48
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.59

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี	
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม		3.24	3.50	4.80	3.59	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

The screenshot shows the CHEQA 3D online system interface. The main content area displays the course quality analysis report, which is identical to the table provided above. The system header includes the CHEQA 3D logo and navigation options. The page title is 'ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร' (Internal Course Quality Analysis Table).

Facebook x CHEQA x CHE QA Online System x Untitled Page x +

ไม่ปลอดภัย | 2024.149.139.56/cheqa3d2562/course/AdminApprove.aspx?k=07j8&o=0

CHE QA 3D | ปีการศึกษา 2562 | หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป | รายงานผล | edu_9ass

ข้อมูลหลักสูตร | หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์และพลศึกษา (4 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25510071103503][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) X
วิชาเอก/ริชยาเขต

ไม่พร้อมใช้งาน/รีเฟรช/รีเซ็ต

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ข้อมูลผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	ค่าประเมิน
การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
การประเมิน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1 คุณภาพเนื้อหาวิชาตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.60 car=4.60
2.2 หน่วยงานต้นสังกัดที่ได้จัดทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1 การรับนักศึกษา	✓	sar=2.00 car=3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=2.00 car=3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=2.00 car=3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.45 car=4.45
4.3 ผลที่เกื้อกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=2.00 car=3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=2.00 car=3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	✓	sar=2.00 car=3.00
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการวิจัย	✓	sar=2.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.000 car=3.590


EN 18:14 22/8/2563


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ มุสิก)

ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชิตา อุปถัมภ์)

กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร เชี่ยวจินตาทันต์)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา
วันที่ ๓๘ สิงหาคม ๒๕๖๓