



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

รหัสหลักสูตร 25140071100047

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 5 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายวรุณ สุนทโรทก | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศศิธร ตันทวารวณะ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พิมลอร ตันหัน | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.43)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คะแนนเฉลี่ย 4.18

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คะแนนเฉลี่ย 4.22

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.80

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.00

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คะแนนเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 3.00

จุดเด่น

1. มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรและมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน
2. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการค่อนข้างมาก
3. หลักสูตรทันสมัยตอบสนองความต้องการของตลาด
4. หลักสูตรมีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก
5. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่หลากหลาย ซึ่งเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาในด้านการฝึกงานและการประกอบวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. คณาจารย์ในสาขาวิชาควรมีผลงานทุกคน
2. ควรมีแผนการส่งเสริมให้คณาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
3. ควรกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1.รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2.อาจารย์ผกาวรรณ นันทะเสน	อาจารย์	ปริญญาโท
3.อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	อาจารย์	ปริญญาเอก
4.อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	อาจารย์	ปริญญาโท
5.อาจารย์ ดร.อุมารณ์ สุขารมณ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
6.อาจารย์ ดร.พีสัลลัม อารังศ์วรกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
อาจารย์ ผกาวรรณ นันทะเสน	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ ณัชชามน เปรมปลื้ม	อาจารย์	ปริญญาโท
รองศาสตราจารย์ ดร.มานิกา วิเศษสาธ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ รพีภรณ์ เปี่ยมพิช	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ ดร.อุมารณ์ สุขารมณ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ ปวิธ สิริเกียรติกุล	อาจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ ดร.พีสัลลัม อารังศ์วรกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ปิยะมโนธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	อาจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ นนทิมา พัชโรรส	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	109
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	22
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.18

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	109
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	77
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	40
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	14
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	8
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	4
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	70.64
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	84.38
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.22

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง ๓ ด้าน	อยู่ในระดับ	-	คะแนนเฉลี่ย	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน)	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์							3.80																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						5																																																																			
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>4</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>66.67</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>							จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67	คะแนน	5																																																										
	จำนวน																																																																								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																																								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4																																																																								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	66.67																																																																								
คะแนน	5																																																																								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						1.39																																																																			
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>5</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>1</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>16.67</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>1.39</td></tr></table>							จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.67	คะแนน	1.39																																																				
	จำนวน																																																																								
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5																																																																								
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																																																																								
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																																								
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																																								
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																																																								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.67																																																																								
คะแนน	1.39																																																																								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						5																																																																			
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1.รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>2.อาจารย์ผกาวรรณ นันทะเสน</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4.อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5.อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6.อาจารย์ ดร.พีศลลณี อารังศรีวรกุล</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">4.4</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">73.3</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5</td></tr></table>						อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง			1		1	2.อาจารย์ผกาวรรณ นันทะเสน	1					3.อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	1					4.อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	1					5.อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ		1	2			6.อาจารย์ ดร.พีศลลณี อารังศรีวรกุล			1			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.4					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	73.3					คะแนน	5						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																																				
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																																				
1.รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง			1		1																																																																				
2.อาจารย์ผกาวรรณ นันทะเสน	1																																																																								
3.อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	1																																																																								
4.อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	1																																																																								
5.อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ		1	2																																																																						
6.อาจารย์ ดร.พีศลลณี อารังศรีวรกุล			1																																																																						
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4.4																																																																								
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	73.3																																																																								
คะแนน	5																																																																								
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-	-																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3																																																																		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้11.... ดำเนินการได้11..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.22
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.20
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.80
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.27
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6.สิ่งสนับสนุน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
การเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.43

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ในองค์ประกอบที่ 2-6 คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้	-	-	4.20	4.20	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.27	-	-	3.27	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.13	3.50	4.20	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม

อภินันท์ สุนทรโรท
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายวรุณ สุนทรโรท)

ประธานกรรมการ

พลบ พิงท
(อาจารย์ศศิธร ตันพวรรณะ)

กรรมการ

นิมิต วัฒน
(อาจารย์พิมลอร ดันหัน)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

