



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2560
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย
คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
รหัสหลักสูตร 25490071100349
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 6 สิงหาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ชื่นไพบูลย์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และมีผลการประเมินรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.02 ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.00 ระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.96 ระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.25 ระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.00 ระดับปานกลาง

ผลการประเมิน หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดเด่น

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีการวางแผนการเปิดบรรยาย กระบวนวิชาที่นักศึกษาให้ความสนใจจำนวนมาก ล่วงหน้า 1 ปี การศึกษา โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง
2. ควรมีการเตรียมความพร้อมในภาพรวมของหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับวิชาเอก
3. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังและการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ที่มีความชำนาญด้านวิชาชีพเฉพาะ
4. ในองประกอบและตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงคุณภาพควรมีการเขียนผลการดำเนินงานให้เป็นกระบวนกรประเมิน กระบวนการและการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้ชัดเจน

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1.อ.ดร.ณธชา พันธุ์บัว	1.อ.ดร.ณธชา พันธุ์บัว	
2.อ.ทอแสง หงษ์คำ	2.อ.ทอแสง หงษ์คำ	
3.ผศ.ดร.วันดี ไทยพานิช	3. อ.จันทน์ อีร์เวจเจริญชัย	
4.อ.เหมือนแพรว รัตนศิริ	4.อ.เหมือนแพรว รัตนศิริ	
5.ผศ.ภูษิษฐ์ สว่างสุข	5.ผศ.ภูษิษฐ์ สว่างสุข	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 25.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน5.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจาก
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตร ศศ.บ. (คหกรรมศาสตร์) ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว เสร็จและเปิดใช้ในปีการศึกษา 2561

ระดับปริญญาตรี ประเมิน ข้อ 1 2 และ 11

ระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	30
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	29
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	3.86
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	3.86

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	30
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	29
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	4
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	96.67
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	83.33
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.17

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.89																																											
		จำนวน	คะแนน																																										
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5																																											
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1	5																																										
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1	1.67																																										
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr></table>					จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																
	จำนวน																																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																												
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																												
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		1.8 จำนวน 3 เรื่อง	5																																										
<table><tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1.อ.ดร.ณธชา พันธุ์บัว</td><td>0-</td><td>-0</td><td>0</td><td>0-</td><td>-0</td></tr><tr><td>2.อ.ทองแสง หงษ์คำ</td><td>-0</td><td>-0</td><td>0</td><td>-0</td><td>0-</td></tr><tr><td>3. อ.จันทน์ อีระเวชเจริญชัย</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>4.อ.เหมือนแพร รัตนศิริ</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>5.ผศ.ภูษิษฐ์ สว่างสุข</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>				อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.อ.ดร.ณธชา พันธุ์บัว	0-	-0	0	0-	-0	2.อ.ทองแสง หงษ์คำ	-0	-0	0	-0	0-	3. อ.จันทน์ อีระเวชเจริญชัย	0	0	1	0	0	4.อ.เหมือนแพร รัตนศิริ	0	0	1	0	0	5.ผศ.ภูษิษฐ์ สว่างสุข	0	0	1	0	0
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก			น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																						
	0.2			0.4	0.6	0.8	1.0																																						
1.อ.ดร.ณธชา พันธุ์บัว	0-			-0	0	0-	-0																																						
2.อ.ทองแสง หงษ์คำ	-0			-0	0	-0	0-																																						
3. อ.จันทน์ อีระเวชเจริญชัย	0			0	1	0	0																																						
4.อ.เหมือนแพร รัตนศิริ	0	0	1	0	0																																								
5.ผศ.ภูษิษฐ์ สว่างสุข	0	0	1	0	0																																								
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																											

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้11... ดำเนินการได้ ...11..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		3

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
2	ระดับ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.02	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.78	3.25	4.02	3.17	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม


.....
(อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ)

ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ชันไพบูลย์)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑