



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬา  
ระดับปริญญาตรี  
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
รหัสหลักสูตร 25500071107967  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ตรวจประเมิน 2 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจเชื้อ | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรี ไชยพิณิจ       | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์เหมือนแพร รัตนศิริ              | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ปีการศึกษา 2564  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน  
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพ ดี (3.59)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การ ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 4.18	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 3.57	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

**ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน**  
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. คะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพดี

### จุดเด่น

1. บัณฑิตมีงานทำอยู่ในเกณฑ์ที่สูงรวมทั้งผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งวิชาการอยู่ในเกณฑ์สูง รวมทั้งมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับ

### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นงานวิจัยที่มีการบูรณาการร่วมกัน และนำผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้คณาจารย์ควรพิจารณาการผลิตผลงานวิชาการในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ตำรา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
3. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระยะยาว เพื่อเป็นการวางเป้าหมายในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เช่น การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การขอตำแหน่งทางวิชาการ การขอทุนทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิชาการ การอบรม/สัมมนาในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตร เป็นต้น และมีการประเมินแผนฯ ผ่านที่ประชุมฯ เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร

## จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางการเรียน รวมทั้งกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้อยู่ในหลักสูตรได้อย่างมีความสุข ได้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน รวมทั้งการจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่แนะนำเรื่องการเรียนรู้ การสอบ การลงทะเบียนเรียน ซึ่งอาจจะส่งผลให้นักศึกษาอยู่ในหลักสูตรและจบการศึกษาได้ตามกำหนดเพิ่มมากขึ้น

## ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนระเบียบที่เอื้อให้หลักสูตรสามารถจัดอบรมระยะสั้นเพื่อสร้างรายได้ ทั้งในระดับคณะและระหว่างคณะ

## ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
อาจารย์คณางค์ ประไพทรัพย์	อาจารย์	ปริญญาโท
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
อาจารย์ ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
อาจารย์ ดร.อรชูลี นิราศรพ	อาจารย์	ปริญญาเอก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา พุดซ้อน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

### เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....

3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	20
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	18
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.68

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	20
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	18
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	7
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
<b>ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</b>	<b>90.00</b>
<b>ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b> [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	<b>73.33</b>
<b>คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)</b>	<b>3.67</b>

\* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.</b>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนน																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.72																																																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50	คะแนน	5																																							
	จำนวน																																																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50																																																	
คะแนน	5																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4.17																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>4.17</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50	คะแนน	4.17																																	
	จำนวน																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																																																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																	
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50																																																	
คะแนน	4.17																																																	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อรุณี นีราศรพ</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. วมลัฐพงศ์ เบญจพงศ์</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ปัญญา พุดซ้อน</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">1.8</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">30</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. อรุณี นีราศรพ			1			2. วมลัฐพงศ์ เบญจพงศ์			1			3. ปัญญา พุดซ้อน			1			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.8					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	30					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																													
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																													
1. อรุณี นีราศรพ			1																																															
2. วมลัฐพงศ์ เบญจพงศ์			1																																															
3. ปัญญา พุดซ้อน			1																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.8																																																	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	30																																																	
คะแนน	5																																																	
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3																																																

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.25	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.68	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปี 10 ดำเนินการได้ 10 คิดเป็นร้อยละ 100			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		3



**สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.68
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	3.67
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.18	4.18	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.57	-	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.45	3.50		3.59	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก	

**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร**

**ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ มากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.62  
 ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ มากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.74  
 ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ มากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.80  
**ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ มากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.72**

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 20 คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน 18 คน ร้อยละ 90

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน**

ประเภทรางวัล	จำนวน		รวม
	นักศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	
(1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-	
(2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก	-	-	
(3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	-	-	
(4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ	-	-	
(5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-	-	

**รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)**

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัดมอบรางวัล	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
-	-	-	-	-	-

**\*ประเภทรางวัล** (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก  
 (3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ  
 (4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ  
 (5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ  
(หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ .....-..... คน  
 จำนวนผู้เข้าสอบของหลักสูตร .....-..... คน  
 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพได้ .....-.....

**ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม**

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	-
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	-
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รับรางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
-	-	-	-	-	-

- \*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ  
 (2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม  
 (3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 73.33
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 11.11
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 90
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input type="checkbox"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input checked="" type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดย มีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

หน้าใหม่ x (6) Ce'halo | Facebook x เวทีชีวิต2022.JChin x VietJetAir.com - Select F x WebQA - Home Page x CHE QA Online System x

202.44.139.56/cheqa3d2564/course/AdminApprove.aspx?k=o7l8&o=0

CHE QA 3D ONLINE SYSTEM

ปีการศึกษา 2564 - หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป - รายงานผล - edu\_3ass

ข้อมูลหลักสูตร: หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปริญญาตรี พ.ศ. 2561) วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ไม่ระบุเงื่อนไขวิชาหรือเกณฑ์

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ: ข้อมูลผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายขีดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: คาบประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.68 car=4.68
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประโยชน์อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.67 car=3.67
3.1 การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1 สภาพของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการวิจัย	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.510 car=3.590

ดูใบจากในลิ้งค์ต่อไปนี้...pdf

79°F Mostly cloudy 2:34 PM 8/29/2022

หน้าใหม่ x (6) Ce'halo | Facebook x เวทีชีวิต2022.JChin x VietJetAir.com - Select F x WebQA - Home Page x CHE QA Online System x Untitled Page x

202.44.139.56/cheqa3d2564/course/reporting/fm\_ReportCurrCAR.aspx

CHE QA 3D ONLINE SYSTEM

ปีการศึกษา 2564 - WebQA - Home Page 202.44.139.56

edu\_3ass

ข้อมูลหลักสูตร: หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปริญญาตรี พ.ศ. 2561) วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ไม่ระบุเงื่อนไขวิชาหรือเกณฑ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					ผลประเมิน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.18	4.18	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
3		3.00	-	-	3.00	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.57	-	-	3.57	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	3.00	-	3.00	
รวม		3.45	3.80	4.18	3.89	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			หลักสูตรได้มาตรฐาน

ดูใบจากในลิ้งค์ต่อไปนี้...pdf

79°F Mostly cloudy 2:35 PM 8/29/2022