



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
รหัสหลักสูตร 25500071107967
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 17 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วิมล จันทน์แจ่ม | ประธานกรรมการ |
| 2. อ.ดร.บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ปีการศึกษา 2562
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.23)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา หลักสูตรมีการปรับปรุงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ และรับนักศึกษาได้จำนวน 143 คน และได้รับการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งผลการตรวจประเมินปีการศึกษา 2562 และนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุง ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.23 โดยมีผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับคุณภาพดีมาก (4.50)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง (3.00)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพดี (3.24)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพปานกลาง(2.75)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ระดับคุณภาพปานกลาง (3.00)

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาและมีการนำแนวทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1) หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทัวถึง พร้อมทั้งการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2) หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการที่สามารถวัดผลได้ชัดเจนและรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบของวงจรคุณภาพ PDCA

3) หลักสูตรควรมีการพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษามากขึ้น

แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรจัดทำแผนการพัฒนากิจการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ ติดตาม และรายงานผล ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์ ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา พุดซ้อน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์คณางค์ ประไพทรัพย์	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์อรชูลี นิราศพร	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์ ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา พุดซ้อน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์คณางค์ ประไพทรัพย์	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์อรชูลี นิราศพร	อาจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก -
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก -
3. คุณสมบัตินอาจารย์ประจำหลักสูตร
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก -
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก -
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	14
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	14
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.61

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	17
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	10
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	4
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
11. จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีการทำ	1
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	71.43
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [[ข้อ3 + ข้อ4) x 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	87.50
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5/100)	4.38

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในสิ่งที่ได้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 หลักสูตรมิได้มีเพียงการประเมินกระบวนการเท่านั้นหากแต่ยังมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินที่ได้ดำเนินการไปแล้วอีกด้วย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							2																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์							4.26																																																	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						50.00																																																		
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>3</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>50.00</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5.00</td></tr></table>							จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50.00	คะแนน	5.00		5																																							
	จำนวน																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																							
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	50.00																																																							
คะแนน	5.00																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						50.00																																																		
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>3</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>3</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>3</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>50</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>4.17</td></tr></table>							จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50	คะแนน	4.17		4.17																																	
	จำนวน																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	3																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																																																							
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																							
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3																																																							
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	50																																																							
คะแนน	4.17																																																							
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						40.00																																																		
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก 0.2</td><td>น้ำหนัก 0.4</td><td>น้ำหนัก 0.6</td><td>น้ำหนัก 0.8</td><td>น้ำหนัก 1.0</td></tr><tr><td>1. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>2. อาจารย์ ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา พุดซ้อน</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>5. อาจารย์ศัคนางค์ ประไพทรัพย์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">2.40</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">40</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5</td></tr></table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0	1. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ	0	0	2	0	1	2. อาจารย์ ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	0	0	0	0	0	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์	0	0	0	0	0	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา พุดซ้อน	0	0	0	0	0	5. อาจารย์ศัคนางค์ ประไพทรัพย์	0	0	0	0	0	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.40					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	40					คะแนน	5						5
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก 0.2	น้ำหนัก 0.4	น้ำหนัก 0.6	น้ำหนัก 0.8	น้ำหนัก 1.0																																																			
1. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ	0	0	2	0	1																																																			
2. อาจารย์ ดร.วณัฐพงศ์ เบญจพงศ์	0	0	0	0	0																																																			
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์	0	0	0	0	0																																																			
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา พุดซ้อน	0	0	0	0	0																																																			
5. อาจารย์ศัคนางค์ ประไพทรัพย์	0	0	0	0	0																																																			
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.40																																																							
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	40																																																							
คะแนน	5																																																							
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						-	-																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3																																																	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ...8... ดำเนินการได้ ...8... คิดเป็นร้อยละ ..100.00.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3

ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีการตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุง

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.61
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.38
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.50
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ยกเว้น
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	4.24
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	2
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	2.75
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.23

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.95	3.00	4.50	3.23	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ข้อมูลหลักสูตร

(หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬามหาวิทยาลัยรามคำแหง[25500071107967][จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2561)

วิชาเอก/วิทยาเขต

option >

พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง

Reload

1 of 1

Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.95	3.00	4.50	3.23	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี มาก		

option > *** พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง**

 Reload

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
☐ กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
☐ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.61 car=4.61
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.38 car=4.38
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=2.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✓	sar=2.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=2.00 car=2.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=2.00 car=2.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=2.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=2.00 car=2.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=2.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=2.980 car=3.230

ลงนาม

วิมล จันทน์แจ่ม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล จันทน์แจ่ม)

ประธานกรรมการ

บุญเกียรติ

(อาจารย์ ดร. บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์)

กรรมการ

วิระยุทธ

(อาจารย์ ดร.วิระยุทธ พรพจน์ธนาศ)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓