



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี  
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา

รหัสหลักสูตร 25510071105325

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 5 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพีระกุล | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์ มาริสา แก้วสุวรรณ          | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ภาสกร เรืองวานิช            | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา ปีการศึกษา 2561  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน  
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.59)

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา สรุปรายองค์ประกอบได้ดังนี้  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานมี 1 ตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพ ผ่านการประเมิน  
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 4.83 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก  
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง  
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3.48 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี  
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมี 4 ตัวบ่งชี้คะแนนเฉลี่ยรายองค์ คือ 3.50  
คะแนน ระดับคุณภาพ ดี  
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คะแนน คือ 3.00 คะแนนระดับคุณภาพ ปานกลาง  
ในภาพรวม 12 ตัวบ่งชี้ คุณภาพของหลักสูตรอยู่ที่ระดับคะแนน 3.59 ระดับคุณภาพดี

### จุดเด่น

-

### แนวทางเสริม

-

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### แนวทางปรับปรุง

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลในแต่ละปีพร้อมทั้งมีมาตรการในการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
2. ควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้เห็นผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษา หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

## ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)/อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. กิตติศักดิ์ เชื้ออาษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2. สุวิมล ตีรกานันท์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3. หนึ่งฤทัย ศรีรัตนกุล	อาจารย์	ปริญญาโท
4. กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. สิริรัตน์ หิตะโกวิท	อาจารย์	ปริญญาโท

**ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

### เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

.....

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

.....

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

.....

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

.....

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผ่าน  ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

.....

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	5
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	5
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.65

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	5
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำหน้าที่ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	5
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	4
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	100
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	5.00

\* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	5.00
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.88
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.88
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง ๓ ด้าน	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.92

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้อง ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.44																																																												
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td></td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		คะแนน	5.00																																																				
	จำนวน																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																													
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																																																														
คะแนน	5.00																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3.33																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		คะแนน	5																																														
	จำนวน																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	3																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																																													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																																																													
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																																																														
คะแนน	5																																																													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผ.ศ.กิตติศักดิ์ เขื้ออาษา</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.สุวิมล ติरणานนท์</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. อ.หนึ่งฤทัย ศรีรัตนกุล</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. อ.สิริรัตน์ หิตะโกวิท</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">80</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5.00</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผ.ศ.กิตติศักดิ์ เขื้ออาษา	-	-	-	-	-	2. รศ.ดร.สุวิมล ติरणานนท์	2	-	-	-	-	3. อ.หนึ่งฤทัย ศรีรัตนกุล	-	-	-	-	-	4. อ.ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	2	1	-	2	1	5. อ.สิริรัตน์ หิตะโกวิท	1	-	-	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	80					คะแนน	5.00						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																									
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																									
1. ผ.ศ.กิตติศักดิ์ เขื้ออาษา	-	-	-	-	-																																																									
2. รศ.ดร.สุวิมล ติरणานนท์	2	-	-	-	-																																																									
3. อ.หนึ่งฤทัย ศรีรัตนกุล	-	-	-	-	-																																																									
4. อ.ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	2	1	-	2	1																																																									
5. อ.สิริรัตน์ หิตะโกวิท	1	-	-	-	-																																																									
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	4																																																													
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	80																																																													
คะแนน	5.00																																																													
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00																																																												

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ .10.... ดำเนินการได้ ....10... คิดเป็นร้อยละ ...100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00

## สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

### หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.83</b>
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<i>ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้อง ประเมิน</i>
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.00</b>
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>3.48</b>
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.50</b>
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>3.00</b>
	<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>3.59</b>



**ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตผลการศึกษา**

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				<b>หลักสูตรได้มาตรฐาน</b>
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.83	4.83	<b>ระดับคุณภาพดีมาก</b>
3		3.00	-	-	3.00	<b>ระดับคุณภาพปานกลาง</b>
4		3.48	-	-	3.48	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
5		3.00	3.67	-	3.50	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
6		-	3.00	-	3.00	<b>ระดับคุณภาพปานกลาง</b>
<b>รวม</b>		<b>3.24</b>	<b>3.50</b>	<b>4.83</b>	<b>3.59</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>						

ลงนาม

  
.....  
(รองศาสตราจารย์สุมิตรา เรืองพีระกุล)

ประธานกรรมการ

  
.....  
(อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ)

กรรมการ

  
.....  
(อาจารย์ ภาสกร เรืองวานิช)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัดผลการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒



