



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2560
(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 – มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย
คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
รหัสหลักสูตร 25500071107967
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 6 สิงหาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา สีสด | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา ธรรมจริยาวัฒน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.บุษกร เชี่ยวจินดาگانต์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา มีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2560 ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาจำนวน 110 คน มีบุคลากรจำนวน 25 คน ประกอบด้วย อาจารย์ระดับปริญญาตรี 23 คน อาจารย์ระดับปริญญาโท 17 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 6 คน และเจ้าหน้าที่ 2 คน การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยใช้เกณฑ์อุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา พ.ศ.2560 (1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

ผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ทำการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้ผลประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ไม่ผ่านการประเมิน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพน้อยต้องปรับปรุง จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ไม่ผ่านการประเมิน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1 ไม่ผ่านการประเมิน ทำให้ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ไม่ผ่าน ทั้งนี้เนื่องจากปีที่ผ่านมาดรับนักศึกษา และมีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาล่าช้า ส่งหลักสูตรปรับปรุงในปี 2561

ผลการประเมิน หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดเด่น

หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬามีจุดเด่น คือ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและสามารถได้งานทำภายในหนึ่งปีทุกคน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาควรกระบวนการที่ทำให้มีการเพิ่มจำนวนของบัณฑิตแต่ละปีให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬามีจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่

1. หลักสูตรฯ ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ในปีที่ผ่านมา (ปี 2560)
2. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย
3. หลักสูตรฯ ไม่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
4. หลักสูตรฯ ไม่มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตรเอง

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อพร้อมการรับนักศึกษาใหม่
2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
3. หลักสูตรฯ ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
4. หลักสูตรฯ ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉพาะที่เป็นของหลักสูตรเอง

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. รองศาสตราจารย์ศรีประภา แม้นสงวน	1. อาจารย์คัคณางค์ ประไพทรัพย์	
2. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินทร์	
3. อาจารย์ประจักษ์ วิฑูรเศรษฐ์	3. รองศาสตราจารย์ศรีประภา แม้นสงวน	
4. ผศ.ดร.ชาญชัย ชอบธรรมสกุล	4. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ	
5. ผศ.เสวนีย์ หยกเล็ก	5. อาจารย์ ดร.วาสนา บุตรโพธิ์	
6. อาจารย์ปัญญา พุดซ้อน	6. อาจารย์ปัญญา พุดซ้อน	

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 26.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน6.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจาก
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✗	การปรับปรุงหลักสูตรล่าช้าครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ปี2560 แต่ มคอ.2 เสนอ ก.บ.ม.ร. ปี 2561 (ปี60ไม่ได้รับนักศึกษา)

ระดับปริญญาตรี ประเมิน ข้อ 1 2 และ 11

ระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทุกข้อ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	2
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	2
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.88
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.88

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	2
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	2
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	100
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	5

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ได้รับการยกเว้นจาก สกอ.	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้รับการยกเว้นจาก สกอ.	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์							
	จำนวน	คะแนน					
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6						
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5					
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.33					
				จำนวน			
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.				4			
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.				1			
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.				-1			
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-						
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		1.2 จำนวน 3 เรื่อง	5				
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก			น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก
	0.2			0.4	0.6	0.8	1.0
1. อาจารย์คึกคัก ประไพทรัพย์	1			-0	0	0-	-0
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินทร์	-0			-0	0	-0	0-
3. รองศาสตราจารย์ศรีประภา แม้นสงวน	0			0	0	0	0
4. อาจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ	0			0	0	1	0
5. อาจารย์ ดร.วาสนา บุตรโพธิ์	0			0	0	0	0
6. อาจารย์ปัญญา พุดซ้อน	1	0	0	0	0		
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3					

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✗	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้10... ดำเนินการได้ ...9..... คิดเป็นร้อยละ90.....			

ข้อเสนอแนะ

ในหลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบแต่ยังไม่มีดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2

ข้อเสนอแนะ หลักสูตรที่เป็นของภาควิชาควรจะมีการประเมิน สิ่งสนับสนุนด้วยและมีการปรับปรุงตามผลการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3		1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		2.00	2.50	-	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.60	2.38	4.94	0.00	หลักสูตรไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม

.....
นพ. สว2

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พินยา สีสด)

ประธานกรรมการ

.....
มัลลิกา ธรรมจริยาวัฒน์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา ธรรมจริยาวัฒน์)

กรรมการ

.....
นส. 525

(อาจารย์ ดร.บุษกร เชี่ยวจินตาทันต์)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑