



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์
รหัสหลักสูตร 25490071104219
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 9 สิงหาคม 2560

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา สีสด | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศศิธร ตันทวรรณะ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สาโรจน์ นาคนู | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ดังนี้

- | | |
|-----------------|--|
| องค์ประกอบที่ 1 | การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพ *ไม่ผ่านการประเมิน* |
| องค์ประกอบที่ 2 | บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 4.10 ระดับคุณภาพ ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 | อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 1.89 ระดับคุณภาพ น้อย |
| องค์ประกอบที่ 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 2.63 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มี 1 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
- โดยสรุปในภาพรวม หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ ระดับคุณภาพ *ไม่ผ่านการประเมิน*
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 4.10 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 1.89 ระดับคุณภาพ น้อย
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 2.63 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มี 1 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

โดยสรุปในภาพรวม หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครบตามมาตรฐาน
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูศักดิ์ คงคานนท์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ โรจน์ดิษฐ์	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ โรจน์ดิษฐ์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาติยะ พัฒนาศักดิ์	
3. อาจารย์ธงชัย ธนะสิงห์		
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาติยะ พัฒนาศักดิ์		
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ปิยะปกรณ์		

* ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✗	อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 22.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปัจจุบัน2.... คน อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เนื่องจาก
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก -
3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..-..... คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก -
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้สอน ..-..... คน อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-.... คน เนื่องจาก -
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ...-..... คน อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ...-.... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ ...-..... คนเนื่องจาก -
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม-... คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ .-... คน เนื่องจาก -
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์-... คน อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์-... คน เนื่องจาก-

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	จำนวนนักศึกษาที่จบแผน ก-... คน เผยแพร่-..... เรื่อง (เฉพาะแผน ก)
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา-.... คน (5 คน) การค้นคว้าอิสระ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา-.... คน (15 คน)
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ(ระดับ ปริญญาตรี <u>ไม่ต้อง</u> ประเมิน)	-	-
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	6
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	6
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.20
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.20

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	6
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	6
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	3
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	80.00
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.00

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ประเมิน	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2																														
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		1.67																														
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	2																															
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0																														
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5																														
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>0</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>2</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>0</td></tr></table>		จำนวน	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	0	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																						
	จำนวน																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	0																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	2																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	0																															
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	0																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0																														
<table><tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสน่ห์ โจนดิษฐ์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาติยะ พัฒนาศักดิ์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>รวม</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสน่ห์ โจนดิษฐ์	0	0	0	0	0	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาติยะ พัฒนาศักดิ์	0	0	0	0	0	รวม	0	0	0	0	0		
อาจารย์ประจำหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																											
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																											
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสน่ห์ โจนดิษฐ์	0	0	0	0	0																											
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาติยะ พัฒนาศักดิ์	0	0	0	0	0																											
รวม	0	0	0	0	0																											
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร																																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2																														

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5																																										
<table><tr><td></td><td>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)</td><td>เป็นไปตามเกณฑ์</td></tr><tr><td>1)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td><td>✓</td></tr><tr><td>2)</td><td>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td><td>✓</td></tr><tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr><tr><td>4)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td><td>✓</td></tr><tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr><tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>✓</td></tr><tr><td>7)</td><td>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td><td>✓</td></tr><tr><td>8)</td><td>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>-</td></tr><tr><td>9)</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td><td>✓</td></tr><tr><td>10)</td><td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td><td>✓</td></tr><tr><td>11)</td><td>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td>✓</td></tr><tr><td>12)</td><td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td>✓</td></tr><tr><td colspan="3">จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ..11.. ดำเนินการได้ ..11.. คิดเป็นร้อยละ100....</td></tr></table>			ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ..11.. ดำเนินการได้ ..11.. คิดเป็นร้อยละ100....		
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์																																									
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓																																									
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓																																									
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓																																									
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓																																									
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓																																									
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓																																									
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓																																									
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-																																									
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓																																									
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓																																									
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓																																									
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓																																									
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ..11.. ดำเนินการได้ ..11.. คิดเป็นร้อยละ100....																																											

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3
---	---

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.50	-	-	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5		3.00	2.50	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.28	2.63	4.10	0.00	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม

.....
พ.ว.ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา สีสด)

ประธานกรรมการ

.....
พ.น. นิตย

(อาจารย์ศศิธร ดันตวรฤณะ)

กรรมการ

.....
ส.อ.

(อาจารย์สาโรจน์ นาคจู)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐