



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2564

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

รหัสหลักสูตร 25140071100047

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 1 สิงหาคม 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สินาท นาควัชระ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์เภาวรินทร์ ขยายวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ปีการศึกษา 2564 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ผ่านการประเมิน ผลการประเมิน ในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.77)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย4.22.....ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย.....3.50..... ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย.....3.60..... ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย....3.75..... ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย4.00.....ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
คะแนนตามเกณฑ์ สป.อว. คะแนนเฉลี่ย 3.77 ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการบริหารปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา มีหลากหลายช่องทาง ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาใหม่มีจำนวนมากว่าที่กำหนดใน มคอ.2 ตั้งแต่ปี 2560-2564 เห็นชัดเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรมีแผนการการบริหารด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างชัดเจน ทั้งในด้านกายภาพและอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนจิตวิทยาอย่างต่อเนื่องรวมทั้งได้รับจัดสรรงบประมาณ เช่น ปรับปรุงห้องสมุด แบบทดสอบทางจิตวิทยาที่ทันสมัย ส่งผลให้ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูง

แนวทางเสริม

1. ควรมีการผลักดันและให้ความรู้ในเรื่องเกณฑ์การขอผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นการผลักดันอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรมีการวัดเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานสมรรถนะหลักสูตรกับหลักสูตรทางจิตวิทยาบางตัวชี้วัดเพื่อให้สามารถเห็นแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร
3. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอบรมการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดทำผลการเรียนระดับรายวิชา (CLOs) เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมและวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์ เช่น ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์ ดร.พีศลลลัม ธารงศ์วรกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. อาจารย์ ดร.ผกาพรรณ นันทะเสน	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์เอื้อทิพย์ คงกระพันธ์	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ	อาจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์เอื้อทิพย์ คงกระพันธ์	อาจารย์	ปริญญาโท
3. รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สารอง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ ดร.พีศลลลัม ธารงศ์วรกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์ปวีธ สิริเกียรติกุล	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์นนทิมา พัชโรรส	อาจารย์	ปริญญาโท
7. อาจารย์ผกาพรรณ นันทะเสน	อาจารย์	ปริญญาโท
8. อาจารย์ ดร.ภูริเดช พาหุยุทธ์	อาจารย์	ปริญญาเอก
9. อาจารย์รพีภรณ์ เปี่ยมพีช	อาจารย์	ปริญญาโท
10. อาจารย์กรรณิการ์ แสนสุภา	อาจารย์	ปริญญาเอก
11. รองศาสตราจารย์ ดร.มานิกา วิเศษสาธ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
12. อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	อาจารย์	ปริญญาเอก
13. อาจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง	อาจารย์	ปริญญาโท
14. อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	อาจารย์	ปริญญาเอก
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ปิยะมโนธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
(เฉพาะหลักสูตรวิชาชีพ) พิจารณา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ.....

3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	96
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	26
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.06

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	96
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	71
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	22
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	20
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	14
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6
07 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	2
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	73.96
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	87.50
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	4.38

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้รับการยกเว้นจาก สป.อว.

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.80																																																																		
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>83.33</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	83.33	คะแนน	5																																																									
	จำนวน																																																																			
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																																																			
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5																																																																			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	83.33																																																																			
คะแนน	5																																																																			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1.39																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>16.67</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>1.39</td> </tr> </tbody> </table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.		ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.67	คะแนน	1.39																																																			
	จำนวน																																																																			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5																																																																			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																																			
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.																																																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.																																																																				
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																																																			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.67																																																																			
คะแนน	1.39																																																																			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. อ.ดร.พีศลลลณ์ อ่างศ์วรกุล</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.ผกาพรรณ นันทะเสน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. อ.ดร.ณัชชามน เปรมปลื้ม</td> <td>1</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. อ.เอื้อทิพย์ คงกระพันธ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">83.33</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. ผศ.ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ์				1		2. อ.ดร.พีศลลลณ์ อ่างศ์วรกุล			1		1	3. อ.ดร.ผกาพรรณ นันทะเสน						4. อ.ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี			2			5. อ.ดร.ณัชชามน เปรมปลื้ม	1		2			6. อ.เอื้อทิพย์ คงกระพันธ์						ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	83.33					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																															
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																															
1. ผศ.ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ์				1																																																																
2. อ.ดร.พีศลลลณ์ อ่างศ์วรกุล			1		1																																																															
3. อ.ดร.ผกาพรรณ นันทะเสน																																																																				
4. อ.ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี			2																																																																	
5. อ.ดร.ณัชชามน เปรมปลื้ม	1		2																																																																	
6. อ.เอื้อทิพย์ คงกระพันธ์																																																																				
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5																																																																			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	83.33																																																																			
คะแนน	5																																																																			
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-																																																																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4																																																																		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (4.49/4.06)	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (4.24)	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้12..... ดำเนินการได้12..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			4

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.06
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	4.38
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่ประเมิน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.80
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4		3.60	-	-	3.60	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม			3.63	3.75	4.22	3.77
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร**

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ.....มาก..... คะแนนเฉลี่ย.....4.29.....

ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับ.....มาก..... คะแนนเฉลี่ย.....4.08.....

ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับ.....มาก..... คะแนนเฉลี่ย.....4.37.....

ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ.....มาก.....คะแนนเฉลี่ย.....4.24.....

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา.....96..... คน จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมิน26..... คน ร้อยละ27.08.....

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา)

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

ประเภทรางวัลการวิจัยและนวัตกรรม	จำนวนผลงาน
(1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ	0
(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม	6
(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา	0

รายละเอียดการได้รับรางวัล

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
กรรณิการ์ แสนสุภา, เอื้อทิพย์ คงกระพันธ์, อุมารณ์ สุขารมณ์และผกาพรรณ นันทะเสน	ศึกษาศาสตร์	การปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19. วารสารมจร.มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์, 6(2) (กรกฎาคม-ธันวาคม), 79-92. ISSN: 2586-9817. (TCI กลุ่มที่ 2)	มหาวิทยาลัยบูรพา	5 พฤษภาคม 2565	(2)
กรรณิการ์ แสนสุภา และคณะ	ศึกษาศาสตร์	การปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19. วารสารมจร.มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์, 6(2) (กรกฎาคม-ธันวาคม), 79-92. ISSN: 2586-9817. (TCI กลุ่มที่ 2)	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	25 มกราคม 2565	(2)
กรรณิการ์ แสนสุภา และคณะ	ศึกษาศาสตร์	การปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19. วารสารมจร.มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์, 6(2) (กรกฎาคม-ธันวาคม), 79-92. ISSN: 2586-9817. (TCI กลุ่มที่ 2)	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	20 มีนาคม 2565	(2)
กรรณิการ์ แสนสุภา และคณะ	ศึกษาศาสตร์	การปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19. วารสารมจร.มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์, 6(2) (กรกฎาคม-ธันวาคม), 79-92. ISSN: 2586-9817. (TCI กลุ่มที่ 2)	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี	18 สิงหาคม 2564	(2)

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง	ศึกษาศาสตร์	ความสัมพันธ์ของการประกอบวิชาชีพความรู้สึกเป็นสุขจากการทำงาน และความรู้สึกเหนื่อยล้าจากการทำงานของนักจิตวิทยาคลินิกไทย. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 17(3) 138-146.	Cornerstone Counseling Foundation	8 มกราคม 2564	(2)
ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง	ศึกษาศาสตร์	ความสัมพันธ์ของการประกอบวิชาชีพความรู้สึกเป็นสุขจากการทำงาน และความรู้สึกเหนื่อยล้าจากการทำงานของนักจิตวิทยาคลินิกไทย. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 17(3) 138-146.	มหาวิทยาลัยมหิดล	20 เมษายน 2565	(2)

*ประเภทรางวัล (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ

(2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

(3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

1. ร้อยละข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 87.50
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	ร้อยละ 0.00
3. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ 61.54
4. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี
	ระดับชาติ ระบุ.....
	ระดับนานาชาติ ระบุ.....
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน)	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี <input type="checkbox"/> มี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="checkbox"/> (1) การจัดทำเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน <input type="checkbox"/> (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา <input type="checkbox"/> (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) <input type="checkbox"/> (4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

- เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
- เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ไม่ระบุแผนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ภาพประเมิน 1.1		
ภาพประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.06 car=4.06
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.20 car=4.38
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.80 car=3.80
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=5.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.840 car=3.770

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.50	-	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
4		3.60	-	-	3.60	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.63	3.75	4.22	3.77	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		