



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 – มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

รหัสหลักสูตร 25140071100047

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 17 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ปัทมา โอภาสพงษ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรไท ชั่วเจริญ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.61)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ดำเนินงานในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ดำเนินงานในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.27

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ดำเนินงานในระดับคุณภาพดี

คะแนนเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ดำเนินงานในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00

โดยภาพรวมหลักสูตรมีการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี 3.61

จุดเด่น

1. หลักสูตรร่วมกับภาควิชามีการสร้างภาคีเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานวิชาชีพภายนอกสถาบันอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานของหลักสูตร

2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทำผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอย่างหลากหลายและมีจำนวนมาก ส่งผลต่อคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. หลักสูตรมีความทันสมัยและมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในหลากหลายรูปแบบตามหลักวิชาการด้านจิตวิทยา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีการนำผลการประเมินจากโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นในรอบปีการศึกษามาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. หลักสูตรควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำโครงการต่างๆ ให้ครบกระบวนการตามวงจรคุณภาพ PDCA

3. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

4. หลักสูตรควรมีการพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เช่น ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์ โปรแกรมต่าง ๆ ด้านจิตวิทยา รวมถึงแหล่งเรียนรู้ภายนอก เป็นต้น

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2. อาจารย์ผกาวรรณ นันทะเสน	อาจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	อาจารย์	ปริญญาเอก
4. อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	อาจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ	อาจารย์	ปริญญาเอก
6. อาจารย์ ดร.พีศลลลัมภ์ อารังศ์วรกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์ผกาวรรณ นันทะเสน	อาจารย์	ปริญญาโท
2. อาจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	อาจารย์	ปริญญาเอก
3. รองศาสตราจารย์ ดร.มานิกา วิเศษสาธ	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา สำรอง	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
5. อาจารย์รพีภรณ์ เปี่ยมพีช	อาจารย์	ปริญญาโท
6. อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ	อาจารย์	ปริญญาเอก
7. อาจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง	อาจารย์	ปริญญาโท
8. อาจารย์ปวิธ สิริเกียรติกุล	อาจารย์	ปริญญาโท
9. อาจารย์ ดร.พีศลลลัมภ์ อารังศ์วรกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ปิยะมโนธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
11. อาจารย์ ดร.รังสิมา หอมเศรษฐี	อาจารย์	ปริญญาเอก
12. อาจารย์นนทิมา พัทธโรส	อาจารย์	ปริญญาโท

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
3. คุณสมบัตินอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน
 - ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
 - ผ่าน ไม่ผ่าน เนื่องจาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	96
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	68
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.18

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	96
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	68
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	36
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	15
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	4
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	70.83
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [[ข้อ3 + ข้อ4) x 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	8 6.44
คะแนน (ค่าร้อยละ x 5/100)	4.32

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ได้รับการยกเว้นจาก สกอ. ไม่ต้องประเมิน)	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3																																										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.80																																										
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5																																										
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>83.33</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>5</td> </tr> </table>		จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	83.33	คะแนน	5																																	
	จำนวน																																										
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6																																										
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5																																										
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	83.33																																										
คะแนน	5																																										
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.39																																										
<table border="1"> <tr> <td></td> <td>จำนวน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>16.67</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>1.39</td> </tr> </table>		จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.67	คะแนน	1.39																											
	จำนวน																																										
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	5																																										
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	-																																										
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	1																																										
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																										
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																										
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.67																																										
คะแนน	1.39																																										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																										
<table border="1"> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> <td>น้ำหนัก</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>1.รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา ส้ารอง</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2.อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">7.6</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td colspan="5">38</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td colspan="5">5</td> </tr> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1.รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา ส้ารอง		1	2		4	2.อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ	1			1	1	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	7.6					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	38					คะแนน	5					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																						
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																						
1.รองศาสตราจารย์ ดร.อริสา ส้ารอง		1	2		4																																						
2.อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ สุขารมณ	1			1	1																																						
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	7.6																																										
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	38																																										
คะแนน	5																																										
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3																																										

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)	-	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้11.... ดำเนินการได้11..... คิดเป็นร้อยละ100.....			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.18
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.32
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.25
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.80
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.27
5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.61

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.26	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.0	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.27	-	-	3.27	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.30	3.75	4.25	3.61	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาด ชูพยัคฆ์)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ปัทมา โอภาสพงษ์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโรไท ชิวเจริญ)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษากำหนดในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.25	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.27	-	-	3.27	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.30	3.75	4.25	3.61	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยรามคำแหง[25140071100047][จำนวนสาขา 0]

ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2561) (X)

option >

พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง

วิชาเอก/วิทยาเขต

ไม่ระบุแขนง/วิทยาเขต/ทั้งหมด

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
<input type="checkbox"/> กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.18 car=4.18
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อำนาจ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=4.32 car=4.32
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.80 car=3.80
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=4.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.860 car=3.610