



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
ระดับปริญญาตรี
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2561

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2561 – มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

รหัสหลักสูตร 25360071100121

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชนก มีใจชื่อ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พรศักดิ์ ธนพัฒน์พงศ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมิน
ผลการประเมินในภาพรวม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับคุณภาพดี (3.56)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงานดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านการประเมินหลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.41

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ดำเนินงานในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ดำเนินงานในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.63

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ดำเนินงานในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ดำเนินงานในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00

โดยภาพรวมหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.56

จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ มีบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 100
2. คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับดี สามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่พิมพ์เผยแพร่อยู่ในเกณฑ์สูง

แนวทางเสริม

หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเองที่ได้จัดทำไว้ โดยการขอทุนทำวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก รวมทั้งการเข้าร่วมอบรม/ประชุมในด้านที่เกี่ยวข้องเพื่อนำองค์ความรู้ใหม่มาพัฒนาการสอนและการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ควรประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านต่างๆ เช่น การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะช่วยให้มีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. หลักสูตรฯ ควรนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาของปีการศึกษานี้ ร่วมกับการสำรวจความต้องการของการจัดกิจกรรมของนักศึกษา มาพิจารณาจัดทำเป็นแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในปีถัดไป

ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 (ระดับปริญญาตรี ประเภทวิชาการ)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
1. อาจารย์เหมือนแพร รัตนศิริ	อาจารย์	ปริญญาโท
2. อาจารย์จันทน์ ธีรเวชเจริญชัย	อาจารย์	ปริญญาโท
3. อาจารย์ทองแสง หงษ์คำ	อาจารย์	ปริญญาโท
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูษิย์ สว่างสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
5. อาจารย์ ดร.ณธชา พันธุ์บัว	อาจารย์	ปริญญาเอก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก มี 5 คน ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก มีคุณวุฒิปริญญาโท และปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก มีคุณวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน อาจารย์ 4 คน และมีผลงานวิชาการ 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก เป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาโท และปริญญาเอก ดำรงตำแหน่ง วิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน 11 คน

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก มีการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ได้รับความเห็นชอบการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 17 มกราคม 2561

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จบย้อนหลัง 1 ปี)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	41
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นิติบัตรทั้งหมด (ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	12
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	3.82

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	41
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	31
3 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	16
4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	13
5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
7 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
9 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม.รามคำแหง)	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	75.61
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี [(ข้อ 3 + ข้อ 4) × 100] / [ข้อ 2 - (ข้อ 5 + ข้อ 6 + ข้อ 7 + ข้อ 8 + ข้อ 9 + ข้อ 10)]	100
คะแนน (ค่าร้อยละ × 5/100)	5

* ข้อ 10 เป็นลักษณะเฉพาะของ ม.รามคำแหง เมื่อกรอกใน CHE QA กรุณานำไปรวมกับข้อ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถ	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.33
ผลการประเมินด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม	อยู่ในระดับ	มาก	คะแนนเฉลี่ย	3.99
ผลการประเมินด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.33
ผลการประเมินโดยภาพรวมทั้ง ๓ ด้าน	อยู่ในระดับ	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.22

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3																																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.89																																																													
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		20	5																																																												
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>1</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>20</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>5</td></tr></table>			จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	คะแนน	5																																																				
	จำนวน																																																														
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5																																																														
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1																																																														
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20																																																														
คะแนน	5																																																														
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		20	1.67																																																												
<table><tr><td></td><td>จำนวน</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.</td><td>4</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.</td><td>1</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>1</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>20</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>1.67</td></tr></table>			จำนวน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-	ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	คะแนน	1.67																																														
	จำนวน																																																														
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อ.	4																																																														
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.	1																																																														
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ.	-																																																														
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ศ.	-																																																														
ผลรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1																																																														
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20																																																														
คะแนน	1.67																																																														
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		60	5																																																												
<table><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td><td>น้ำหนัก</td></tr><tr><td></td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1.0</td></tr><tr><td>1. อ.เหมือนแพร รัตนศิริ</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>3</td><td>-</td></tr><tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">3</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td colspan="5">60</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td colspan="5">5</td></tr></table>		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	1. อ.เหมือนแพร รัตนศิริ	-	-	1	3	-	2.						3.						4.						5.						ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3					ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	60					คะแนน	5						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก																																																										
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																																										
1. อ.เหมือนแพร รัตนศิริ	-	-	1	3	-																																																										
2.																																																															
3.																																																															
4.																																																															
5.																																																															
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3																																																														
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	60																																																														
คะแนน	5																																																														
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-																																																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4																																																													

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

			คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
13)	ตัวบ่งชี้เฉพาะตาม มคอ.2 (ถ้ามี)		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการในปีนี้ ..11... ดำเนินการได้ ..11... คิดเป็นร้อยละ ..100...			

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		3

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.82
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.41
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.63
5.หลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
การเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00
การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	3.00
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.56

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.32	3.50	4.41	3.56	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตชนก มีใจชื่อ)

ประธานกรรมการ


.....
(อาจารย์พรศักดิ์ ธนพัฒนพงศ์)

กรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ คุ้มณี)

กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหกรรมศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

