



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
**คณะศึกษาศาสตร์**

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 - มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

### จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก ร้อยละ 39.27
2. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม
3. คณะฯ มีเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชา” ซึ่งเป็นการขยายโอกาสให้ทุกคนได้รับการศึกษาโดยเท่าเทียมกัน

### จุดที่ควรพัฒนา

ยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อให้ผล การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรดีขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการจำนวนมากและให้ความสำคัญกับการทำวิจัย รวมทั้งมีการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง
2. คณะฯ มีระบบและกลไกที่สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการโดยครอบคลุม ขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานการวิจัย เช่น ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย ข้อมูลแหล่งตีพิมพ์ เป็นต้น

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการสร้างผลงานวิชาการ
2. คณาจารย์มีการขอทุนวิจัยจำนวนน้อย

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรมีมาตรการที่เป็นรูปธรรมในการสนับสนุนสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น มีระบบพี่เลี้ยง สร้าง แรงจูงใจ
2. ควรมีแผนเชิงรุกในการดำเนินการเพื่อจัดหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

### จุดแข็ง

1. คณะฯ เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ที่หลากหลาย สามารถนำความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่มาบูรณาการร่วมกันและสร้างโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดี รวมทั้งมีประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง
2. คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ซึ่งจะทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์ตรงตามความต้องการ นอกจากนี้ยังเป็นโครงการที่ต่อเนื่อง จึงส่งผลให้ผู้จัดทำโครงการติดตามผลได้สะดวกและสามารถปรับปรุงโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ขยายเครือข่ายของชุมชนที่ได้รับประโยชน์จากโครงการฯ
2. ควรเพิ่มการจัดโครงการบริการวิชาการที่สามารถเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน
3. สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสามารถอำนวยความสะดวกต่อชุมชนได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรบริหารงบประมาณที่มีอยู่หรือจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้สามารถจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนมากกว่าหนึ่งโครงการต่อปี หากมีโครงการบริการวิชาการฯ ในระดับหลักสูตรอยู่แล้ว ควรจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการโดยบรรจุโครงการฯ ในระดับหลักสูตรเหล่านั้นเข้าไปในแผนด้วย เพื่อให้มองเห็นแผนในภาพรวม สามารถสร้างโครงการที่มีความหลากหลายและป้องกันการจัดทำโครงการที่ซ้ำซ้อน
2. ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน/โครงการดังกล่าวให้เป็นที่รับรู้ต่อสาธารณชนภายนอกมหาวิทยาลัย

ทั้งหมดนี้ นอกจากจะเป็นการสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนมากขึ้นแล้ว ยังเป็นการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัยรามคำแหงอีกด้วย

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

คณะศึกษาศาสตร์มีความพร้อมด้านบุคลากรและองค์ความรู้สามารถจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปะ – วัฒนธรรมที่น่าสนใจและมีความหลากหลาย คือ โครงการสานศิลป์สืบวัฒนธรรม มรดกภูมิปัญญาไทย

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง
2. จัดหาสถานที่จัดโครงการที่เหมาะสมและกว้างขวางกว่าเดิมเพื่อสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงานได้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดแข็ง

1. คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการประกันคุณภาพฯ

2. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของคณะฯ ควรมีความหลากหลายและสะท้อนความเสี่ยงที่แท้จริง

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงโดยอาศัยข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานจริงในแต่ละภาควิชาและหน่วยงานต่าง ๆ ของสำนักเลขานุการ เพื่อให้ได้ข้อมูลรอบด้าน

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ  
ปีการศึกษา 2562  
คณะศึกษาศาสตร์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.29	5.00	3.10	<b>4.34</b>	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.52	5.00	5.00	<b>4.17</b>	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	<b>5.00</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	<b>5.00</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	<b>4.50</b>	การดำเนินงานระดับดี
รวม	12	3	7	2	<b>4.43</b>	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		<b>3.70</b>	<b>4.86</b>	<b>4.05</b>		
		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		