



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2560

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2560 - มิถุนายน 2561)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 20-21 กันยายน 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล จันทร์แจ่ม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. นันทน์ภัสร์ อินยิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |

บทสรุปผู้บริหาร

ประวัติความเป็นมา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 เพื่อขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชาชน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะศึกษาศาสตร์ได้ปฏิบัติภารกิจหลัก 4 ประการคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จวบจนปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท จำนวน 26 หลักสูตร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ปีการศึกษา 2560 ระดับหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์

ที่	หลักสูตร	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนนเฉลี่ย
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	ผ่าน	3.14
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์	ผ่าน	3.29
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	ไม่ผ่าน	0
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.17
5	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	ผ่าน	2.71
6	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัดผลการศึกษา	ผ่าน	3.20
7	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ผ่าน	3.30
8	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา	ผ่าน	2.42
9	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีพศึกษาและการทำงานอาชีพ	ผ่าน	2.24
10	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ผ่าน	3.78
11	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่าน	2.79
12	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	ผ่าน	2.84
13	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	ผ่าน	2.08
14	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ผ่าน	3.67
15	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	2.85
16	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการประเมินและวิจัยการศึกษา	ผ่าน	3.43
17	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0*
18	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0*

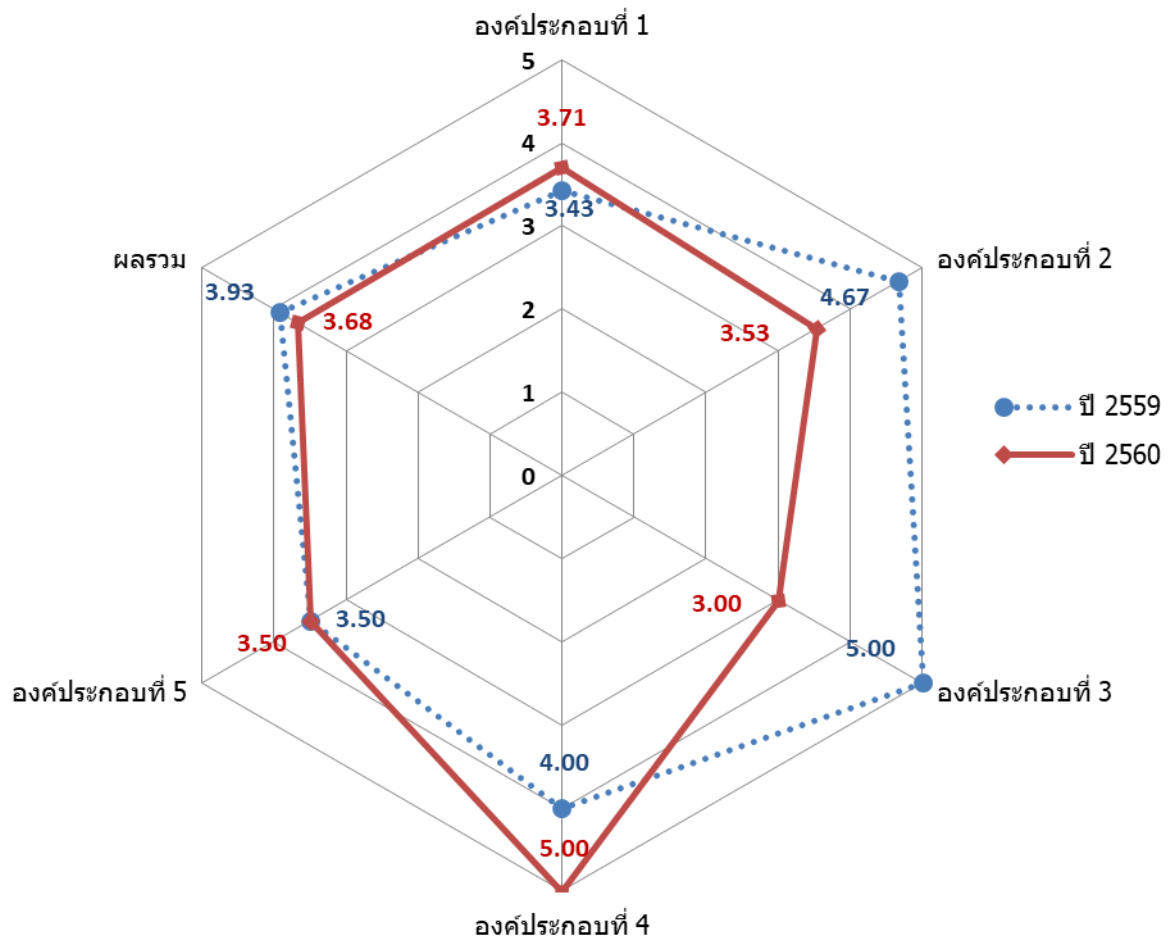
ที่	หลักสูตร	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ 1.1	คะแนนเฉลี่ย
19	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอาชีวศึกษา (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0*
20	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0*
21	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0*
22	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0*
23	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0
24	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0
25	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0
26	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนคหเศรษฐศาสตร์ (ปิดหลักสูตร)	ไม่ผ่าน	0

* หลักสูตรได้ขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาจาก สกอ. หาก สกอ. พิจารณาเห็นชอบให้ปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร จะทำให้หลักสูตรที่ 17-22 ผ่านการประเมิน แต่ในขณะนี้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาขอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงทำให้คะแนนได้ 0

ในปีการศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรครบทั้ง 26 หลักสูตร และในระดับคณะได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20-21 กันยายน 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ระดับดี คะแนน 3.68 โดยมีการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้ต่อไปนี้อะดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.71 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.53 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.50

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีการศึกษา 2559 กับ 2560



ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน
2. ควรแปลงแผนกลยุทธ์ของคณะผู้แทนปฏิบัติในแต่ละด้าน คือ แผนกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการวิจัย ด้านกิจกรรมนักศึกษาโดยแต่ละแผนควรมีเป้าประสงค์ และตัวชี้วัดระบบแผนที่สามารถวัดประเมินผลได้ และมีจำนวนโครงการในแต่ละแผนอย่างเหมาะสม ซึ่งอาจได้รับหรือไม่ได้รับงบประมาณแต่ได้บรรลุไว้ในแผนกลยุทธ์
3. ควรเร่งดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องการของบประมาณวิจัย
4. การเขียน SAR ไม่สะท้อนผลการดำเนินงาน

3. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 เพื่อขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชาชน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะศึกษาศาสตร์ได้ปฏิบัติภารกิจหลัก 4 ประการคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จวบจนปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท

ปรัชญา (Philosophy) คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน (Will) คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและคุณธรรมนำไปสู่การสร้างสรรค์ และรับผิดชอบต่อสังคม

ปัจจุบันได้เปิดสอนทั้งหมด 26 หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร (เปิด 1 หลักสูตร) มีนักศึกษาปัจจุบันจำนวน 15,679 คน และหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 15 หลักสูตร (เปิด 9 หลักสูตร) จำนวน 762 คน รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย บุคลากรสายอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริงจำนวน 158 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน รวมเป็น 160 คนและบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 75 คน ได้รับงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 28,548,740 บาท จุดเน้นของคณะศึกษาศาสตร์ในการจัดการศึกษาอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2541

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- ก่อนการประเมิน
 1. มีการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะศึกษาศาสตร์ จากระบบ CHE QA Online โดยพิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
 2. จัดทำตารางการตรวจประเมิน ระบุกิจกรรม รวมทั้งรายชื่อกลุ่มที่ต้องการสัมภาษณ์ให้ทางคณะศึกษาศาสตร์เตรียมความพร้อม
 3. เสนอให้คณะศึกษาศาสตร์ทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมการสำหรับผู้ประเมิน
 4. ประชุม แบ่งงานระหว่างผู้ประเมินเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ

- ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. เตรียมความพร้อมก่อนการชี้แจงฝ่ายบริหาร ชี้แจงฝ่ายบริหาร ในส่วนของวัตถุประสงค์ของการเข้าประเมิน คณะกรรมการผู้ประเมินพึงสรุปผลการดำเนินงานจากฝ่ายบริหาร
2. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละองค์ประกอบ เพิ่มเติมจากระบบ CHE QA Online
3. คณะกรรมการเข้าเยี่ยมภาคีวิชา เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนผลลัพธ์ของการประเมิน
4. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ สถานประกอบการ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง
5. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้จัดทำ SAR ในแต่ละองค์ประกอบ
6. ตรวจสอบรายละเอียด หลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูลความถูกต้องของข้อมูลในทุกภาคส่วน
7. ตัดสินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นอย่างครบถ้วน
8. วิเคราะห์สรุปผลนำเสนอผลการประเมินกับฝ่ายบริหาร
9. คณะกรรมการมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินในแต่ละวัน

- หลังการตรวจเยี่ยม

1. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของผลการประเมิน
2. เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยชี้แจงภายในระยะเวลา 1 สัปดาห์
3. สรุปผลการทำงานและยืนยันผล

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.71 (ระดับดี)

จุดเด่น

คณะมีปริมาณนักศึกษาเป็นจำนวนมากแต่สามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพวิชาชีพครูได้ตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนดอย่างครบถ้วนภายใต้งบประมาณที่จำกัด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา ตามกลุ่มเป้าหมายของนักศึกษาที่มารับบริการอย่างชัดเจน
2. การเขียนผลการดำเนินงาน ควรเขียนให้มีความชัดเจนโดยเฉพาะการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมและการนำผลการประเมินไปใช้ปรับเพื่อส่งผลให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น ซึ่งสามารถนำเสนอสองแนวทาง คือ
 - 2.1 นำเสนอผลปีที่ผ่านมาว่ามีผลการประเมินอย่างไร และปรับปรุงอย่างไร และแสดงผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น
 - 2.2 นำเสนอผลการประเมินในปัจจุบันพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่จะปรับปรุงกิจกรรมอย่างไรในปีถัดไป
3. ควรมีการรวบรวมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการบริการวิชาการที่ภาควิชา/หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษา เพื่อให้เห็นกิจกรรมในภาพรวมของคณะ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.53 (ระดับดี)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งแก้ปัญหาเรื่องงบประมาณด้านเงินวิจัยของอาจารย์ในคณะอย่างเร่งด่วน เพราะได้รับงบประมาณสนับสนุนต่อคนน้อยกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด หากอาจารย์ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคณะ/มหาวิทยาลัย แต่ใช้งบประมาณส่วนตัว คณะควรหามาตรการ ชื่นต่อนการดำเนินการเพื่อให้อาจารย์นำงบประมาณส่วนตัวที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัยเข้าสู่ระบบ
2. ควรเพิ่มช่องทางหางบประมาณวิจัยที่มาจากแหล่งทุนภายนอก เช่น คุรุสภา สภาการศึกษา สกอ. และกระทรวงต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดในแผนบริการวิชาการแก่สังคม ควรเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำมาประเมินความสำเร็จของแผนได้ เพื่อนำผลมาปรับปรุงแผน
2. ควรทำแผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการที่จะเกิดผลต่อกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ในแต่ละกลุ่ม เช่น ชุมชน นักศึกษาและอาจารย์ โดยกำหนดช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

คณะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และมีการประเมินที่ครบถ้วน

แนวทางเสริม

ควรมีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีจำนวนโครงการเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาและบุคลากรในคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50 (ระดับพอใช้)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่แสดงให้เห็นถึงสถานะทางการเงินทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างชัดเจน และแสดงถึงช่องทางการหารายได้จากช่องทางอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางการเงิน
2. ควรมีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและบริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่แต่งตั้งและดำเนินการจนสามารถแสดงให้เห็นถึงความเสี่ยงที่ลดลง
3. ควรมีการบริหารจัดการองค์ความรู้ตามระบบ
4. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนด เพื่อนำผลการดำเนินการมาปรับปรุงการพัฒนาบุคลากรปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	2	44.93	26	1.73	x	1.73	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	59.00	160.00	36.88	✓	4.61	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30	62.00	160.00	38.75	✓	3.23	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ไม่ประเมิน ได้รับการยกเว้นจาก สกอ.							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 6		5	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5		5	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/คน	25,000	1,248,467	158.00	7,901.69	x	1.58	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	20	42.80	160.00	26.75	✓	5	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1 3 6		3	x	3	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	ข้อ 2 4 7		3	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5		5	✓	4	

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2560

คณะศึกษาศาสตร์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.92	4.50	1.73	3.71	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.58	4.00	5.00	3.53	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	3.50	-	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		12	3	7	2	
ผลการประเมิน		3.14	4.00	3.36	3.68	การดำเนินงานระดับดี

ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์

ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรมีคุณภาพทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น ผู้เรียนได้รับความรู้และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้ร้อยละ 80-90
2. ผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ได้รับการยอมรับจากสังคม
3. ควรจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพการสอนในโรงเรียนต่างระดับการศึกษา

นักศึกษาปัจจุบัน

1. หลักสูตรมีเนื้อหา และกิจกรรมเสริมการเรียนรู้มากเพียงพอ และผู้เรียนมีโอกาสนำความรู้กับคนหลายวัย
2. คณาจารย์มีประสบการณ์การสอนดีมาก โดยเฉพาะคณาจารย์อาวุโส รวมทั้งสามารถเป็นตัวอย่างของการเป็นครูที่ดี
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง เพื่อส่งเสริมเรื่องการเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ
4. ควรเพิ่มภาคปฏิบัติสำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการที่มากพอ สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี
2. บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานสูง มีความอดทน และซื่อสัตย์
3. บัณฑิตสามารถทำงานกับผู้ร่วมงานได้ดี และถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้
4. บัณฑิตที่ต้องทำงานในส่วนงานที่ใช้ความรู้เชิงลึกเฉพาะด้านยังต้องการความรู้และต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

หัวหน้าภาควิชา

1. ภาควิชามีการดำเนินโครงการทั้งด้านบริการวิชาการแก่สังคม และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา และใช้งบประมาณที่มาจากนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกัน

2. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีจุดเด่น ดังนี้

- การร่วมแรงร่วมใจของรุ่นพี่ รุ่นน้อง ศิษย์เก่า และคณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

- ความหลากหลายของภาควิชาทำให้สามารถทำงานได้อย่างลงตัว

- เนื้อหารายวิชาของคณะศึกษาศาสตร์เป็นสิ่งบังคับให้นักศึกษาต้องเข้าเรียนในชั้นเรียนและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่คณะกำหนด

- บรรยากาศการเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ นักศึกษาและอาจารย์มีความใกล้ชิด ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่น

- นักศึกษามีวินัยสูง

- มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในมหาวิทยาลัย

- ค่าหน่วยกิตถูก และสามารถเลือกเรียนรายวิชาที่อยากเรียนได้

- จัดกิจกรรมได้ครบตามที่คุรุสภากำหนด

3. การประเมินของคุรุสภาในการรับรองหลักสูตรเพื่อให้ได้ใบประกอบวิชาชีพครู คุรุสภาใช้ระบบมหาวิทยาลัยปิดซึ่งไม่ใช่บริบทของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

4. การบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยมีระบบขั้นตอนมากทำให้เกิดความล่าช้าในการรับบุคลากรใหม่เพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการหรือลาออก และการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใช้เวลานาน

ประธานหลักสูตร

1. ปัญหาการบริหารหลักสูตรหรือการปรับเปลี่ยนเกณฑ์หลักสูตร ปี 2558 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

2. คณะศึกษาศาสตร์ส่งเสริมและสนับสนุนให้ความรู้ในการจัดทำ SAR เป็นอย่างดี

3. คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายให้อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ทุกท่านประจำหลักสูตร

4. การส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ของอาจารย์ผู้สอนไม่มีปัญหา แต่ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไม่เสถียรทำให้ช่วงเวลาเข้าระบบของอาจารย์มีปัญหา

5. คณะศึกษาศาสตร์ควรเร่งเรื่องการรับบุคลากรเพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เกิดความต่อเนื่อง
6. นโยบายของ สกอ. ที่ปรับเปลี่ยนในบางสาขาวิชา เช่น เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา วัสดุและประเมินผล
ยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนทำให้การดำเนินงานหลักสูตรเกิดความสับสน

ลงนาม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาทาวิทย์)

ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล จินทร์แจ่ม)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร. นันทน์กัสร อินย์ม)

กรรมการและเลขานุการ