



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2559

(กรกฎาคม 2559 - มิถุนายน 2560)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 20-21 กันยายน 2560

1. รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิไล เรียงวัฒนสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สิริรายกุล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจซื่อ | กรรมการและเลขานุการ |

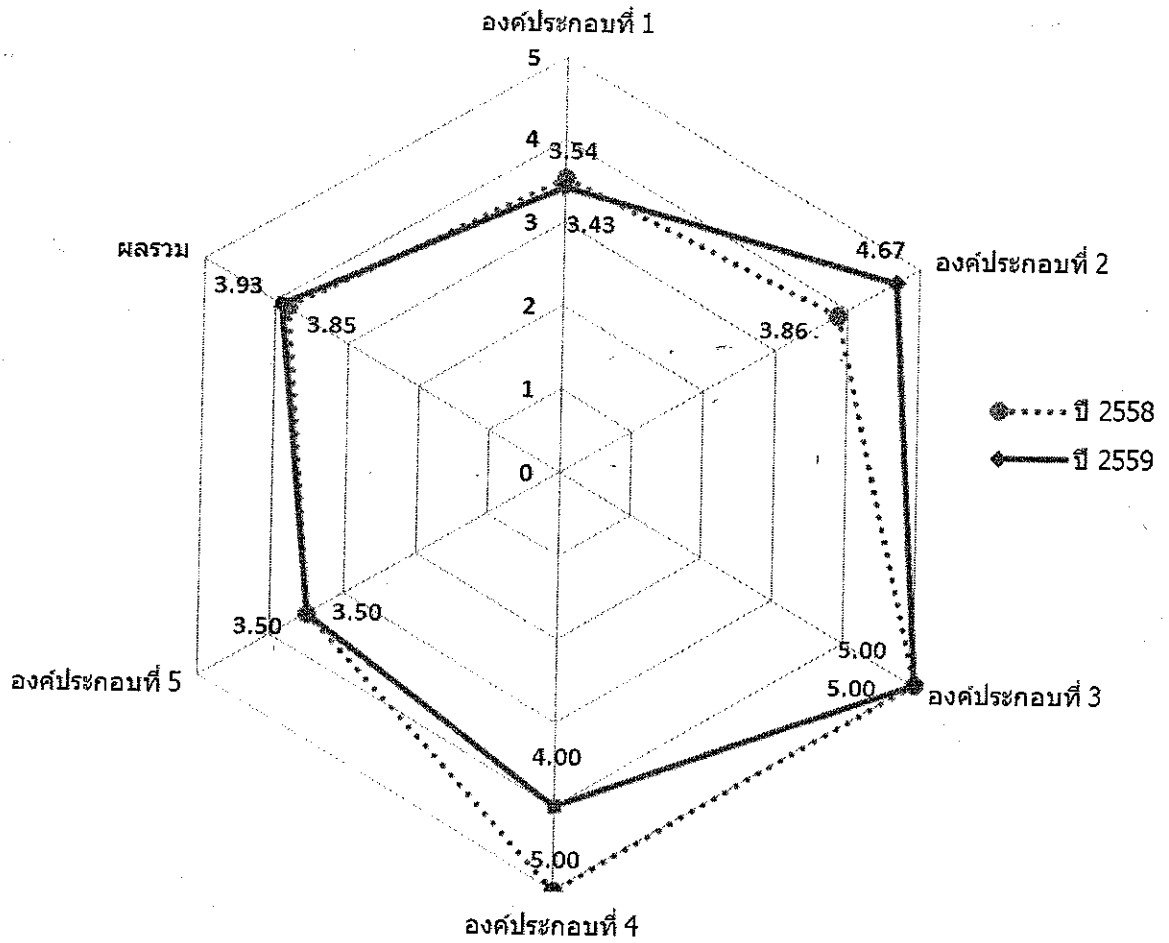
2. บทสรุปผู้บริหาร

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 เพื่อขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชาชน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะศึกษาศาสตร์ได้ปฏิบัติภารกิจหลัก 4 ประการคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จวบจนปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท จำนวน 26 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2559 คณะศึกษาศาสตร์ได้รับดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรครบทั้ง 26 หลักสูตร และในระดับคณะได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20-21 กันยายน 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ระดับดี คะแนน 3.93 โดยมีการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.43 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.67 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.50

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีการศึกษา 2558 กับ 2559



ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. คณะฯ ควรพิจารณาทบทวนเพื่อวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ สกอ. ปี 2558 เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตร
2. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีแต่ละองค์ประกอบ นอกเหนือจากแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ
3. ควรมีการบรรจุการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เข้าไปในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ ในแต่ละครั้ง ซึ่งถือเป็นการบูรณาการการประกันคุณภาพกับการทำงานตามปกติ

3. สรุปข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 เพื่อขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชาชน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะศึกษาศาสตร์ได้ปฏิบัติภารกิจหลัก 4 ประการคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จวบจนปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท

ปรัชญา (Philosophy) คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน (Will) คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มี ศักยภาพและคุณธรรมนำไปสู่การสร้างสรรค และรับผิดชอบต่อสังคม

ปัจจุบันได้เปิดสอนทั้งหมด 26 หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบันจำนวน 20,436 คน และหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 15 หลักสูตร จำนวน 1,380 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทิพย์ ทาสานศรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย บุคลากรสายอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริงจำนวน 159 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน รวมเป็น 161 คนและบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 73 คน ได้รับงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 48,982,600 บาท จุดเน้นของคณะศึกษาศาสตร์ในการจัดการศึกษาอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2541

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- ก่อนการประเมิน

1. มีการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะศึกษาศาสตร์ จากระบบ CHE QA Online โดยพิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
2. จัดทำตารางการตรวจประเมิน ระบุกิจกรรม รวมทั้งรายชื่อกลุ่มที่ต้องการสัมภาษณ์ให้ทางคณะศึกษาศาสตร์เตรียมความพร้อม
3. เสนอให้คณะศึกษาศาสตร์ทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมการสำหรับผู้ประเมิน
4. ประชุม แบ่งงานระหว่างผู้ประเมินเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ

- ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. เตรียมความพร้อมก่อนการชี้แจงฝ่ายบริหาร ชี้แจงฝ่ายบริหาร ในส่วนของวัตถุประสงค์ของการเข้าประเมิน คณะกรรมการผู้ประเมินฟังสรุปผลการดำเนินงานจากฝ่ายบริหาร
2. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละองค์ประกอบ เพิ่มเติมจากระบบ CHE QA Online
3. คณะกรรมการเข้าเยี่ยมภาคีวิชา เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนผลลัพธ์ของการประเมิน
4. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ สถานประกอบการ ชุมชน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง

5. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้จัดทำ SAR ในแต่ละองค์ประกอบ
6. ตรวจสอบรายละเอียด หลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของข้อมูลในทุกภาคส่วน
7. ตัดสินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นอย่างครบถ้วน
8. วิเคราะห์สรุปผลนำเสนอผลการประเมินกับฝ่ายบริหาร
9. คณะกรรมการมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินในแต่ละวัน

- **หลังการตรวจเยี่ยม**

1. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของผลการประเมิน
2. เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยชี้แจงภายในระยะเวลา 1 สัปดาห์
3. สรุปผลการทำงานและยืนยันผล

4.2 วิธีการตรวจสอบและความสำเร็จของข้อมูล

1. ศึกษาจาก SAR จากระบบ CHE QA Online พิจารณาตัวบ่งชี้ มาตรฐาน เอกสารหลักฐานที่ระบุ
2. ศึกษาเอกสารที่คณะจัดเก็บ พิจารณาความถูกต้องอย่างละเอียด จากรายละเอียดของ SAR จากระบบ CHE QA Online และเอกสารหลักฐาน
3. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ประธานหลักสูตร สายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อยืนยันข้อมูล
4. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
5. สํารวจห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ บรรยากาศด้านการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คณะศึกษาศาสตร์ มีหลักสูตรจำนวน 26 หลักสูตร ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกหลักสูตร โดยผ่านการประเมินจำนวน 12 หลักสูตร มีค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตร 1.28 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 33.54 และที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 44.10 คณะฯ มีการจัดบริการให้กับนักศึกษาปริญญาตรีที่ครบถ้วน มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบทั้ง 5 ด้าน ตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.43 (ระดับพอใช้)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการกำกับมาตรฐาน จำนวน 14 หลักสูตร (เปิดหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร)
2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ ยังต่ำกว่าเกณฑ์ โดยตามเกณฑ์อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเท่ากับร้อยละ 40 และที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ เท่ากับร้อยละ 60
3. ไม่พบร่องรอยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และไม่ได้ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรพิจารณาทบทวนหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินฯ และเร่งดำเนินการปรับปรุงเพื่อหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ฯ
2. คณะฯ ควรหามาตรการในการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ที่กำหนดไว้
3. คณะฯ ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ นอกเหนือจากแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีที่ส่งให้มหาวิทยาลัย เพื่อให้ให้นักศึกษาร่วมวางแผนกำหนดการจัดกิจกรรม เขียนแบบเสนอกิจกรรม/โครงการและจัดทำรายงาน เป็นการฝึกทักษะตามแนวทางการประกันคุณภาพ
4. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คณะศึกษาศาสตร์ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย เงินสนับสนุนงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ อยู่ในระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.67 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน หรือทุนวิจัยภายนอกอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูง เช่น TCI กลุ่ม 1 หรือวารสารต่างประเทศ โดยอาจจัดการอบรมให้ความรู้และมีระบบพี่เลี้ยงช่วยเหลืออาจารย์ในการพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ หรือการให้ข้อมูลแหล่งตีพิมพ์กับอาจารย์ เป็นต้น
3. ควรจัดเวทีเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อให้อาจารย์ได้มีแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คณะฯ มีการบริการวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการศึกษาเพื่อการเรียนการสอน ได้มีการประชุมวางแผนโดยได้ประมวลหัวข้อจากการสำรวจ และการวางแผนดำเนินการขออนุมัติดำเนินการตามแผน มีการประเมินผลการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะฯ สามารถให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของคณะฯ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรนำความหลากหลายด้านวิชาการของคณะฯ จากภาควิชาต่าง ๆ มาดำเนินการให้บริการวิชาการ โดยเป็นโครงการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะฯ เพื่อแสดงศักยภาพของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ มีการจัดโครงการแกะสลักสบู่สู่ความเป็นไทย เพื่อเผยแพร่ต่อประชาคมอาเซียน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายเน้นอัตลักษณ์ของคณะ เช่น วันครู เพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์และบุคลากรได้ร่วมกิจกรรม
2. ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50 (ระดับพอใช้)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยทำในระดับภาควิชา ยังไม่ได้วิเคราะห์ในระดับหลักสูตร
2. การจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของคณะฯ ไม่ครบวงจรของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
3. ยังไม่มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคล

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การกำหนดความเสี่ยงของคณะฯ ควรเพิ่มความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอกด้วย
2. ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อประสิทธิผลของการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. ควรจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้ครบวงจรของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวมทั้งการนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะฯ
4. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคล เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนมีกำลังใจในการทำงาน
5. แต่ละองค์ประกอบควรมีแผนการดำเนินงานประจำปีของตนเอง เพื่อให้สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพได้ครบถ้วน

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2559
คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	2	33.25	26	1.28	X	1.28	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	54	161	33.54	✓	4.19	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30	71	161	44.10	✓	3.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ยกเว้นไม่ประเมิน							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 2 3 4		3	X	3	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5		5	X	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/ คน	25,000	15,542,410	159	97,751	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	5	32.80	161	20.38	✓	5	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 6	5	X	4		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	ข้อ 1 3 4 7	4	X	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	4		

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ

ปีการศึกษา 2559

คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.93	4.00	1.28	3.43	ระดับพอใช้
2	3	5.00	4.00	5.00	4.67	ระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
5	2	-	3.50	-	3.50	ระดับพอใช้
รวม	12	4.29	4.00	3.14	3.93	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า

1. นักศึกษาได้รับการบริการที่ดี ได้รับการช่วยเหลือจากอาจารย์ มีความอบอุ่น
2. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการฝึกงานและทำงานได้เป็นอย่างดี
3. อาจารย์สามารถปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความหลากหลายของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
4. ควรจัดหาเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอสำหรับการเรียนการสอน เช่น ภาควิชา
ภูมิศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาควิชาพลานามัย เป็นต้น เพื่อให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีที่
เปลี่ยนไปในปัจจุบัน
5. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนคหกรรมศาสตร์ ให้สอดคล้องกับปริมาณของนักศึกษา
6. ช่างเทคนิคที่ดูแลสต็อกอุปกรณ์ในห้องเรียน ติดต่อยาก
7. ควรเพิ่มระบบคัดกรองนักศึกษาในการเข้าเรียนชั้นปี 1 (ภาควิชาจิตวิทยา) เพื่อป้องกันปัญหาใน
การเรียนระดับชั้นปีที่สูงขึ้น
8. ข้อเสนอแนะในการให้นักศึกษาเข้าเรียนมากขึ้น :
 - 8.1 ประกาศในวันรับสมัครว่าจะแจกคู่มือที่เป็นแนวทางการเรียนให้จบได้เร็ว ในวันปฐมนิเทศน์
เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาที่มาสมัครเข้าร่วมในกิจกรรมปฐมนิเทศน์มากขึ้น

8.2 การจัดกิจกรรมในวันปฐมนิเทศน์ ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาทั้งรุ่นพี่ รุ่นน้องได้ทำร่วมกัน เพื่อให้เกิดความผูกพัน และมีแรงจูงใจในการเข้าชั้นเรียน

8.3 มีการเชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จ มาบรรยาย เพื่อให้นักศึกษาใหม่กำหนดเป้าหมายในการเรียนของตนเอง โดยนักศึกษาเชื่อว่าเมื่อมีเป้าหมายในชีวิต จะทำให้เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ

สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ซึ่งบางหลักสูตรได้คะแนนการประเมินคุณภาพฯ เกิน 3.01 อย่างต่อเนื่อง สามารถขอ TOR ได้ แต่ไม่ผ่านตามเกณฑ์

2. ปัญหาการลงข้อมูล มคอ. ในฐานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบที่ไม่เสถียร การแก้ไขข้อมูลในระบบไม่สามารถทำได้ เช่น การลงชื่อวิชาผิด นอกจากนี้มีบางหลักสูตรที่มีวิชาโท โดยไม่มีวิชาเอก ทำให้ไม่มีช่องในการกรอกข้อมูล

3. ควรส่งข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริศน์ที่เข้าหลักสูตรแล้วให้ภาควิชา เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สัมภาษณ์ผู้ใช้นักศึกษา

1. นักศึกษามีการแต่งกายเรียบร้อย มารยาทดี มีความรับผิดชอบ ยอมรับกฎกติกา มีน้ำใจช่วยเหลืองานได้เป็นอย่างดี มีความคิดเป็นของตนเอง รู้แหล่งในการสืบค้นข้อมูลเพื่อนำมาพัฒนาการทำงาน

2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ต้องการเป็นครูได้ทำงานมากขึ้น โดยสามารถสมัครงานได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดการรับสมัครและสอบเป็นครู ในช่วงประมาณเดือนเมษายน-พฤษภาคม จึงเห็นควรให้มีการปรับระยะเวลาในการจบการศึกษาภายในต้นปี

3. อยากให้ส่งนักศึกษาฝึกงาน ไปในสถานที่ที่มีบุคลากรและเครื่องมือพร้อม เพื่อให้นักศึกษาฝึกงานได้รับประสบการณ์ด้านวิชาชีพ (ภาควิชาจิตวิทยา)

4. ผู้ใช้นักศึกษา (ผอ.ร.วัดเทพศิลา และผอ.ร.ร.ลำสาลี(ราษฎร์บำรุง)) พร้อมทั้งจะเอื้อแหล่งฝึกงานให้นักศึกษาฝึกสอนที่เป็นมุสลิม

สัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชา

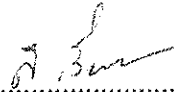
1. ขั้นตอนการรับสมัครอาจารย์ใหม่ใช้ระยะเวลานานและล่าช้า ทำให้ผู้สมัครบางคนที่มีคุณภาพเปลี่ยนใจไปทำงานที่อื่น

2. อาจารย์ใหม่ขาดโอกาสในการเขียนตำรา เพื่อให้มีคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. บางภาควิชาฯ ไม่ได้รับงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์

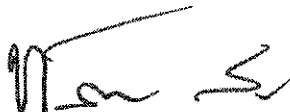
4. ควรจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ และอาจารย์ที่ต้องการความช่วยเหลือในการทำวิจัย ในการเขียนตำรา ทั้งเพื่อการขอผลงานทางวิชาการ และการดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.

ลงนาม



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิไล เรียงวัฒนสุข)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สิริวิทยกุล)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ)

กรรมการและเลขานุการ