



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2558

(กรกฎาคม 2558 – มิถุนายน 2559)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 5 – 6 ตุลาคม 2559

1. รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ธีระเดช รั้วมงคล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | กรรมการและเลขานุการ |

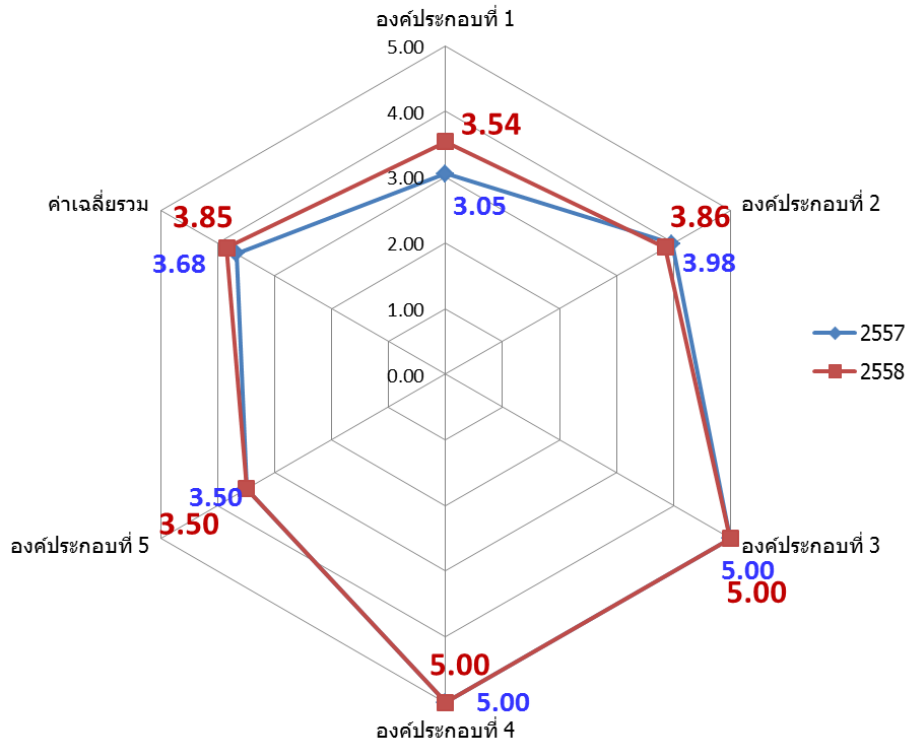
2. บทสรุปผู้บริหาร

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 เพื่อขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชาชน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะศึกษาศาสตร์ได้ปฏิบัติภารกิจหลัก 4 ประการคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จวบจนปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 27 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2558 คณะศึกษาศาสตร์ได้รับดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรครบทั้ง 27 หลักสูตร และในระดับคณะได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 5-6 ตุลาคม 2559 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ระดับดี คะแนน 3.53 โดยมีการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้ต่อไปนี้อค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.53 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.86 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.50

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 กับ 2558
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. คณะฯ ควรพิจารณาทบทวนเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นที่ไปตามข้อกำหนดเพื่อนำไปหารือในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป
2. ควรมีการบรรจุการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เข้าไปในวาระการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะในแต่ละครั้ง ซึ่งถือเป็นการบูรณาการการประกันคุณภาพกับการทำงานตามปกติ

3. สรุปข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 เพื่อขยายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชาชน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะศึกษาศาสตร์ได้ปฏิบัติภารกิจหลัก 4 ประการคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จวบจนปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท

ปรัชญา (Philosophy) คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน (Will) คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มี ศักยภาพและคุณธรรมนำไปสู่การสร้างสรรค์ และรับผิดชอบต่อสังคม

ปัจจุบันได้เปิดสอนทั้งหมด 27 หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบันจำนวน 6,198 คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร จำนวน 150 คน และหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 15 หลักสูตร จำนวน 310 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทิพย์ หาสาสน์ศรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย บุคลากรสายอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริงจำนวน 177 คน ลาศึกษาต่อ 1คน รวมเป็น 178 คน และบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 76 คน ได้รับงบประมาณพ.ศ. 2559 จำนวน 76,810,850 บาท จุดเน้นของคณะศึกษาศาสตร์ในการจัดการศึกษาอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2541

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- **ก่อนการประเมิน**

1. มีการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะศึกษาศาสตร์ จากระบบ CHE QA Online โดยพิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด

2. จัดทำตารางการตรวจประเมิน ระบุกิจกรรม รวมทั้งรายชื่อกลุ่มที่ต้องการสัมภาษณ์ให้ทางคณะศึกษาศาสตร์เตรียมความพร้อม

3. เสนอให้คณะศึกษาศาสตร์ทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมการสำหรับผู้ประเมิน

4. ประชุม แบ่งงานระหว่างผู้ประเมินเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ

- **ระหว่างการตรวจเยี่ยม**

1. เตรียมความพร้อมก่อนการชี้แจงฝ่ายบริหาร ชี้แจงฝ่ายบริหาร ในส่วนของวัตถุประสงค์ของการเข้าประเมิน คณะกรรมการผู้ประเมินฟังสรุปผลการดำเนินงานจากฝ่ายบริหาร

2. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละองค์ประกอบ เพิ่มเติมจากระบบ CHE QA Online

3. คณะกรรมการเข้าเยี่ยมภาควิชา เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนผลลัพธ์ของการประเมิน

4. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ สถานประกอบการ ชุมชน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง

5. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้จัดทำ SAR ในแต่ละองค์ประกอบ

6. ตรวจสอบรายละเอียด หลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูลความถูกต้องของข้อมูลในทุกภาคส่วน

7. ตัดสินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นอย่างครบถ้วน

8. วิเคราะห์สรุปผลนำเสนอผลการประเมินกับฝ่ายบริหาร

9. คณะกรรมการมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินในแต่ละวัน

● **หลังการตรวจเยี่ยม**

1. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของผลการประเมิน

2. เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยชี้แจงภายในระยะเวลา 1 สัปดาห์

3. สรุปผลการทำงานและยืนยันผล

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษาจาก SAR จากระบบ CHE QA Online พิจารณาตัวบ่งชี้ มาตรฐาน เอกสารหลักฐานที่ระบุ

2. ศึกษาเอกสารที่คณะจัดเก็บ พิจารณาความถูกต้องอย่างละเอียด จากรายละเอียดของ SAR จาก

ระบบ CHE QA Online และเอกสารหลักฐาน

3. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ สายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า ชุมชน สถานประกอบการ เพื่อยืนยันข้อมูล

4. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

5. สํารวจห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ บรรยากาศด้านการจัดการเรียนการสอน

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2558
คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	2	38.56	27	1.43	X	1.43	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	50.50	178	28.37	X	3.55	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30	79	178	44.38	✓	3.70	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ไม่ประเมิน ได้รับการยกเว้นจาก สกอ.							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 5 6		5	X	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/คน	25,000	18,371,349	177	103,792.93	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	5	11.2	178	6.29	X	1.57	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6	6	✓	5		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	ข้อ 1 4 6 7	4	X	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	4	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	4		

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ
ปีการศึกษา 2558
คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.62	4.50	1.43	3.54	ระดับดี
2	3	5.00	5.00	1.57	3.86	ระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	2	-	3.50	-	3.50	ระดับพอใช้
รวม	12	3	7	2		
ผลการประเมิน		4.08	4.43	1.50	3.85	ระดับดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.54 (ระดับดี)

จุดแข็ง

-

จุดแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในภาพรวมยังมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการกำกับมาตรฐานจำนวน 13 หลักสูตร
2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ยังมีจำนวนน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 40)
3. การให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรพิจารณาทบทวนเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดเพื่อนำไปหารือในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป
2. คณะฯ ควรหามาตรการในการสนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
3. ควรกำหนดหัวข้อในการประกันคุณภาพสำหรับกิจกรรมต่างๆที่จัดให้กับนักศึกษา และให้มีการฝึกทักษะตามแนวทางของการประกันคุณภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.86 (ระดับดี)

จุดแข็ง

คณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเป็นจำนวนมาก

จุดแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ให้ทั่วถึง ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายในการผลิตผลงานและการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย และครอบคลุมสาขาวิทยบริการฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน

จุดแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะฯ มีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนและวิจัย

จุดแนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายสาขาฯ (นอกจาก คหกรรมศาสตร์)

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50 (ระดับพอใช้)

จุดแข็ง

-

จุดแนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่พบการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลและโอกาสทางการแข่งขันที่ชัดเจน
2. ยังไม่พบการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกหรือสิ่งที่ควบคุมไม่ได้
3. การจัดทำกิจกรรมการจัดความรู้ของคณะฯ ยังดำเนินการไม่ครบตามที่กำหนดไว้ในแผนการ

ดำเนินงาน

4. การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรยังไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรอยู่จำนวน 13

หลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้ครอบคลุมประสิทธิภาพและประสิทธิผลและโอกาส

ทางการแข่งขัน

2. การกำหนดความเสี่ยงของคณะฯ ในรอบปีถัดไปควรเพิ่มความเสี่ยงที่มาจากปัจจัยภายนอกหรือสิ่งที่ควบคุมไม่ได้

3. เนื่องจากการจัดการความรู้ยังอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินงาน คณะควรดำเนินการต่อจนกระทั่งได้องค์ความรู้ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานและเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาร่วมกับคณะกรณีสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณไม่สามารถบรรจุเพิ่มได้ และมีการทำเรื่องปิดหลักสูตรแต่จำเป็นต้องมีการประเมินและนับคะแนน ซึ่งมีผลกระทบในภาพรวมระดับ

คณะ

ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความอดทนสูง มีความตั้งใจสูง มีวินัยและตรงต่อเวลา
2. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ การใช้ IT และความรู้ความเข้าใจในศาสตร์นั้นอย่างแม่นยำ

ศิษย์เก่า

1. คณาจารย์มีความใส่ใจ มีการสอนที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ดี
2. อาจารย์รุ่นใหม่ควรมีความใส่ใจ และติดตามนักศึกษาให้เป็นแนวทางเดียวกับอาจารย์รุ่นเก่า
3. สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยควรมีตำรา หนังสือที่ทันสมัยอยู่เสมอ

นักศึกษา

1. คณาจารย์ให้ความรู้แก่นักศึกษาอย่างดี และมีการเอาใจใส่นักศึกษา เรื่องของการเรียนเป็นอย่างดี
1. หน่วยงานกลางที่ให้บริการกับนักศึกษาควรมีมนุษย์สัมพันธ์กับนักศึกษา
2. ควรมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ที่ทันสมัย

ลงนาม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย)

ประธานกรรมการ

.....
(รองศาสตราจารย์ธีระเดช รุ่งมงคล)

กรรมการ

.....
(อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ)

กรรมการและเลขานุการ

คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ ๕-๖ ตุลาคม ๒๕๕๙