



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์

ภาค 1 ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม - พฤศจิกายน 2557)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2557

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 12 – 13 มีนาคม 2558

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ภูวพัฒนพานธุ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นสุภา ปิติรักษ์สกุล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริลักษณ์ แสง-ชูโต | กรรมการ |
| 4. อาจารย์มาริสา แก้วสุวรรณ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 ที่ทำการของคณะศึกษาศาสตร์ในระยะแรก ใช้อาคารซึ่งมีลักษณะทรงกลมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อแสดงสินค้าในงานแสดงสินค้านานาชาติแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ต่อมาปี พ.ศ. 2516 ได้ย้าย ที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์ไปอยู่ที่อาคารศรีชุมซึ่งเป็นอาคารชั่วคราว เนื่องจากอาคารศรีชุมมีสถานที่จำกัด ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงได้อนุมัติให้สร้างอาคาร 5 ชั้น เป็นที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์ เรียกชื่ออาคารว่า อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติสร้างอาคาร 5 ชั้น ในพื้นที่อาคารนครชุม (NCB) เดิม ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง ให้เรียกชื่อเหมือนเดิมว่า อาคารนครชุม(NCB) ในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุมแล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น ใช้ชื่อว่าอาคารศรีชุม(SCB) เหมือนเดิม และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 2 - 3 ของอาคารศรีชุมใหม่ เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 และในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะศึกษาศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการเพื่อเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) โดยใช้ร่วมกับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี จนถึง พ.ศ. 2532 จึงได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาแรก พ.ศ. 2543

ปัจจุบันได้เปิดสอนทั้งหมด 26 หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 15 หลักสูตร

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
 - 2.2 สัมภาษณ์
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

ผู้บริหารของคณะให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ และบุคลากรให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะฯ ควรเร่งกำกับติดตามให้แต่ละหลักสูตรที่สังกัดคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด
2. คณะฯ ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คณะศึกษาศาสตร์มีการผลิตบัณฑิตและมีการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ใน วิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด คณะฯ ควรคำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมดให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 1.76 (ระดับต้องปรับปรุง)

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการรายงานข้อมูล FTES (โดยนับจำนวนนักศึกษา ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการคิดสัดส่วน จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับกระบวนวิชา IS และ วิทยานิพนธ์
2. การจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อบริการนักศึกษา ควรดำเนินการให้ครบวงจรคุณภาพ PDCA
3. คณะฯ ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
4. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำทั้งในเรื่องการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ
5. คณะฯ ควรดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด ในเรื่องของความซื่อสัตย์ การเกษียณอายุราชการ และควรควบคุม กำกับ ติดตามให้มีการจัดทำ สมอ.08 ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบเวลาที่ สกอ. กำหนด
6. คณะฯ ควรกำหนดนโยบายเพื่อควบคุมหลักสูตรทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไก ควบคุมพันธกิจด้านการวิจัย มีการสนับสนุนการวิจัย และ ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยอย่างมีคุณภาพ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.28 (ระดับพอใช้)

จุดเด่น

1. คณะฯ ได้ทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง
2. คณะฯ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยครบวงจร PDCA

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ (บทความและตำรา) เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
2. คณะฯ ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านการวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการด้านการวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คณะศึกษาศาสตร์มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยมีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนแบบให้เปล่า และมีส่วนร่วมกับโครงการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ควรดำเนินการให้ครบวงจรคุณภาพ PDCA
2. ควรนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมมาจัดทำแผนพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จริง รวมทั้งต่อยอดให้มีการทำวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะศึกษาศาสตร์มีคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจัดโครงการสืบสานประเพณีไทย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปปรับปรุง เพื่อทำแผนหรือกิจกรรมครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คณะศึกษาศาสตร์ มีแผนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 2.50 (ระดับต้องปรับปรุง)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรประสานงานกับกองแผนงานเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร
2. ควรประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้ครบถ้วนทั้ง 10 ประการ
3. ควรดำเนินการด้านการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัย
4. ควรปรับแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
5. ควรกำกับและติดตามการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาค 1 ปีการศึกษา 2557
คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	1	0.00	26.00	0.00	x	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	47.00	158.50	29.65	x	3.71	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30	73.00	158.50	46.06	/	3.84	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน	20	0.00	100.00	0.00	x	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2		2	x	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 3		1	x	1	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/คน	15,000	2865780.00	158.50	18080.63	/	3.62	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	5	7.80	158.50	4.92	x	1.230	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 6		4	x	3	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ที่ตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 6	4	x	3		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	ข้อ 1 3	2	x	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	4	ข้อ 1 2 3	3	x	3		

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ

ภาค 1 ปีการศึกษา 2557

คณะศึกษาศาสตร์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.51	1.50	0.00	1.76	ต้องปรับปรุง
2	3	3.62	5.00	1.23	3.28	ระดับพอใช้
3	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
4	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
5	2	-	2.50	-	2.50	ต้องปรับปรุง
รวม	13	4	7	2	2.41	ต้องปรับปรุง
ผลการประเมิน		2.79	2.71	0.62		ต้องปรับปรุง

