



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์

ภาค 1 ปีการศึกษา 2556
(มิถุนายน – ตุลาคม 2556)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย
คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2556
คณะศึกษาศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน 18 -20 ธันวาคม 2556

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาจรณ์ เชษฐสุมน	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์บุปผา บุญทิพย์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรมน เจริญรัตน์	กรรมการ
4. อาจารย์ศศิธร จันทร์เทียน	กรรมการ
5. อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 ที่ทำการของคณะศึกษาศาสตร์ในระยะแรกใช้อาคารซึ่งมีลักษณะทรงกลมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อแสดงสินค้าในงานแสดงสินค้านานาชาติแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ต่อมาปี พ.ศ. 2516 ได้ย้ายที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์ไปอยู่ที่อาคารศรีชุมซึ่งเป็นอาคารชั่วคราว เนื่องจากอาคารศรีชุมมีสถานที่จำกัด ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงได้อนุมัติให้สร้างอาคาร 5 ชั้น เป็นที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์ เรียกชื่ออาคารว่า อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติสร้างอาคาร 5 ชั้น ในพื้นที่อาคารนครชุม (NCB) เดิม ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง ให้เรียกชื่อเหมือนเดิมว่า อาคารนครชุม (NCB) ในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุมแล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น ใช้ชื่อว่าอาคารศรีชุม (SCB) เหมือนเดิม และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 2 - 3 ของอาคารศรีชุมใหม่ เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 และในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะศึกษาศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการเพื่อเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) โดยใช้ร่วมกับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี จนถึง พ.ศ. 2532 จึงได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาแรก พ.ศ. 2543 ได้รับอนุมัติ ให้เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นสาขาวิชาแรก

ปีการศึกษา 2547 คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อรองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ เปิดสอน 3 ระดับปริญญา ดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาฝรั่งเศส
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสังคมศึกษา
5. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์

6. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์
7. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา
8. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการปฐมวัยศึกษา
9. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
10. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกศิลปศึกษา
11. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาจีน
12. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัดผลการศึกษา
13. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
14. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
15. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา
16. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
17. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
18. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์
19. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
20. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
21. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการทำงานอาชีพ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

หลักสูตรระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนคนเศรษฐศาสตร์
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินและการวิจัยการศึกษา
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
5. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
6. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา
7. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
8. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา
9. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
10. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา
11. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
12. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
13. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
14. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา
15. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์
16. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ
17. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
18. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาให้คำปรึกษา
19. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาคลินิกและชุมชน
20. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจัดการอาชีวศึกษา

21. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาสังคมชุมชน

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

1. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา
2. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาให้คำปรึกษา
3. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
5. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปรัชญา คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน คือ พัฒนาคนศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและคุณธรรมนำไปสู่การสร้างสรรค์ และรับผิดชอบต่อสังคม

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
 - 2.2 สัมภาษณ์ (ระบุรายละเอียด)
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศึกษาศาสตร์มีผลการดำเนินงานในระดับดี 3 องค์ประกอบ คือ กระบวนการพัฒนาแผน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการเงินและงบประมาณ มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ 2 องค์ประกอบ คือ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับต้องปรับปรุง 3 องค์ประกอบ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและการวิจัยสถาบัน ส่วนองค์ประกอบด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการบริหารและการจัดการ องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี มีผลการดำเนินงานในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

คณะศึกษาศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ ควรวางแผนพัฒนาคณาจารย์รุ่นใหม่ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อทดแทนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่จะเกษียณ

จุดอ่อน

การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะฯ ยังดำเนินการไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คณะฯ มีผลงานนักศึกษาปริญญาโทและเอก รวมทั้งผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ น้อย นอกจากนี้คณะฯ ยังไม่มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอก ขาดการบูรณาการโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงยังดำเนินงานได้ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรควบคุม กำกับและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ครบทุกตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามสภาวิชาชีพกำหนด ควร

วางแผนให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และจัดทำวารสารวิชาการของคณะฯ ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ ควรวางแผนบูรณาการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะฯ กำลังจะดำเนินการกับการเรียนการสอนและการวิจัยในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเร่งดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ยังดำเนินงานได้ไม่ครบถ้วน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

จุดแข็ง

มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยและครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะมีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก มีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในระดับดี ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ อยู่ในระดับพอใช้ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ พอใช้ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ระดับความสำเร็จของการเริ่มสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้นักศึกษา อยู่ในระดับต้องปรับปรุง บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนและการพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.29 (ระดับต้องปรับปรุง)

จุดแข็ง

คณะฯ มีร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาลดลง ส่วนจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นคณะฯ ควรวางแผนพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน

1. หลักสูตรของคณะฯ ดำเนินการได้ยังไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. ยังไม่มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ. มีจำนวนน้อย
4. ยังไม่มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาตามพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่คณะกำหนดไว้
5. ยังไม่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรดำเนินการควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงานทุกหลักสูตรให้ครบทุกตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามที่สภาวิชาชีพกำหนด
2. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
3. ควรสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ. เพิ่มมากขึ้น และจัดทำวารสารของคณะฯ ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาและอาจารย์
4. ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาตามพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่คณะกำหนดไว้
5. ควรมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์มีกิจกรรม เพื่อพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการบริการให้คำแนะนำและคำปรึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตและมีระบบขั้นตอนการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. ไม่มีแผนการดำเนินการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง
2. การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการบางโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. ไม่มีการจัดทำแผนการดำเนินการกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้นักศึกษาศิษย์เก่า
4. ไม่มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเร่งดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. ควรนำผลการประเมินคุณภาพของทุกกิจกรรมมาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
4. ควรทำการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.49 (ระดับต้องปรับปรุง)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาประเมินตำราที่จัดพิมพ์ใหม่
2. ยังไม่มีหน่วยงานภายนอกนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาประเมินตำราที่จัดพิมพ์ใหม่
2. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้หน่วยงานภายนอกนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การบริการทางวิชาการแก่สังคมมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม กล่าวคือ มีแผนและคณะกรรมการ มีการกำหนดโครงการไว้ในแผน 6 โครงการ แต่อยู่ระหว่างการดำเนินการจึงยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 0.50 (ระดับปรับปรุงเร่งด่วน)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. ไม่มีแผนดำเนินงานประจำปีตามองค์ประกอบและยังไม่มี การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเป็นรูปธรรม

2. ไม่มีการบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะกำหนดโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมไว้ในแผนถึง 5 โครงการ ควรกระจายโครงการให้ทำในช่วงเวลาดังแต่ต้นปีการศึกษาจะได้ไม่กระจุกอยู่ในปลายปี และต้องเร่งทำหลาย ๆ โครงการในปลายปี จึงควรมีแผนการดำเนินงานกำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจนว่า เวลาใด ช่วงใด เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการแต่ละโครงการ

2. ควรวางแผนการบูรณาการ และการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการโครงการการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คณะศึกษาศาสตร์มีการวางแผนการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 โครงการ และมีการส่งเสริมโครงการให้บุคลากรและนักศึกษา มีส่วนร่วมในด้านศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 1 โครงการ การดำเนินการทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.00 (ระดับ ดี)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

ไม่มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่สะท้อนความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 1.20 (ระดับปรับปรุงเร่งด่วน)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. คณะกรรมการประจำคณะยังไม่มีการประชุมตนเองในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และ
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
2. ยังไม่ได้ดำเนินการจัดการความรู้
3. ยังไม่มีการประชุมความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ
ตัดสินใจ
4. การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของคณะขาดความต่อเนื่อง
5. ยังไม่มีการประชุมผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะกรรมการประจำคณะควรกำหนดหลักเกณฑ์การประชุมตนเองในการปฏิบัติตาม
บทบาทหน้าที่และประชุมตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งประชุมการบริหารงานตามหลักธรร
มาภิบาลของผู้บริหาร
2. ควรเร่งดำเนินการจัดการความรู้ โดยกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมพันธกิจ
ด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย กำหนดกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการตามขั้นตอนของ
กระบวนการจัดการความรู้ให้ครบถ้วน
3. ควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศแต่ละระบบและนำผลการ
ประเมินมาปรับปรุงแก้ไข
4. ควรปรับปรุงข้อมูลในระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
5. คณะควรกำกับดูแลการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของคณะอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
6. คณะควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี โดยมีผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกร่วมเป็นกรรมการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

จุดแข็ง

มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการและ
ตรวจสอบได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรจัดเก็บสำเนาเอกสารทางการเงินของคณะที่เสนอต่อมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบ

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะยังไม่สามารถแสดงผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานที่ส่งผลถึงพัฒนาการของตัวบ่งชี้ทุกตัวในแผนกลยุทธ์
2. ยังไม่มีการสร้างเครือข่ายและเปลี่ยนเรียนรู้กับการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกำหนดแนวทางการปรับปรุง ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา รวมทั้งทบทวนตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายในแผนกลยุทธ์
2. ควรเร่งสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและจัดกิจกรรมร่วมกัน ทั้งในระดับคณาจารย์และนักศึกษา
3. ควรจัดระบบการเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพเพื่อลดภาระของบุคลากร
4. ควรเสริมสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในคณะอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 10 การวิจัยสถาบัน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 2.00 (ระดับต้องปรับปรุง)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

ไม่มีการจัดทำแผนและการทำวิจัยสถาบัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ ผลิตบัตินิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีวิชาที่สร้างผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม แต่การดำเนินการยังไม่บรรลุ จึงไม่มีการประเมินและไม่มีผลการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 97 เท่ากับ 0.80 (ระดับปรับปรุงเร่งด่วน)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ ผลิตบัตินิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม และผลการพัฒนาตามจุดเด่นของเอกลักษณ์สถาบัน คือ การเป็นมหาวิทยาลัยตลาดวิชา ยังไม่ดำเนินงานให้ครบกระบวนการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะต้องดำเนินการเร่งด่วน เพื่อให้การดำเนินงานมีผลครบตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเป้าหมายไว้

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ไม่พบข้อมูลในส่วนนี้ที่มีความชัดเจน ควรมีการดำเนินการ 3D อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี และการจัดทำแผนชัดเจนเป็นรูปธรรม การดำเนินการทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ไม่พบข้อมูลหลักฐาน อยู่ในเกณฑ์ระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 99 เท่ากับ 0.00 (ระดับ ปรับปรุงเร่งด่วน)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

ไม่มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาสถานศึกษา 3D แบบต่อเนื่องตลอดปีในแต่ละปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จัดทำแผนเร่งด่วนการจัดกิจกรรมด้านสถานศึกษา 3D อย่างต่อเนื่องตลอดปี ในแต่ละปีการศึกษา

ป.1 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาค 1 ปีการศึกษา 2556

คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการ พัฒนาแผน	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 4 5 6			6	x	4
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ พัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	4	ข้อ 1 2			2	x	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	30	50.5	146	34.59	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	84	146	57.53	x	4.79	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 4 5			5	x	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	ข้อ 2 3 4 5			4	x	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	ข้อ	6	ข้อ 1 3 4 5			4	x	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของ บัณฑิต	ข้อ	5	ข้อ 3 4			2	x	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของ การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา	ข้อ	4	ข้อ 1 2			2	x	2
ตัวบ่งชี้ 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1)	ร้อยละ		0.00	100.00	0.00	/	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2)	ค่าเฉลี่ย		0	100.00	0.00	/	0.00	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	10	19.75	1,873.00	1.05	x	0.21	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ผลงานของผู้สำเร็จ	ร้อยละ	10	0	100	0.00	x	0.00	

การศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การพัฒนาอาจารย์	ระดับ คุณภาพ	4	650.50	146.00	4.46	/	3.71	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการ ให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 4		4	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการ ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	6	ข้อ 1 2 4		3	x	3	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5		5	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการ จัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 5		4	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	บาท/ คน	15000	1,983,608	145	13,680.06	x	2.74	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ	5	1	145	0.69	x	0.34	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	4	0	9	0.00	x	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	10	14.25	146	9.76	x	4.88	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	ข้อ 1		1	x	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	ข้อ 1		1	x	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	100	0	100	0.00	x	0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และ	ข้อ	5			0	x	0	

เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก								
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4	4	x	4		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4	4	x	4		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 11)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4	4	x	4		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ	7	ข้อ 2 3 4 5	4	x	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5		0	x	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4	ข้อ 1 2	2	x	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	ข้อ 1	1	x	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน(อธิการบดีหรือคณบดี)	ค่าคะแนน	4.5		0.00	x	0.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 5 6 7		6	x	4	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	8	ข้อ 1 2 3 4 6		5	x	3	
องค์ประกอบที่ 10 การวิจัยสถาบัน								
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การวิจัยสถาบัน	ข้อ	4	ข้อ 1 2		2	x	2	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์								
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม	ข้อ	3	ข้อ 1 2		2	x	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม	ค่าเฉลี่ย	4	0	100	0.00	x	0	

ตัวบ่งชี้ที่ 97.3 ผลการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็น มหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชา)	ข้อ	3	ข้อ 1 2		2	x	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.4 ผลการขึ้นป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้าน สิ่งแวดล้อม ภายในสถาบัน	ข้อ	4			0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.5 ผลการขึ้นนำหรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพ ภายนอกสถาบัน	ข้อ	4			0	x	0	
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”								
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1 การบริหารจัดการ สถานศึกษา 3 ดี (3D)	ข้อ	5			0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียน ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มี ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรม	ด้าน	3			0	x	0	

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาค 1 ปีการศึกษา 2556
คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน													
							4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก			3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี			2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้			1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		คะแนนเฉลี่ยรวม													
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.			ม.ร.										
1	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี			4.00	ดี								
2	4.26	4.26	2.75	2.75	0.99	0.99	2.29	ต้องปรับปรุง			2.29	ต้องปรับปรุง								
3	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้			3.00	พอใช้								
4	2.74	2.74	3.50	3.50	1.74	1.74	2.49	ต้องปรับปรุง			2.49	ต้องปรับปรุง								
5	-	-	1.00	1.00	0.00	0.00	0.50	ปรับปรุงเร่งด่วน			0.50	ปรับปรุงเร่งด่วน								
6	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี			4.00	ดี								
7	-	-	1.50	1.50	0.00	0.00	1.20	ปรับปรุงเร่งด่วน			1.20	ปรับปรุงเร่งด่วน								
8	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี			4.00	ดี								
9	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้			3.00	พอใช้								
10	-	-	-	-	-	2.00	-				2.00	ต้องปรับปรุง								
97	-	-	-	-	-	0.80	-				0.80	ปรับปรุงเร่งด่วน								
99	-	-	-	-	-	0.00	-				0.00	ปรับปรุงเร่งด่วน								
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.88	3.88	2.61	2.61	1.37	1.14	2.27	ปรับปรุง			1.99	ปรับปรุง								

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ป. 2)

คณะศึกษาศาสตร์มีผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.88) มีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.61) และมีผลการดำเนินงานด้านผลผลิตอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนนเฉลี่ย 1.14) ผลการประเมินตามรายองค์ประกอบอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบ กลไก แผนการดำเนินงานและกระบวนการพัฒนาแผนที่ดี
2. คณะฯ มีบุคลากรอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูง อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
3. คณะฯ มีภาควิชาที่สัมพันธ์กับศิลปวัฒนธรรมทำให้ผลิตในองค์ประกอบที่ 6 มีความโดดเด่น อยู่ระดับดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรนำศักยภาพของบุคลากรมาพัฒนางานด้านต่าง ๆ ให้เต็มและตรงตามศักยภาพของบุคคลใน

คณะฯ

จุดอ่อน

1. ผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยเฉพาะในองค์ประกอบที่ 5, 7,97 และ 99
2. การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนฯ ค่อนข้างล่าช้า

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ต้องเร่งดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนฯ ให้เสร็จสมบูรณ์ตามกำหนด
2. ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมในอดีตคณะฯ เคยมีผลงานโดดเด่นในระดับดีมาก จึงควร ดำเนินการและสร้างความเข้มแข็งต่อยอดจากที่เคยดำเนินการมาก่อน

ป.3 ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ภาค 1 ปีการศึกษา 2556 คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			สรุปผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ยรวม
				4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.		ม.ร.	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	0.44	0.32	0.44	ปรับปรุง เร่งด่วน	0.32	ปรับปรุง เร่งด่วน
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการ บริหาร	-	-	3.00	3.00	0.00	0.00	2.63	พอใช้	2.63	พอใช้
ข. มาตรฐานด้าน พันธกิจของการบริหาร	3.88	3.88	2.44	2.44	2.34	1.61	2.74	พอใช้	2.30	ต้อง ปรับปรุง
3. มาตรฐานด้านการ สร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	-	2.00	2.00	1.74	1.74	1.84	ต้อง ปรับปรุง	1.84	ต้อง ปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.88	3.88	2.61	2.61	1.37	1.14	2.27	ปรับปรุง	1.99	ปรับปรุง

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป. 3)

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการในส่วนของพันธกิจของการบริหารอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แต่ส่วนด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอยู่ในระดับพอใช้ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานการตรวจมีจำนวนน้อย
2. ขาดการประเมินของคณะกรรมการประจำคณะในการปฏิบัติงานทั้งงานตามบทบาทหน้าที่และตามหลักธรรมาภิบาล
3. งานวิจัยที่ตีพิมพ์และการนำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น
2. ควรประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารของคณะทุกระดับ
3. ส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้น เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ป.4 ตารางสรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญ
ภาค 1 ปีการศึกษา 2556
คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน					
							4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก			3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้			1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		คะแนนเฉลี่ยรวม					
สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.		ม.ร.				
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	2.17	2.17	0.32	0.25	1.17	ปรับปรุงเร่งด่วน	1.01	ปรับปรุงเร่งด่วน		
2. ด้านกระบวนการภายใน	3.00	3.00	2.89	2.89	2.67	1.56	2.85	พอใช้	2.26	ต้องปรับปรุง		
3. ด้านการเงิน	2.74	2.74	4.00	4.00	-	-	3.37	พอใช้	3.37	พอใช้		
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.90	4.90	2.00	2.00	2.23	2.23	2.84	พอใช้	2.84	พอใช้		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.88	3.88	2.61	2.61	1.37	1.14	2.27	ปรับปรุง	1.99	ปรับปรุง		

สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ (ป. 4)

ผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญของคณะศึกษาศาสตร์ในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมมีการดำเนินการอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการภายในมีการดำเนินการอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการดำเนินการอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดแข็ง

คณะฯ มีร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ ควรวางแผนพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน

1. หลักสูตรของคณะฯ ยังดำเนินการได้ไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ. มีจำนวนน้อย
3. ยังไม่มีแผนการดำเนินการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง
4. ยังไม่มีหน่วยงานภายนอกนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
5. ยังไม่มีการบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
6. ยังไม่มีการจัดการจัดการความรู้ และการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของคณะขาดความต่อเนื่อง
7. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ยังไม่สามารถแสดงผลการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานที่ส่งผลถึงพัฒนาการของตัวบ่งชี้ทุกตัวในแผนกลยุทธ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะฯ ควรดำเนินการควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ครบทุกตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามที่สภาวิชาชีพกำหนด
2. ควรสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ. เพิ่มมากขึ้น และจัดทำวารสารวิชาการของคณะฯ ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาและอาจารย์
3. ควรเร่งดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้หน่วยงานภายนอกนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
5. ควรมีการบูรณาการ และประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

6. ควรเร่งดำเนินการจัดการความรู้ โดยกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย กำหนดกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการจัดการความรู้ให้ครบถ้วน

7. ควรกำกับ ติดตามดูแลการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

8. ควรกำหนดแนวทางการปรับปรุง ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา รวมทั้งทบทวนตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ และเสริมสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในคณะอย่างต่อเนื่อง

ป.5 ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ภาค 1 ปีการศึกษา 2556
คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน										
							4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก			3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		1.51-2.50
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		คะแนนเฉลี่ยรวม										
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.			ม.ร.							
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา																	
(1) ด้านกายภาพ	3.00	3.00	-	-	-	-	3.00	พอใช้		3.00	พอใช้						
(2) ด้านวิชาการ	4.90	4.90	3.00	3.00	3.71	3.71	3.75	ดี		3.75	ดี						
(3) ด้านการเงิน	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี		4.00	ดี						
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	2.17	2.17	0.00	0.86	1.86	ต้องปรับปรุง		1.46	ปรับปรุงเร่งด่วน						
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา																	
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	2.67	2.67	0.44	0.44	1.28	ปรับปรุงเร่งด่วน		1.28	ปรับปรุงเร่งด่วน						
(2) ด้านการวิจัย	2.74	2.74	3.50	3.50	1.74	1.74	2.49	ต้องปรับปรุง		2.49	ต้องปรับปรุง						
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	1.00	1.00	0.00	0.00	0.50	ปรับปรุงเร่งด่วน		0.33	ปรับปรุงเร่งด่วน						
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี		4.00	ดี						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.88	3.88	2.61	2.61	1.37	1.14	2.27	ปรับปรุง		1.99	ปรับปรุง						

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป. 5)

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี 2 ด้าน คือ ด้านวิชาการและด้านการเงิน อยู่ในระดับพอใช้ 1 ด้าน คือ ด้านกายภาพและอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี 1 ด้าน คือ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและ

วัฒนธรรม อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ด้าน คือ ด้านการวิจัย ส่วนด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

1. การพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ยังไม่ครบถ้วนทุกหลักสูตร
2. จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย
3. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์มีจำนวนน้อย
4. ขาดการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. การจัดการความรู้และการบริหารงานด้านความเสี่ยงยังดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดและเร่งด่วน เพื่อให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกกิจกรรมภายใน ปีการศึกษา 2556
2. ควรสนับสนุนส่งเสริมและวางมาตรการในการเพิ่มจำนวนการตีพิมพ์ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอกและของอาจารย์ รวมทั้งจัดทำวารสารทางวิชาการของคณะให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. ตลอดจนสร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระหว่างสถาบัน
3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ควรวางแผนการบูรณาการและการประเมินผล ความสำเร็จของการบูรณาการไว้ล่วงหน้าและชัดเจน
4. ควรกำกับดูแลและติดตามการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ อย่างต่อเนื่องและดำเนินการให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

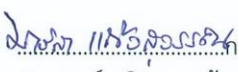
ลงนาม


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ์ เชษฐสุมน)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์บุปผา บุญทิพย์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรมน เจริรัตน์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ศศิธร จันทรเทียน)


.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ)