

## เป็นอยู่และดำรงอยู่ของครูไทย : อิทธิพลจากบริบทของประเทศไทยแลนด์ 4.0

(Thai Teachers' Being and Existence : The Influences of Thailand 4.0 Contextualization)

รศ.ดร.ธงชัย สมบูรณ์

### บทคัดย่อ

ครูถือได้ว่าเป็นอาชีพที่มีความศักดิ์สิทธิ์เพราะได้รับการยอมรับจากสังคมทั่วไป ฉะนั้นจึงมีการเปรียบเปรยกับคำว่า ครู ในวาทกรรมหลายๆอย่าง เช่น ครู คือรากแก้วในการสร้างอัตลักษณ์ของชาติ หรืออื่นๆอีกมากมาย จากอดีตจนถึงปัจจุบัน วิธีของครูจะเปลี่ยนไปจากเดิมด้วยเหตุปัจจัยของบริบทการเปลี่ยนแปลงทุกๆมิติ เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงทำให้การเป็นอยู่และการดำรงอยู่ของครูได้รับอิทธิพลด้วย รูปแบบ “SMART@SPEED Model” เป็นอีกหนึ่งรูปแบบที่จะสามารถจรรโลงและช่วยให้ครูมีพัฒนาวิถึที่ดีขึ้น รูปแบบนี้ประกอบด้วย S = Social skill (ทักษะเชิงสังคม) M = Managerial skill (ทักษะทางด้านจัดการ) A = Academic skill (ทักษะทางด้านวิชาการ) R = Researching skill (ทักษะทางด้านค้นคว้า) T = Tecnological skill (ทักษะทางด้านเทคโนโลยี) นอกจากนี้ยังมีรูปแบบของ “SPEED” เพิ่มเข้ามา ซึ่งประกอบด้วย S =Support (การสนับสนุนและการส่งเสริม) P = Procedure (การทำงานเป็นขั้นตอน) E = Ethics (จริยศาสตร์คุณธรรม) E = Empowerment of Quality (การตระหนักถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้) D = Development (การพัฒนา) รูปแบบดังกล่าวนี้ เชื่อว่าจะทำให้ครูมีการเป็นอยู่และการดำรงอยู่อย่างมีความสุขในยุคไทยแลนด์4.0

**คำสำคัญ:** 1) การเป็นอยู่ 2) การดำรงอยู่ 3) บริบทไทยแลนด์ 4.0

### Abstract

General known, teacher is the sacred name of high profession which is engaged by the social respect. Under the auspices of several their functions teacher is impliedly into many meaningful responsibilities. One of the discourse is teacher as the tap root of the national identity building. Throughout the long history, teacher's life style is changeable because of the dimension of changing global contextualization influencing. SMART @ SPEED Model these essential characteristics can be extensive necessity for the daily life and working. The model consisted of S= Social skill, M= Managerial skill , A= Academic skill, R=Researching

skill and T=Technological skill. Moreover, “SPEED” is also fruitful of the teacher’s activities which is full of the derivery words as the following; S = Support, E = Ethics, E = Empowerment of Quality and D = Development. This evidence model will be helpful for teacher’s being and existence with the total ultimate happiness in the Thailand 4.0 Era.

**Key words :** 1) Being 2) Existence 3) Thailand 4.0 contextualization

## **บทนำ**

ชาติหรือรัฐชาติ หรือความเป็นรัฐชาตินั้น ต่างทำหน้าที่ในการสร้างความผูกพัน สร้างพลังร่วมให้สมาชิกในชาตินั้นให้กลายเป็นพลเมืองที่ดีและเป็นคนดีที่พึงปรารถนาทั้งในเวลาปัจจุบันและอนาคตได้ ทั้งนี้เพื่อการดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันงดงามของรัฐชาติด้วย เหตุผลเชิงประจักษ์ของทุกชาติทุกภาษาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ทุกชาติภกภกต่างให้ความสำคัญว่า การศึกษาเป็นเครื่องมืออันศักดิ์สิทธิ์ในการพัฒนารัฐให้มีความเจริญงอกงามในทุกๆด้าน และในทางเดียวกัน การศึกษาของชาติที่ดীনขึ้นขึ้นอยู่กับครู เพราะ ครูเป็น “เส้นเลือดใหญ่” หรือ “รากแก้วของการสร้างชาติ” (teacher as a tap root) ภาพเชิงบวกของผู้ที่ทำหน้าที่ครูผู้สอน(teacher) ไม่ใช่คนผู้สอน (teller) จึงถูกจัดวางไว้ในตำแหน่งที่มีเกียรติและมีคุณค่าแห่งวิชาชีพชั้นสูง กล่าวโดยความเป็นจริงแล้ว รัฐชาติกับการศึกษาเป็นสิ่งที่ถูกประสานเป็นเนื้อเดียวกันอย่างลงตัว โดยมี “ครู” เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเป็นชาติ ทั้งนี้จะผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ภายใต้บริบทของหลักสูตรและวิธีการสอนหรือ วิธีการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ดังจะเห็นได้จากการเรียนรู้ในสมัยโบราณ ครูมีหน้าที่ทั้งทางตรงและทางอ้อมในการขัดเกลาและบ่มเพาะใน “ *เทวาลัยแห่งการเรียนรู้ (temple of learning)* ” ทั้งนี้เพื่อหวังให้ผู้เรียนเป็นคนดีโดยสมบูรณ์ นอกจากนี้ความเชื่อของครูอีกประการหนึ่ง ในการสร้างชาติสร้างแผ่นดินต่อไป คือ ความคาดหวังที่จะให้ผลผลิตที่ออกไปจากสถาบันการเรียนรู้ได้เป็นกำลังของรัฐชาติต่อไป

## **ครู : ผู้สร้างชาติสร้างแผ่นดิน**

ด้วยบริบทของประเทศไทยที่ให้ความสำคัญต่อความเป็นครูและวิชาชีพครูที่มีความมั่นคงและเป็นอาชีพเดียวที่เรียกคนอื่นว่า “ ลูก ” ด้วยนัยยะความยิ่งใหญ่ของครูที่สังคมยอมรับ โดยทั่วกันว่า ครูเป็นพ่อแม่คนที่สองของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้ความยิ่งใหญ่แห่งวาทกรรมคำว่า “ครู” ยังจึงบ่งบอกถึงเนื้อในที่ซ่อนด้วยความหมายอย่างน้อย สอง ประการ คือ ครูที่มีความกระตือรือร้นในวิชาชีพที่ตนรักและทุ่มเทสอนด้วยจิตวิญญาณแห่งความ

เป็นครูจริง เราจึงเรียกว่า teacher by choice หรือ teacher at heart และความหมายอีกประการหนึ่ง คือ ครูที่มีความพึงพอใจกับตำแหน่งห้องอำนาจและความเหนือกว่าลูกศิษย์ด้วยประการทั้งปวง ครูเหล่านี้ต้องถูกเรียกว่า teacher by chance เท่านั้น (ธงชัย สมบูรณ์, 2555) ด้วยเหตุที่ว่า “พื้นที่ทางการศึกษา (educational sphere)” ที่มีครูเป็นผู้ถ่ายทอดข้อความรู้และองค์ความรู้ที่เป็นมงคลต่อชีวิตของผู้เรียน คนในสังคมจึงต่างมีความศรัทธา และมีความเชื่อในความจริงสูงสุด (metaphysics) แห่งอาชีพนี้ นอกจากนี้ยังมีความเชื่ออีกประการหนึ่งว่า ครูเป็น “อัสวิน” ที่จะมาจับปัดเป่าและคลี่คลาย รวมทั้งแก้ไขปัญหาของสังคมได้ ซึ่งสิ่งนี้ถูกปลูกฝังและหยั่งรากลงในความเชื่อของผู้คนในสังคมไทยมาเป็นเวลาช้านาน ฉะนั้นความศักดิ์สิทธิ์ของครูจึงถึงพร้อมโดยปริยายและคุณกวี

หันกลับมามองการสร้างชาติสร้างแผ่นดินของครู ที่มีการเปรียบเทียบในวาทกรรมมากมายหลายรูปแบบ ทั้งที่ปรากฏในบทเพลง “แม่พิมพ์ของชาติ” ที่ขับร้องโดย ศิลปิน วงจันทร์ ไพโรจน์ ซึ่งมีเนื้อหาบางส่วนดังนี้ “แสงเรืองเรือง ที่ส่องประทีปอยู่ทั่วเมืองไทย คือแม่พิมพ์อันน้อยใหญ่ สร้างชาติไทยให้วัฒนา.....” หรือแม้แต่ภาพยนตร์ที่สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการให้ความรู้แก่ลูกศิษย์ เช่น ภาพยนตร์เรื่อง “ครูคอย” “ครูบ้านนอก” เป็นต้น ที่นำเสนอเรื่องราวการทำงานของครูที่เปี่ยมด้วยอุดมการณ์อันแรงกล้า ผนวกกับพลังศรัทธาที่พร้อมจะเติมเต็มให้กับ “ผู้เรียนชายขอบ(marginal learners)” ให้มีความรู้เพื่อต่อชะตาชีวิตในอนาคตให้เข้มเท่ากับผู้ที่มีโอกาสอย่างเต็มเปี่ยม ภาพยนตร์เหล่านี้แสดงให้เห็นถึง การรักและเชิดชูในวิชาชีพของตนเองอย่างชัดเจน

วาทกรรมการผลิตซ้ำ (reproduction)ของการสร้างชาตินั้น บางครั้งก็เกิดจากความขัดแย้งที่เป็นความขัดแย้งแบบชั่วคราว (unfrozen conflict) บางครั้งก็เป็นความรุนแรงเชิงโครงสร้าง (structural violence) หรือ บางครั้งเป็นความขัดแย้งแบบธรรมดา (regular conflict) แม้ว่าภาพของความขัดแย้งต่างๆที่เกิดขึ้นนั้นจะสร้างความรู้สึกนึกคิดให้แก่คนไทยในลักษณะที่แตกต่างกันบางช่วงทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมก็ตาม แต่บทบาทและหน้าที่ของครูผู้สอนนั้นยังต้องผนึก “ความเป็นชาติ” ให้เป็นเนื้อเดียวกันให้ได้ โดยการใช้พลังกำลังทางร่างกาย กำลังทางสติปัญญา ที่ผ่านมา อาจกล่าวได้ว่า การศึกษาไทยหรือสถานการณ์ของครูไทยถูกรวบงำให้ยึดหลักการจัดการเรียนรู้ที่มีหลักสูตรแห่งชาติเป็นสรณะและเป็นบทตั้ง นอกจากนี้วาทกรรมการสอนของครูในความเป็นบูรณาการเพิ่งเกิดขึ้นมาเมื่อไม่นานนี้เอง ถึงแม้ว่า เจตนารมณ์ของกระทรวงศึกษาธิการที่เป็น “เม่งาน” ในการรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาของชาติ ที่พยายามให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ “เรียนรู้ร่วมกัน” แต่ภาพจริงที่ปรากฏนั้น คือ “ การเรียนรู้ลอกกัน” ชาติจึงถูกสร้างเป็น “รูปแบบเดิม” ทั้งสิ้น แต่อย่างไรก็ตาม ครูก็ต้องเป็นผู้สร้างต่อไป เพราะจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ความคาดหวังสูงสุดทางการศึกษา คือ ความสุขสถาพรและ

ยั่งยืนของชาติแบบองค์รวม ตลอดจนการสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ทักษะเชิงสังคมต่อสู้กับมาตาต่างๆ และใช้ชีวิตรัตน์ได้อย่างงดงาม ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สร้างชาติสร้างแผ่นดินจะต้องช่วยกันขับเคลื่อน ช่วยกันอภิวัตน์ สร้างผู้เรียนที่ถูกรู้จักว่า ลูกศิษย์ให้ก้าวไปสู่ความเป็นปัญญาปัจเจกให้จงได้

### **ความเป็นอยู่และการดำรงอยู่ของครู: จิตวิญญาณที่มั่นคงหรือถดถอย**

จากประวัติศาสตร์ที่ผ่านมา ครูเปรียบเสมือนน้ำทิพย์ที่คอยหล่อเลี้ยงการศึกษาของชาติให้มีความมั่นคงทางด้านจิตใจระหว่างครูกับศิษย์ในการพัฒนาร่วมกัน แม้ว่า จะมีการล่าอาณานิคมทางการศึกษาที่มาจากประเทศต่าง ๆ นั้น ทำให้วิถีคิดของครูบางคน บางกลุ่ม อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง ความศรัทธาในวิชาชีพที่ถูกเฝ้ามองจากบุคคลภายนอก จึงเกิดข้อคำถามขึ้นให้กับครู คือ จิตวิญญาณของความเป็นครูยังหลงเหลืออยู่หรือไม่ ซึ่งทั้งนี้สามารถมองได้เป็นสองขั้ว (binary) ทั้งที่เป็นภาพเชิงบวกและเป็นภาพเชิงลบ เหตุการณ์บางอย่างที่เกี่ยวกับการกระทำของครูบางคน ทั้งที่ปรากฏในสื่อหรือยังซ่อนเร้นอยู่ สิ่งนี้ล้วนสร้าง “ตราบาปหรือรอยสัก” ให้กับวิชาชีพครู ความเป็นอยู่ของครูในวิชาชีพนี้บางครั้งมีความถดถอยลง ซึ่งมีสาเหตุจากความไม่เข้าใจอย่างชัดเจน ในแก่นแกนปรัชญาการศึกษาของชาติที่ถูกกำหนดจากผู้ที่มีอำนาจ โดยที่ไม่มีประสบการณ์ทางการจัดการศึกษาเลย เมื่อเป็นเช่นนั้น สภาพแห่งการทำงานที่เป็นอยู่เพียงคาดหวังว่า อนาคตอันใกล้นี้กับ”ผู้มีอำนาจใหม่” คงจะจัดการศึกษาหรือวางนโยบายการศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิม ฉะนั้นจึงไม่แปลกอะไรเลยที่ครูผู้สอนจะเพียงรักษา สถานภาพเดิม (status quo) ของตนเองให้คงอยู่ไว้ จากสภาพจริงที่เป็นอิทธิพลหลักหนึ่งทีครูจะต้องยอมรับ ใน “อำนาจของหลักฐานและเอกสาร” การจัดเตรียมกิจกรรมที่แปลกใหม่เพื่อเพิ่มสมรรถนะ เพิ่มความรู้ เพิ่มคุณลักษณะ การแสดงออก และของผู้เรียน (CKAP= Competency, Knowledge, Attributes and Performances) จึงค่อนข้างน้อย เพราะกฎเกณฑ์บางอย่างในการประเมินความเป็นครูถูกอำนาจทับซ้อนด้วยเอกสารที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง

การเป็นอยู่และดำรงอยู่ของครูอีกประการหนึ่ง คือ ภาพรวมในเรื่องเงินเดือนหรือค่าตอบแทนของครูยังถือว่ายังน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่ให้ความสำคัญในวิชาชีพนี้ว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง (Profession) เช่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศฟินแลนด์ ประเทศสหพันธรัฐเยอรมนี เป็นต้น ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการหรือผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อวิถีครูไทยจำเป็นต้องกอบกู้สภาพทางเศรษฐกิจของครูให้สามารถเป็นอยู่และดำรงอยู่ได้ดีกว่าเดิม อาจจะมีการเพิ่มแรงจูงใจในลักษณะ “รางวัล” กับความมุ่งมั่นและความเชี่ยวชาญในแต่ละระดับ สถานภาพความศักดิ์สิทธิ์ให้มากขึ้น จะเป็นแรงกระตุ้นไฟสัมฤทธิ์ให้ครูดำเนินการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## SMART@ SPEED Model : เพื่อครูไทย 4.0

การศึกษาไทยจำเป็นต้องทำให้อุบัติการณ์มีความผูกพันในพันธะสัญญาและเป้าหมายทางการศึกษา โดยรวม กล่าวคือ การสร้างคนเก่ง สร้างคนดี และที่สำคัญต้องสามารถบอกกล่าว อบรมและขัดเกลาให้ผู้เรียน ใช้ชีวิตอย่างปกติสุขภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสังคม โลกได้เป็นอย่างดี ครูจะต้องเป็นผู้ให้ “ส่วนผสม” นี้ เพื่อก่อให้เกิดเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) แต่อย่างไรก็ตาม ความเป็นอยู่และดำรงอยู่ของครูจะดีขึ้น จำเป็นต้องอิงแอบกับบริบทของชาติด้วย ทั้งนี้ผู้เขียนขอเสนอรูปแบบ “SMART” ดังนี้

**1 S = Social skill** ทักษะเชิงสังคม ครูไทยจะต้องมีวิถีชีวิตที่ไม่ตกเป็นทาสและสมยอมกับสภาวะการณ์ของสังคมที่มีลักษณะแบบบริโภคนิยม เงินตรานิยม และวัตถุนิยม ต้องเข้าถึงและนำแนวเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (รัชกาลที่ 9) มาเป็นแก่นแกนในการดำรงชีวิต นอกจากนี้ ครูไทยต้องเข้าใจถึงความแตกต่างของวัฒนธรรมในองค์กร ร่วมกันทำงานเพื่อส่วนรวม (togetherness) มากขึ้น เข้าใจใน “ความต่าง” ทั้งผู้เรียนและเพื่อนร่วมงานมากขึ้นด้วย

**2 M = Managerial skill** ทักษะเชิงบริหารจัดการ ทั้งทักษะการจัดการเวลา การบริหารจัดการคน เพราะคนถือว่าเป็นทรัพยากรอันมีค่าของชาติ แต่บางครั้งครูก็ต้องทำหน้าที่สอนผู้เรียนให้เข้าใจถึงแก่นของการพัฒนาชาติแบบองค์รวม ว่า บางครั้งการให้อภัย การยกโทษ การไม่เป็นไร ก็มีผลทำให้ขาดระเบียบวินัยไป

**3 A = Academic skill** ทักษะเชิงวิชาการ ครูไทยต้องลุ่มลึกในวิชาชีพ เข้าถึงการจัดการเรียนรู้ (pedagogy) ที่ชัดเจน มีทักษะการส่งผ่านข้อความถึงผู้เรียนในลักษณะทั้งที่เป็นศาสตร์และศิลป์ สร้างฐานคติทางการเรียนรู้ที่ทันสมัย (Reimers, E.V.,2003) “ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนนั้น ต้องมีความหรรษาทางความคิด จัดกิจกรรมที่แปลกใหม่ และที่สำคัญ ทุกครั้งที่แนะนำลูกศิษย์ต้องแนะนำด้วยเสียงที่ออกจากหัวใจ มิใช่เสียงที่ออกจากช่องปาก”

**4 R = Researching skill** ทักษะการใฝ่รู้ ค้นคว้าอยู่เสมอ มีการสร้างข้อความรู้ใหม่และทันสมัยอยู่เป็นประจำ ฝึกทักษะการต่อยอดให้กับผู้เรียนตลอดเวลาที่มีการจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน (Yates,S.M.,2007) ครูไทยในยุค 4.0 ต้องเป็นคนที่มีหมั่นหาความรู้ที่ใหม่ๆเสมอ จึงจะทำให้ชีวิตในความเป็นครูของตนเองไม่น่าเบื่อหน่าย

**5 T=Technological skill** ทักษะเชิงเทคโนโลยี ซึ่งจะรวมถึงทักษะการเข้าถึงและถนัดกรองข้อมูลและข่าวสาร รู้การนำมาใช้เพื่อจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างชาญฉลาด มีการใช้สื่อทางด้านเทคโนโลยีเพื่อกระตุ้น

การใฝ่รู้และสร้างบรรยากาศที่คึกคัก และสิ่งที่สำคัญที่สุดของเทคโนโลยี คือ เทคโนโลยีทางด้านความคิด (Technology of Thinking) ที่ครูพึงมีในกาลปัจจุบัน

นี่เป็นเพียง รูปแบบหนึ่งของผู้เขียนพยายามสะท้อน(Reflection) ให้การเป็นอยู่และการดำรงอยู่ของครูไทย ให้ดีขึ้นกว่าเดิม ตลอดจนการสร้างพลังแห่งประสิทธิภาพของมรรคผลที่เกิดจากครูผู้สอน แต่ถ้าจะให้ดีและทำให้วิถีชีวิตครูไทยดีขึ้นกว่าเดิมต้องเติมพลังด้วย “SPEED” อีก ซึ่งมีดังนี้

**1 S = Support** การสนับสนุนและการส่งเสริมให้ครูได้มีการเพิ่ม องค์ความรู้ เพิ่มศักยภาพของตนเอง ตามที่ใจปรารถนา แต่สิ่งที่บางกฎในปัจจุบัน ถ้าครูจะเพิ่มคุณวุฒิของตนเองนั้นต้องตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จมา ผู้เขียนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ถือว่าเป็นการกีดกันทางด้านวิชาชีพอย่างชัดเจน (Professional Protection) รัฐจะต้องมีการสนับสนุนการศึกษา อบรมอย่างจริงจังแบบต่อเนื่อง มิใช่ผลาญงบประมาณในแต่ละปีโดยการจัดอบรมที่เห็นแต่ “น้ำ” ปราศจากมวลสารที่แท้จริง

**2 P = Procedure** กระบวนการทำงานอย่างมีขั้นตอน ครูไทยในยุค 4.0 ต้องมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้อง นอกจากนี้จะต้องมีขั้นตอนของการใช้ชีวิตอย่างเหมาะสมกับคุณค่าของตนเองที่ถูกจัดวางไว้ในความศักดิ์สิทธิ์แห่งวิชาชีพด้วย

**3 E = Ethics** จริยศาสตร์ คุณธรรม คุณค่าของตนเอง และการสร้างคุณค่าให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะ จริยศาสตร์ให้เกิดความสำนึกร่วม (Collective consciousness) สร้างตนเองโดยไม่มองหรือคำนึงถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ฐานคติ ความเชื่อ และชนชั้นที่แตกต่างของบุคคลอื่น ครูในยุคนี้หรือในยุคไหนๆก็ตามต้องสร้างความรู้สึกร่วมและความสำนึกในความเป็นชาติและอัตลักษณ์ไทย (Nationalism and Thainess) การบ่มเพาะเช่นนี้จะทำให้คุณค่างานของครูไทยมีความหมายมากยิ่งขึ้นในการดำรงอยู่และเป็นอยู่

**4 E = Empowerment of Quality** การตระหนักถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ให้โอกาสกับผู้เรียนเท่าเทียมกัน ปราศจากอคติ สร้างการทำงานร่วมกันของผู้เรียน โดยเน้น Project-Based เป็นหลัก เน้นหลักการเรียนรู้แบบการเรียนรู้สู่การเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Humanity- Based Learning, HBL) เน้นให้ผู้เรียนมีลักษณะกายกับจิตที่สมบูรณ์ อยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างปกติสุขและมีความสุข (Somboon,T., 2016)

**5 D = Development** การพัฒนา ครูไทยจะต้องได้รับการพัฒนาในวิชาชีพแห่งความเป็นครูและ การดูแลจากรัฐอย่างจริงจัง แต่ที่ผ่านมายังมีการเพิกเฉยบ้าง และประการที่สำคัญยิ่ง ต้องห้ามมิให้วิถีทางเมืองของชาติ

เข้ามาแทรกแซงกิจการและภาระกิจของครูเป็นเด็ดขาด มิฉะนั้นความถดถอยแห่งการเป็นอยู่และการดำรงอยู่ของครูไทยถึงกาลเวลาหายนะอย่างแน่นอน

### **บทสรุป**

ด้วยวาทกรรมที่เปรียบครูเป็น“ช่างปั้นหม้อ” หรืออีกหลายๆวาทกรรมของการเปรียบเทียบในการเป็นอยู่และดำรงอยู่ของครูนั้น ล้วนเป็นมิตที่แสดงให้เห็นว่า สังคมเคารพและศรัทธาในวิชาชีพนี้ยิ่งนัก แต่อย่างไรก็ตามปาฏิหาริย์ทางการศึกษา และวิชาชีพแห่งครูคงดีขึ้นอย่างแน่นอน เพียงชำเลื่องตามาที่ SMART @ SPEED Model และที่สำคัญใช้ให้เป็น “คานงัด” จากสิ่งที่กักตบอยู่แค่นี้คงจะเข้าถึงสภาวะ “เป็นอยู่และดำรงอยู่ กาลเวลาที่ไม่รอกอย” ของครูได้อย่างแน่นอน

### **บรรณานุกรม**

ธงชัย สมบูรณ์.( 2555). “ การศึกษาสร้างชาติ : ศึกษาศาสตร์สร้างครู”. มติชน. ปีที่35 ฉบับที่ 12494,

(25 พฤษภาคม):7.

Reimers , E.V.( 2003).**Teacher Professional Development an International Review of Literature**. Paris :UNESCO, International institute for education Planning.

Somboon,T. ( 2016). “ HBL : The Approach for Humanity- Based Learning” Proceeding of the 10 th Annual Conference on Global Studies : Business, Economic, Social and Cultural Aspects,19-22 December 2016 At Athens,Greece.

Yates, S.M. (2007). “Teachers’ perceptions of their professional learning activities”. **International Educational Journal** , 8(2).213-221.