



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์

ภาค 1 ปีการศึกษา 2555
(มิถุนายน - ตุลาคม 2555)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2555

ชื่อหน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 18 – 20 ธันวาคม 2555

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ อีระเดช รุ่งมงคล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ บุปผา บุญทิพย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน กำปันทอง | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ รลิตา โอสถานนท์ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.นันทน์ภัสสร อินยิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 ที่ทำการของคณะศึกษาศาสตร์ในระยะแรก ใช้อาคารซึ่งมีลักษณะทรงกลมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อแสดงสินค้า ในงานแสดงสินค้านานาชาติแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ต่อมาปี พ.ศ. 2516 ได้ย้ายที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์ไปอยู่ที่อาคารศรีชุมซึ่งเป็นอาคารชั่วคราว เนื่องจากอาคารศรีชุมมีสถานที่จำกัด ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงได้อนุมัติให้สร้างอาคาร 5 ชั้น เป็นที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์ เรียกชื่ออาคารว่า อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติสร้างอาคาร 5 ชั้น ในพื้นที่อาคารนครชุม (NCB) เดิม ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง ให้เรียกชื่อเหมือนเดิมว่า อาคารนครชุม(NCB) ในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุม แล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น ใช้ชื่อว่า อาคารศรีชุม (SCB) เหมือนเดิม และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 2 - 3 ของอาคารศรีชุมใหม่ เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา

2516 และในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะศึกษาศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการเพื่อเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) โดยใช้ร่วมกับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี จนถึง พ.ศ. 2532 จึงได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาแรก พ.ศ. 2543 ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นสาขาวิชาแรก ซึ่งปัจจุบันสาขาวิชานี้ได้รับการอนุมัติจัดตั้งเป็นคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ปีการศึกษา 2547 คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อรองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล

ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย 10 ภาควิชาที่มีหน้าที่รับผิดชอบการเรียนการสอน เปิดสอนในระดับ

ปริญญาตรี 3 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ)

หลักสูตร 5 ปีใน 11 วิชาเอก (ภาควิชาการหลักสูตรและการสอน) คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การประถมศึกษา การปฐมวัย ศึกษา ธุรกิจศึกษา ศิลปศึกษาและภาษาจีน หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาพลานามัย) คือพลศึกษา-สายเดี่ยวและพลศึกษามีวีชาโท หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาคหกรรมศาสตร์) คือการสอนและคหกรรมศาสตร์

หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาการประเมินและวิจัย) คือ วัดผลการศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา) คือ เทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาพลานามัย) คือสุขศึกษา

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาคหกรรมศาสตร์) คือ คหกรรมศาสตร์และการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการนันทนาการ

สำหรับภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา และภาควิชาการศึกษาต่อเนื่องและอาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นวิชาโทไม่มีวิชาเอก

2. สาขาวิชาจิตวิทยา ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 5 วิชาเอก (ภาควิชาจิตวิทยา) คือ จิตวิทยาสังคมศึกษา จิตวิทยาการบริการปรึกษาและแนะแนว จิตวิทยาคลินิกและชุมชน จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และจิตวิทยาพัฒนาการ

3. สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาภูมิศาสตร์) คือภูมิศาสตร์

หลักสูตรมหาบัณฑิต เปิดสอน 22 สาขาวิชา โดยแยกเป็น 3 ปริญญา คือ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) จำนวน 16 สาขาวิชา คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา การอุดมศึกษา การบริหารการศึกษา พื้นฐานการศึกษา สุขศึกษา การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาครูการศึกษาพิเศษ คณิตศาสตร์ศึกษา การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษ การศึกษาพิเศษ การสอนสังคมศึกษา และการสอนวิทยาศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) มี 5 สาขาวิชา คือ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และ จิตวิทยาคลินิกและชุมชน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) ใน 5 สาขาวิชา เปิดสอนทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คือ การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ เทคโนโลยีการศึกษา และการบริหารการศึกษา

ปรัชญา คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและคุณธรรม นำไปสู่การสร้างสรรค์และรับผิดชอบต่อสังคม

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
 - 2.2 สัมภาษณ์
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)	ตามเกณฑ์ สกอ.
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.25 (ต้องปรับปรุง)	ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. คณะมีกระบวนการพัฒนาแผนที่ดีและดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน
2. มีนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดและได้รับรางวัลระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์ หรือสร้างคุณค่าต่อสังคมทั้งในด้านการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ และในด้านเอกลักษณ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในแผนปฏิบัติงานที่สามารถนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม ทั้งในด้านอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 2.83 (ระดับพอใช้)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์

มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังขาดผลการประเมินคุณภาพของการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสาธารณูปโภค
2. แบบประมวลรายวิชาของปีการศึกษา 1/55 และ 2/55 ยังไม่ครบทุกรายวิชา
3. การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรดำเนินการประเมินคุณภาพของการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสาธารณูปโภคให้ครบถ้วนตามเกณฑ์
2. ควรมีแบบประมวลรายวิชาของปีการศึกษา 1/55 และ 2/55 ให้ครบทุกรายวิชา

3. ควรประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์
4. ควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และเอกให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.50 (ระดับ ดี) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.50 (ระดับ ดี) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

มีการจัดการให้บริการคำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทุกระดับชั้นการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรดำเนินการให้นักศึกษาจัดกิจกรรมให้ครบ 5 ประเภท โดยเฉพาะระดับปริญญาตรี ยังขาดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมและควรจัดโครงการ/กิจกรรมให้หลากหลายมากขึ้น
2. การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงควรเสนอให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมว่า ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างไร

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.04 (ระดับพอใช้) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.13 (ต้องปรับปรุง) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ การนำไปใช้ประโยชน์ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ รวมทั้งแหล่งเงินสนับสนุนเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยยังมีน้อย
2. งานวิจัยสถาบันยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเร่งผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เช่น ใช้ระบบการทำงานเป็นทีมหรือใช้ระบบพี่เลี้ยงในการทำวิจัย เป็นต้น
2. ควรหาแหล่งเงินสนับสนุนจากภายนอก เพื่อผลงานจะได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ด้วย
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนทำงานวิจัยสถาบันให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.67 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีโครงการบริการทางวิชาการที่มีความต่อเนื่องและยั่งยืน และเป็นโครงการที่สอดคล้องกับลักษณะของคณะศึกษาศาสตร์
2. คณะมีภาควิชาหลากหลาย และแต่ละภาควิชามีความโดดเด่นในด้านวิชาชีพ เช่น ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาพลานามัย
3. มีการนำความรู้จากการให้บริการทางวิชาการมาใช้บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

เมื่อจัดทำโครงการต่าง ๆ ควรสรุปผลการประเมินโครงการแต่ละโครงการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะควรสนับสนุนให้แต่ละภาควิชาจัดโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยจัดสรรงบประมาณให้มากกว่านี้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.67 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหลายรางวัล เช่น ภาควิชาคหกรรมศาสตร์
2. บุคลากรในองค์กรให้ความร่วมมือกับคณะอย่างดี
3. คณะฯ มีภาควิชาที่สอดคล้องกับศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ควรสร้างอัตลักษณ์ขององค์กรและนำมาส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรขององค์กรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น ถ้าสามารถร่วมมือกับองค์กรภายนอกอื่น ๆ จะดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.25 (ต้องปรับปรุง)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 1.80 (ต้องปรับปรุง)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่าย ๆ ของคณะฯ
2. ยังไม่มีการรายงานการประชุมของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
3. ยังไม่มีผลการประเมินผู้บริหารคณะฯ
4. ยังไม่มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง
5. ยังไม่มีแผนดำเนินงานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
6. ระบบสารสนเทศไม่ครบตามพันธกิจของคณะ ขาดด้านการวิจัย
7. ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
8. ยังไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินงานตามแผน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ทุกปีการศึกษา
2. การดำเนินการของคณะกรรมการฯ ควรมีการจดยานการประชุมนทุกครั้ง
3. ต้องประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับต่าง ๆ และผู้บริหารประเมินตนเองด้วย
4. ในส่วนของ KM ควรจัดชุมชนนักปฏิบัติเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. ควรจัดทำแผนดำเนินงานของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจและจัดทำให้ครบทุกระบบของพันธกิจตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา

6. ควรจัดทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
7. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูงและทำให้ครบวงจร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)	ตามเกณฑ์ สกอ.
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)	ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการและตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและปรับปรุงสถานะทางการเงินของคณะฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรทำการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อการวางแผนการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำงานงบประมาณในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)	ตามเกณฑ์ สกอ.
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)	ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีการสร้างระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษากับสถาบันอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ
2. งานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข
2. ควรมีงานวิจัยด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการจัดกิจกรรม 3 D ให้แก่คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
2. แผนดำเนินงานประจำปีการศึกษาขององค์ประกอบที่ 10 ควรจัดทำให้ละเอียด บอกกิจกรรมที่จะจัดให้ครบถ้วน ในรอบปีการศึกษา
3. ในการส่งนักศึกษาไปร่วมกิจกรรมกับพันธมิตรควรส่งนักศึกษาให้มีจำนวนมากพอสมควร
4. กิจกรรม 3D ที่จัดให้กับนักศึกษายังขาดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดกิจกรรม 3 D ให้แก่คณาจารย์ และบุคลากรทางการการศึกษา ให้ครบถ้วนทั้ง 3 กลุ่ม และ 3 ด้าน
2. จัดทำแผนดำเนินการขององค์ประกอบที่ 10 ให้ละเอียดทั้งชื่อกิจกรรม และช่วงเวลาที่จะจัดโครงการ
3. จัดส่งนักศึกษาของคณะฯไปร่วมกิจกรรม 3 D กับพันธมิตรให้มากพอสมควร

ป.1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2555

คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ	
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน										
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	ข้อ 1-7			7	x	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16.1)	ข้อ	3	ข้อ 1-2			2	x	-	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16.2)	ค่าเฉลี่ย	4	0	100	0	x	-	0.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัย	ข้อ	3	ข้อ 1 2 5			3	/	-	3	

แบบตลาดวิชา) (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 17)								
---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

ในกรณีที่หน่วยวัดเป็น ข้อ ให้ระบุข้อที่ดำเนินงานได้ไว้ในช่องผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง)

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ	
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	4	ข้อ 1 - 5			5	/	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	50	143.5	34.84	/	5	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	96	143.5	66.90	/	5	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5	ข้อ 1-6			6	/	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	5	ข้อ 2-5			4	x	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6	ข้อ 1 3 4 5			4	x	3	3	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	ข้อ 3 4 5	3	x	3	3	
--	-----	---	-----------	---	---	---	---	--

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ	
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)										
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับ ความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา	ข้อ	4	ข้อ 1-4			4	/	4	4	
ตัวบ่งชี้ 2.9 บัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1)	ร้อยละ	70	0	100	0	x	-	0.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของ บัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4	0	100	0	x	-	0.00		

แห่งชาติ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2)									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 3)	ร้อยละ	10	6	2,127	0.28	x	-	0.06	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 4)	ร้อยละ	10	0.5	6	8.33	x	-	0.83	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การพัฒนา อาจารย์ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 14)	ระดับ คุณภาพ	4	673	143.5	4.69	/	-	3.91	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา									

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	ข้อ 1-7	7	/	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	6	ข้อ 1 2 4 5 6	5	x	4	4	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4	4	x	3	3	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	ข้อ 1-5		5	/	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท/คน	15,000	811,144	143.5	5,652.57	x	1.13	1.13	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 5)	ร้อยละ	5	2.250	143.5	1.57	x	-	0.78	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 6)	ร้อยละ	4	4	143.5	2.79	x	-	0.70	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7)	ร้อยละ	10	3.75	143.5	2.61	x	-	1.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 งานวิจัยสถาบัน	ข้อ	4	ข้อ 1-3		3	x	-	3	
ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	ข้อ 1 - 4		4	x	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการ	ข้อ	5	ข้อ 1 - 4		4	x	4	4	

บริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 8)	ร้อยละ	60	2	2	100	/	-	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 9)	ข้อ	2	ข้อ 1 3 4 5		4	/	-	4	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการขึ้นนำ	ข้อ	3	ข้อ 1 3		2	x	-	3	

ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านสิ่งแวดล้อมภายในสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.1)								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผลการชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพภายนอกสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.2)	ข้อ	3	ข้อ 1	1	x	-	2	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	ข้อ 1-3	3	x	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 10)	ข้อ	5	ข้อ 1 3 4 5	4	x	-	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 11)	ข้อ	5	ข้อ 1-4	4	x	-	4	
ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ	คะแนน		หมายเหตุ

			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของ สภาสถาบันและผู้บริหารทุก ระดับของสถาบัน	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 4 5		5	x	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนา สถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	ข้อ 1-2		2	x	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	ข้อ	4	ข้อ 5		1	x	1	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหาร ความเสี่ยง	ข้อ	3	ข้อ 1-3		3	/	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน(อธิการบดีหรือคณบดี) (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 13)	ค่าคะแนน (คะแนน เต็ม 5)	4.5			0	x	-	0.00	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	ข้อ 1-7		7	/	5	5	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา									
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไก	ข้อ	9	ข้อ 1 2 3 7 8		5	x	3	3	

การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน									
ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)									
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหาร จัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ข้อ	5	ข้อ 1 4 5		3	x	-	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับ ผู้เรียนตามนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) มี ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจน เกิดพฤติกรรม	ข้อ	3	2 ด้าน		2	x	-	3	

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2555
คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1	-	-	4.00	4.00	-	1.67	4.00	ดี	2.25	ต้องปรับปรุง
2	4.33	4.33	3.75	3.75	4.00	1.47	4.00	ดี	2.83	พอใช้
3	-	-	4.50	4.50	-	-	4.50	ดี	4.50	ดี
4	1.13	1.13	4.00	4.00	-	1.45	3.04	พอใช้	2.13	ต้องปรับปรุง
5	-	-	4.00	4.00	-	3.50	4.00	ดี	3.67	ดี
6	-	-	3.00	3.00	-	4.00	3.00	พอใช้	3.67	ดี
7	-	-	2.25	2.25	-	-	2.25	ต้องปรับปรุง	1.80	ต้องปรับปรุง

8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
9	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
10	-	-	-	-	-	3.00	-	-	3.00	พอใช้
เฉลี่ย รวม ทุกตัว บ่งชี้	3.53	3.53	3.56	3.56	4.00	2.16	3.57	ดี	2.86	พอใช้

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ป. 2)

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตามข้อกำหนด
2. คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
3. มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารทั้งนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
4. มีการนำความรู้หรือประสบการณ์การให้บริการทางวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
6. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับสถาบันอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อย
2. เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยมีน้อย
3. งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย
4. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีน้อย
5. ผลการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพภายนอกสถาบันยังมีน้อย
6. การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ยังไม่ดีพอ
7. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจยังขาดประสิทธิภาพ
8. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันยังไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและเอกให้มีการการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยเพิ่มขึ้น
2. ควรหาแหล่งเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายนอกเพิ่มขึ้น
3. ควรเร่งผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และหาช่องทางการการตีพิมพ์/เผยแพร่รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
4. ควรส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพให้มากขึ้น
5. ควรพัฒนาสถาบันให้สามารถชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพภายนอกสถาบันได้
6. ควรมีการพัฒนาสู่สถาบันการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
7. ควรจัดทำแผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจให้ครบถ้วนทุกระบบ
8. ควรปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ป.3 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ภาค 1 ปีการศึกษา 2555

คณะศึกษาศาสตร์

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	4.00	1.56	4.00	ดี	1.56	ต้องปรับปรุง
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	-	-	3.29	3.29	-	-	3.29	พอใช้	3.29	พอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	3.53	3.53	3.78	3.78	-	3.08	3.70	ดี	3.42	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	3.50	3.50	-	0.93	3.50	พอใช้	1.96	ต้องปรับปรุง

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.53	3.53	3.56	3.56	4.00	2.16	3.57	ดี	2.86	พอใช้
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	----	------	-------

สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป. 3)

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดเด่น

ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ รวมทั้งตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ/นานาชาติให้มากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร

จุดเด่น

ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณสามารถตรวจสอบได้ และมีการส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจยังไม่เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างชัดเจน ยังไม่มีผลการประเมินผู้บริหารคณะฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ดำเนินการเรื่องระบบสารสนเทศให้เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างชัดเจน ควรดำเนินการประเมินผู้บริหารคณะฯให้ครบถ้วน

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร

จุดเด่น

ระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ส่งเสริมอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำวิจัยมากขึ้น

มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

จุดเด่น

ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีความชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ยังขาดการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายกับสถาบันภายนอกเพื่อเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และจัดกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง

ป.4 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ ภาค 1 ปีการศึกษา 2555
คณะศึกษาศาสตร์

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน				
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก			
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี			
								2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
								1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
								0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
								สกอ.	มร.		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.83	3.83	4.00	2.10	3.86	ดี	2.79	พอใช้	
2. ด้านกระบวนการภายใน	3.00	3.00	3.22	3.22	-	2.44	3.20	พอใช้	2.84	พอใช้	
3. ด้านการเงิน	1.13	1.13	5.00	5.00	-	-	3.07	พอใช้	3.07	พอใช้	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	3.50	3.50	-	1.67	4.25	ดี	2.96	พอใช้	

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.53	3.53	3.56	3.56	4.00	2.16	3.57	ดี	2.86	พอใช้
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	----	------	-------

สรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ (ป. 4)

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข่าวสารข้อมูลแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อย
2. ผลการขึ้นหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพภายนอกสถาบันยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและเอกให้มีการการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาสถาบันให้สามารถขึ้นหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพภายนอกสถาบันได้

ด้านกระบวนการภายใน

จุดเด่น

มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เป็นไปตามข้อกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
2. ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์
3. ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์
4. การปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้ครบทุกระบบ
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในการบริหารสถาบันและการพัฒนาบัณฑิตให้เกิดอัตลักษณ์ตามที่กำหนด
3. ควรมีการดำเนินการและปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้บริหารให้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านการเงิน

จุดเด่น

มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรรหาแหล่งเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากภายนอกเพิ่มขึ้น

ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
2. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
2. จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่การนำไปใช้ประโยชน์และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ของผู้มีประสบการณ์ตรง
2. ควรรหาช่องทาง ส่งเสริมสนับสนุนให้นำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ และมีการนำไปใช้ประโยชน์รวมทั้งพยายามเพิ่มผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น

ป.5 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ภาค 1 ปีการศึกษา 2555

คณะศึกษาศาสตร์

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
							1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
							สกอ.	มร.		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา										
(1) ด้านกายภาพ	3.00	3.00	-	-	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
(2) ด้านวิชาการ	5.00	5.00	4.00	4.00	-	3.91	4.40	ดี	4.32	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	2.67	2.67	-	2.00	2.67	พอใช้	2.31	ต้องปรับปรุง
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา										
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	4.00	0.98	4.00	ดี	2.11	ต้องปรับปรุง
(2) ด้านการวิจัย	1.13	1.13	4.00	4.00	-	0.93	3.04	พอใช้	1.99	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	4.00	4.00	-	3.50	4.00	ดี	3.67	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุง	-	-	3.00	3.00	-	4.00	3.00	พอใช้	3.67	ดี

ศิลปะและวัฒนธรรม										
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.53	3.53	3.56	3.56	4.00	2.16	3.57	ดี	2.86	พอใช้

สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป. 5)

ด้านกายภาพ

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านต่างๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในด้านต่างๆ ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ด้านวิชาการ

จุดเด่น

คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ/หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก มีสัดส่วนเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเตรียมรายละเอียดของทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
2. การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดเตรียมรายละเอียดของทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา และนำผลการประเมินรายวิชาต่างๆ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ด้านการเงิน

จุดเด่น

มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการและตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

การนำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและปรับปรุงสถานะทางการเงินของคณะฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อการวางแผนและการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณในรอบปีถัดไป

ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะ และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน
2. การแบ่งปัน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง
3. การรวบรวมความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ
4. การจัดทำแผนระบบสารสนเทศ
5. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
6. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและการดำเนินการตามแผน
7. แนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรจัดให้มีการแบ่งปัน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
3. ควรมีการรวบรวมความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร
4. ควรมีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ และมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจที่ครอบคลุมในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน
5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
6. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและการดำเนินการตามแผน

7. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน พร้อมทั้งนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
8. ควรมีการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีหรือมีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ด้านการผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
2. ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาอยู่ในระดับดี
3. มีกิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการนำผลสำรวจมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
2. การส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการสำรวจมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาครบทั้ง 5 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมด้านวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษานำความรู้

ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวด้วย

ด้านการวิจัย

จุดเด่น

มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ค่อนข้างต่ำ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้ได้รับเงินสนับสนุนทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันเพิ่มมากขึ้น

ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. มีโครงการบริการทางวิชาการที่มีความต่อเนื่องและยั่งยืน
2. มีการนำความรู้จากการให้บริการทางวิชาการมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

2. การพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

2. ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการ พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
2. มีนักศึกษาได้รับรางวัลในการประกวดระดับชาติที่เกี่ยวกับงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น


ปัญหา/อุปสรรคจากการตรวจเยี่ยมและสัมภาษณ์

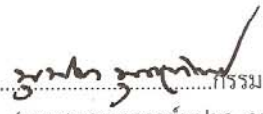
1. หลักสูตรและอุปกรณ์ไม่ทันสมัยเท่าที่ควร
2. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ เช่น การจัดกิจกรรมบางกิจกรรม
3. บุคลากรไม่เพียงพอและการแต่งตั้งบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่ว่างล่าช้า
4. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมมีน้อย
5. ค่าตอบแทนต่าง ๆ ของบุคลากรในคณะควรจัดทำให้รวดเร็วอย่าให้ติดค้าง


ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

- 1.เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง ควรให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์และสอดคล้องกับเกณฑ์การดำเนินงาน เช่น
 - รายงานการประชุม บันทึกข้อความ ไม่มีการลงนาม
 - เอกสารบางฉบับไม่ตรงกับช่วงเวลาของการประเมิน
2. ควรจัดทำเอกสารสำหรับโครงการหรือกิจกรรม ที่สมบูรณ์แล้วให้ครบชุดตาม ระบบ PDCA


ลงนาม


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ธีระเดช รุ้วมงคล)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์บุปผา บุญทิพย์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน กำปันทอง)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์รสิตา ไอสถานนท์)


.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.นันทน์ภัสร อินย์ม)