



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2554
(มิถุนายน 2554 - พฤษภาคม 2555)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554

ชื่อหน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 20 - 22 มิถุนายน 2555

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์สุนันทา ภิญญาวัฒน์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.เมธินี วงศ์วานิชรัมย์ภากภรณ์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์กาญจนา สงวนวงศ์วาน	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.สุวิมล อังควานิช	กรรมการ
5. อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 ที่ทำการของคณะศึกษาศาสตร์ในระยะแรก ใช้อาคารซึ่งมีลักษณะทรงกลมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อแสดงสินค้า ในงานแสดงสินค้านานาชาติแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ต่อมาปี พ.ศ. 2516 ได้ย้ายที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์ไปอยู่ที่อาคารศรีชุมซึ่งเป็นอาคารชั่วคราว เนื่องจากอาคารศรีชุมมีสถานที่จำกัด ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงได้อนุมัติให้สร้างอาคาร 5 ชั้น เป็นที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์ เรียกชื่ออาคารว่า อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติสร้างอาคาร 5 ชั้น ในพื้นที่อาคารนครชุม (NCB) เดิม ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง ให้เรียกชื่อเหมือนเดิมว่า อาคารนครชุม(NCB) ในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุม แล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น ใช้ชื่อว่า อาคารศรีชุม (SCB) เหมือนเดิม และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 2 - 3 ของอาคารศรีชุมใหม่ เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 และในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะศึกษาศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการเพื่อเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) โดยใช้ร่วมกับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี จนถึง พ.ศ. 2532 จึงได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาแรก พ.ศ. 2543ได้รับ

อนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นสาขาวิชาแรกซึ่งปัจจุบัน สาขาวิชานี้ได้รับการอนุมัติจัดตั้งเป็นคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ปีการศึกษา 2547 คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อรองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล

ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย 10 ภาควิชาที่มีหน้าที่รับผิดชอบการเรียนการสอน เปิดสอนในระดับ **ปริญญาตรี 3 สาขาวิชา** ดังนี้

1. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ)

หลักสูตร 5 ปีใน 11 วิชาเอก (ภาควิชาการหลักสูตรและการสอน) คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การประถมศึกษา การปฐมวัยศึกษา ธุรกิจศึกษา ศิลปศึกษาและภาษาจีน หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาพลานามัย) คือพลศึกษา-สายเดี่ยวและพลศึกษามีวิชาโท หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาคหกรรมศาสตร์) คือการสอนและคหกรรมศาสตร์

หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาการประเมินและวิจัย) คือ วัดผลการศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา) คือ เทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาพลานามัย) คือสุขศึกษา

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาคหกรรมศาสตร์) คือ คหกรรมศาสตร์และการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการนันทนาการ

สำหรับภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา และภาควิชาการศึกษา ต่อเนื่องและอาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นวิชาโทไม่มีวิชาเอก

2. สาขาวิชาจิตวิทยา ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 5 วิชาเอก (ภาควิชาจิตวิทยา)

คือ จิตวิทยาสังคมศึกษา จิตวิทยาการบริการปรึกษาและแนะแนว จิตวิทยาคลินิกและชุมชน จิตวิทยาอุตสาหกรรม และองค์การ และจิตวิทยาพัฒนาการ

3. สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาภูมิศาสตร์) คือภูมิศาสตร์

หลักสูตรมหาบัณฑิต เปิดสอน 22 สาขาวิชา โดยแยกเป็น 3 ปริญญา คือ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) จำนวน 16 สาขาวิชา คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา การอุดมศึกษา การบริหารการศึกษา พื้นฐานการศึกษา สุขศึกษา การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาการศึกษาศึกษาพิเศษ คณิตศาสตร์ศึกษา การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษ การศึกษาพิเศษ การสอนสังคมศึกษา และการสอนวิทยาศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) มี 5 สาขาวิชา คือ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และ จิตวิทยาคลินิกและชุมชน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) ใน 5 สาขาวิชา เปิดสอนทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ เทคโนโลยีการศึกษา และการบริหารการศึกษา

ปรัชญา คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและคุณธรรม นำไปสู่การสร้างสรรคและรับผิดชอบต่อสังคม

คณะศึกษาศาสตร์มีสถานที่ทำการอยู่ที่อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) อาคารนครชุม (NCB) และอาคารศรีชุม (SCB) ชั้น 2-3 มีสีประจำคณะคือ สีชมพู มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรรวม 214 คน ในปีงบประมาณ 2554 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี (งบแผ่นดิน) เป็นจำนวน 132,634,000 บาท และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้จำนวน 76,024,300 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 208,658,300 บาท

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
 - 2.2 สัมภาษณ์
 - 2.2.1 คณบดี
 - 2.2.2 รองคณบดี
 - 2.2.3 คณาจารย์และบุคลากร
 - 2.2.4 นักศึกษา
 - ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน
 - ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน
 - ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจสอบหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

กระบวนการพัฒนาแผนทำได้คะแนน 4 (ระดับดี) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์คือผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ผลการพัฒนาด้านจิตตตามอัตลักษณ์คือผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมได้คะแนน 4.25 (ระดับดี) ผลการพัฒนามตามจุดเน้นและจุดเด่น ที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันคือการเป็นมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชาได้คะแนน 5(ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.56 (ระดับดีมาก)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

ผลการดำเนินงานตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดีมาก มีนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติเป็นแบบอย่างที่ดีและมีคุณค่าต่อสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบหลักฐานการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ค่าเป้าหมายในรายงานการประเมินตนเองไม่ตรงกับค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ในการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรม การกำหนดค่าเป้าหมายควรต้องสอดคล้องกับค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้คะแนน 5(ระดับดีมาก) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีได้คะแนน 4 (ระดับดี) คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้คะแนน 4.32 (ระดับดี) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ได้คะแนน 0.43 (ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ได้คะแนน 1.25 (ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน) การพัฒนาคณาจารย์ได้คะแนน 3.98 (ระดับดี)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 5.00	(ระดับดีมาก)	ตามเกณฑ์ สกอ.
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.15	(ระดับดี)	ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่มีนักศึกษาเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ
2. มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์

มาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
2. สนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต
3. สนับสนุนการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์รุ่นใหม่ให้มากขึ้นเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)	ตามเกณฑ์ สกอ.
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)	ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าด้วยช่องทางที่หลากหลาย
2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์และวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
3. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนกิจกรรมที่พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ายังมีน้อยและกระจายไม่ครอบคลุมทุกภาควิชา

2. การส่งเสริมให้นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เพิ่มกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้ครบทุกด้านโดยกระจายไปตามภาควิชาต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น
2. สนับสนุนให้นักศึกษาทุกระดับนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดโครงการและ กิจกรรม
3. สนับสนุนให้นักศึกษาภายในสถาบันและระหว่างสถาบันสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้คะแนน 4 (ระดับดี) ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก)เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำได้คะแนน 3.42 (ระดับพอใช้) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ได้คะแนน 1.70 (ระดับต้องปรับปรุง) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้คะแนน 0 (ระดับต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) งานวิจัยสถาบันได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.14 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.45 (ระดับพอใช้)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการ วิจัยของคณะฯ
2. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่และการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์แม้จะเพิ่มขึ้นแต่ก็ยังมีน้อย
2. การบูรณาการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนยังมีน้อย
3. การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันยังไม่เพียงพอ
4. ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังมีน้อย
5. งานวิจัยสถาบันยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรในคณะฯทำวิจัยให้มากขึ้น
2. ส่งเสริมการบูรณาการความรู้ที่ได้จากการวิจัยกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้นโดยระบุในข้อเสนอ โครงการวิจัยที่ขอรับทุน

3. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยให้มากขึ้น เช่น จัดทำคู่มือในการรับ
ทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะฯ รวมทั้งคลินิกนักวิจัย

4. สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับสถาบันภายนอกให้มีมากยิ่งขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการ
เผยแพร่งานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) กระบวนการบริการทางวิชาการให้
เกิดประโยชน์ต่อสังคม ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ
พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ
ชุมชนหรือองค์กรภายนอก ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ผลการขึ้นำป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม
ภายในสถาบัน ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ผลการขึ้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพภายนอกสถาบัน ได้คะแนน 5
(ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการให้แก่สังคมและชุมชน ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามวงจร
การบริหารงานอย่างมีคุณภาพ โดยผ่านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของการบริการทางวิชาการที่เข้มแข็ง
กับหน่วยงานภายนอกและชุมชนหรือหน่วยงานวิชาชีพครู

2. มีกระบวนการการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เกิดประโยชน์หรือสร้างผลกระทบของการ
ให้บริการแก่สังคมในวงกว้างได้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีงานบริการทางวิชาการแก่สังคมที่ส่งเสริมให้ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง
เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคนในชุมชนหรือท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่องและให้เกิดความเข้มแข็งใน
ระยะยาว

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสร้างความร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรหรือท้องถิ่น ในการพัฒนาองค์กรที่สะท้อนอัตลักษณ์
หรือเอกลักษณ์ของชุมชน อันจะนำมาสู่การสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนแบบยั่งยืนต่อไปในระยะยาว

2. ควรมีการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการ โดยสร้างกระบวนการ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้นั้น ผ่านการถ่ายทอดหรือการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะฯ หรือตีพิมพ์เผยแพร่ใน
จุลสารหรือจดหมายข่าวของคณะฯ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนน 5.00 (ระดับดีมาก) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาระบบร่วมกันกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน และสังคม
2. สามารถส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษาจัดทำโครงการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย เป็นโครงการประกวดอาหารไทยเทิดไท้องค์ราชินี อาหารไทยก้องไกลทั่วโลก โครงการประกวดแกะสลักผักผลไม้ผลงานใบตองดอกไม้สด

จุดที่ควรพัฒนา

การส่งเสริมให้มีโอกาสสร้างผลงานหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลระดับชาติยังมีไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมนักศึกษาจากทุกภาควิชาให้มีโอกาสเข้าร่วมประกวดผลงานหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ
2. ควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ผลงานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) การพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้ได้คะแนน 4 (ระดับดี) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจได้คะแนน 3 (ระดับพอใช้) ระบบบริหารความเสี่ยงได้คะแนน 4 (ระดับดี) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร(คณบดี)ได้คะแนน 4.85 (ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.17 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินการบริหารงานไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนา
2. ผู้บริหารทุกระดับมีการประเมินตนเองและผู้บริหารสูงสุดของคณะ(คณบดี) ได้รับการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดการความรู้ยังไม่พบหลักฐานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม
2. ระบบสารสนเทศยังไม่เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ขั้นตอนการจัดการความรู้ควรมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี
2. ควรดำเนินการเรื่องระบบสารสนเทศให้เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ชัดเจน ต่างไปจากระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและแสดงถึงที่มาของเงินทุนได้อย่างชัดเจน มีการจัดทำงบประมาณประจำปีตามความต้องการของภาควิชาและหน่วยงานภายในของคณะฯ โดยมีหน่วยงานตรวจสอบภายในและผู้แทน สตง. ทำการตรวจสอบเพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการและตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินของคณะยังทำได้ไม่สมบูรณ์
2. การติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำไปใช้ในการวางแผนการตัดสินใจ ยังไม่ได้รับรู้อย่างทั่วถึงในผู้บริหารระดับสูงทั้งหมด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรทำการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินให้ครอบคลุมทุกด้านว่ามีการปรับเปลี่ยนในด้านใดบ้าง เพื่อจะได้นำผลมาใช้ในการวางแผนปฏิบัติงานและการตัดสินใจเกี่ยวกับจัดทำงบประมาณในรอบปีถัดไป
2. ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ ควรติดตามการใช้เงินและนำผลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศึกษาศาสตร์ ได้คะแนน 4 (ระดับดี)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของทุกหน่วยงานในคณะฯ
2. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับสถาบันภายนอก
4. มีกระบวนการนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดี(Good Practice) ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและมีการเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ให้ครบทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมได้คะแนน 5 (ระดับดีมาก)

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

1. มีการกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ และดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน
2. คณะฯ มีความร่วมมือในการดำเนินงานตามนโยบาย 3 ดี กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
3. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน			
	เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.00	ดี	4.56	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	5.00	ดีมาก	4.15	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.14	ดี	3.45	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.00	ดี	4.17	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.00	ดี	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	-	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.63	ดีมาก	4.35	ดี

ป.1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554

คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการ พัฒนาแผน	ข้อ	8	1 2 3 4 5 6 7	-	7	×	4	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการบริหาร สถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่ คุณธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16.1)	ข้อ	3	1 2 3 4 5	-	5	√	-	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลการพัฒนา บัณฑิตตามอัตลักษณ์ คือ ผลิต บัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16.2)	ค่าเฉลี่ย	4	4,788.32	1126	4.25	√	-	4.25	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลการพัฒนา ตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยแบบ ตลาดวิชา) (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 17)	ข้อ	3	1 2 3 4 5	-	5	√	-	5	-

ในกรณีที่หน่วยวัดเป็น ข้อ ให้ระบุข้อที่ดำเนินงานได้ไว้ในช่องผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง)

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	4	1 2 3 4 5	-	5	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	47.5	139.5	34.05	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	99	139.5	70.97	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5	1 2 3 4 5 6 7	-	7	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	6	2 3 4 5 6 7	-	6	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	-	7	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	1 2 3 4 5	-	5	√	5	5	-

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	4	1 2 3 4 5	-	5	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1)	ร้อยละ	70	245	306	80.07	√	-	4.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2)	ค่าเฉลี่ย	4	4,863.17	1126	4.32	√	-	4.32	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 3)	ร้อยละ	10	26.25	1230	2.13	x	-	0.43	-

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 4)	ร้อยละ	10	1	8	12.5	√	-	1.25	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การพัฒนา อาจารย์ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 14)	ระดับ คุณภาพ	4	666.5	139.5	4.78	√	-	3.98	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและ กลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	-	7	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและ กลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	ข้อ	6	1,2,3,4,5,6	-	6	√	5	5	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและ	ข้อ	6	1,2,3,4,5,6,7	-	7	√	4	4	-

กลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและ กลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	1 2 3 4 5	-	5	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	บาท/คน	15,000	2,367,494.00	138.5	17,093.82	√	3.42	3.42	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 5)	ร้อยละ	5	4.75	139.5	3.41	×	-	1.70	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 6)	ร้อยละ	4	0	139.5	0.00	×	-	0.00	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงาน วิชาการที่ได้รับการรับรอง	ร้อยละ	10	27.25	139.5	19.53	√	-	5	-

คุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7)									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 งานวิจัยสถาบัน	ข้อ	4	1 2 3 4 5	-	5	√	-	5	-

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	1 2 3 4 5	-	5	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	1 2 3 4 5	-	5	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 8)	ร้อยละ	60	3	3	100	√	-	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	2	1 2 3 4 5	-	5	√	-	5	-

(สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 9)									
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านสิ่งแวดล้อม ภายในสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.1)	ข้อ	3	1 2 3 4	-	4	√	-	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผลการชี้แนะหรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพ ภายนอกสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.2)	ข้อ	3	1 2 3 4	-	4	√	-	5	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	ข้อ	4	1 2 3 4 5	-	5	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและ สนับสนุนด้านศิลปะและ	ข้อ	5	1 2 3 4 5	-	5	√	-	5	-

วัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 10)									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 11)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	-	5	√	-	5	-

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของ สภาสถาบันและผู้บริหารทุก ระดับของสถาบัน	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	-	7	√	5	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนา สถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	1 2 4 5	-	4	×	4	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4	1 2 5	-	3	×	3	3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหาร ความเสี่ยง	ข้อ	3	1 2 3 4 5	-	5	√	4	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน(อธิการบดีหรือคณบดี) (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 13)	ค่า คะแนน (คะแนน เต็ม 5)	4.50		-	4.85	√	-	4.85	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	-	7	√	5	5	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	9	1 2 3 4 6 7 8 9	-	8	×	4	4	-
--	-----	---	-----------------	---	---	---	---	---	---

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	-	5	√	-	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	ด้าน	3	3 ด้าน	-	3	√	-	5	-

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554
คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
							1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.		
1	-	-	4.00	4.00	-	4.75	4.00	ดี	4.56	ดีมาก
2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.16	5.00	ดีมาก	4.15	ดี
3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4	3.42	3.42	4.50	4.50	-	2.93	4.14	ดี	3.45	พอใช้
5	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
6	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
7	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.17	ดี
8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
9	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี

10	-	-	-	-	-	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	4.60	4.60	4.61	4.61	5.00	4.08	4.63	ดีมาก	4.35	ดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ป. 2)

จุดเด่น

1. มีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการที่นักศึกษาได้รับการยกย่องหรือเป็นที่ยอมรับระดับชาติในเรื่องอัตลักษณ์(ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม)และในเรื่องเอกลักษณ์ของสถาบัน(การเป็นมหาวิทยาลัยแนวตลาดวิชา)
2. มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
3. มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนการสอนตามคุณลักษณะบัณฑิตและมีความสำเร็จในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้นักศึกษาอยู่ในระดับสูง
4. มีระบบและกลไกด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดีมาก
5. มีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
6. ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง ติดตามประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินการบริหารงานไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนาต่อไป
7. มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการและตรวจสอบได้
8. มีการบริหารจัดการสถานศึกษาและผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ที่ดีและครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีจำนวนน้อย
2. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย
3. ระบบสารสนเทศยังไม่เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกระตุ้นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสมศ.
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น
3. ควรดำเนินการเรื่องระบบสารสนเทศให้เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างแท้จริง โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขระบบสารสนเทศต่อไป

ป.3 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2554

คณะศึกษาศาสตร์

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
							3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	5.00	3.48	5.00	ดีมาก	3.48	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหาร	-	-	4.29	4.29	-	-	4.29	ดี	4.29	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การ บริหาร	4.60	4.60	4.89	4.89	-	4.84	4.80	ดีมาก	4.82	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	4.50	4.50	-	2.23	4.50	ดี	3.14	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.60	4.60	4.61	4.61	5.00	4.08	4.63	ดีมาก	4.35	ดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป. 3)

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดเด่น

ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก การบริหารสถานศึกษาก่อเกิดผลกับผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ รวมทั้งตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ/นานาชาติให้มากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร

จุดเด่น

ระบบและกลไกการเงินงบประมาณสามารถตรวจสอบได้ ผู้บริหารทุกระดับมีภาวะผู้นำในระดับดีมาก และมีการส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจยังไม่เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ดำเนินการเรื่องระบบสารสนเทศให้เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างชัดเจน แตกต่างไปจากระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร

จุดเด่น

ระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลแก่นักศึกษารวมทั้งศิษย์เก่าด้วยช่องทางที่หลากหลาย สนับสนุนนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและระหว่างสถาบัน คณาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ส่งเสริมอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำวิจัยมากขึ้น

มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

จุดเด่น

ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีความชัดเจน ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการรับรองคุณภาพอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวมทั้งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ขยายเครือข่ายความสัมพันธ์กับสถาบันภายนอกเพื่อเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังผู้เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อประโยชน์ในการนำผลงานไปใช้

ป.4 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ ปีการศึกษา 2554
คณะศึกษาศาสตร์

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก				
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี				
								2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้			
								1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			
								0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
		สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.			
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	5.00	5.00	5.00	3.89	5.00	ดีมาก	4.33	ดี		
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.33	4.33	-	4.90	4.40	ดี	4.64	ดีมาก		
3. ด้านการเงิน	3.42	3.42	5.00	5.00	-	-	4.21	ดี	4.21	ดี		
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	4.50	4.50	-	2.67	4.75	ดีมาก	3.71	ดี		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.60	4.60	4.61	4.61	5.00	4.08	4.63	ดีมาก	4.35	ดี		

สรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ (ป. 4)

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่มีนักศึกษาเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ
2. มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าด้วยช่องทางที่หลากหลาย
4. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมและงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อย
2. ยังไม่มีงานบริการทางวิชาการที่ส่งเสริมให้ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองเพื่อสะท้อนอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคนในชุมชนหรือท้องถิ่น
3. จำนวนกิจกรรมที่พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ายังมีน้อย และกระจายไม่ครอบคลุมทุกภาควิชา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกระตุ้นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพิ่มมากขึ้น และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.
2. ควรสร้างความร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรหรือท้องถิ่นในการพัฒนาองค์กรที่สะท้อนอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคนในชุมชนหรือท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในระยะยาว
3. ควรเพิ่มกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบทุกด้านและสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมร่วมกันและระหว่างสถาบัน

ด้านกระบวนการภายใน

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติในเรื่องอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบัน
2. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มีแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และสายสนับสนุนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร

- มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับสถาบันภายนอก
- การบริหารสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ก่อให้เกิดผลต่อผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบสารสนเทศยังไม่เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินการเรื่องระบบสารสนเทศให้ชัดเจนและแตกต่างจากระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์

ด้านการเงิน

จุดเด่น

มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและมีรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

- เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำยังมีสัดส่วนน้อย
- การนำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินของคณะฯ ยังทำได้ไม่สมบูรณ์ และการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายยังไม่ได้รับรู้อย่างทั่วถึงในผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยใหม่ขอเงินทุนวิจัยให้มากขึ้นทั้งจากแหล่งเงินทุนภายในและภายนอก
- ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินให้ครอบคลุมทุกด้านและผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ ควรติดตามการใช้เงินและนำผลไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

จุดเด่น

มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกค่อนข้างสูงและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

การส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ ตลอดจนการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ ตลอดจนการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ให้เพิ่มมากขึ้น

ป.5 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2554

คณะศึกษาศาสตร์

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา										
(1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	-	3.98	5.00	ดีมาก	4.83	ดีมาก
(3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.00	4.00	-	4.87	4.00	ดี	4.47	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา										
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	ดีมาก	3.75	ดี
(2) ด้านการวิจัย	3.42	3.42	4.50	4.50	-	2.23	4.14	ดี	3.19	พอใช้
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	4.50	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.60	4.60	4.61	4.61	5.00	4.08	4.63	ดีมาก	4.35	ดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป. 5)

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ด้านกายภาพ

จุดเด่น

คณะฯ มีความพร้อมทั้งห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต

ด้านวิชาการ

จุดเด่น

1. คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนและดำเนินการครบถ้วนตามที่กำหนด
2. มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
3. มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มีระบบการพัฒนาอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และดำเนินการครบถ้วนตามระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สนับสนุนการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์รุ่นใหม่ให้มากขึ้นเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ

ด้านการเงิน

จุดเด่น

มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินให้ครอบคลุมทุกด้านว่ามีการปรับเปลี่ยนในด้านใดบ้าง เพื่อจะได้นำมาใช้ในการวางแผนปฏิบัติงานการจัดทำงบประมาณในรอบปีถัดไป
2. ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ ควรติดตามการใช้จ่ายเงินและนำผลไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติในเรื่องอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบัน
2. ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินการบริหารงานไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนาต่อไป
3. ผู้บริหารทุกระดับมีการประเมินตนเองและผู้บริหารสูงสุดของคณะ(คณบดี) ได้รับการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
4. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของทุกหน่วยงานในคณะฯ มีการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ นำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดี(Good Practice) ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีการเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก
5. การบริหารสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ก่อให้เกิดผลต่อผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่พบหลักฐานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจยังไม่เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ขั้นตอนการจัดการความรู้ควรมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี
2. ควรดำเนินการเรื่องระบบสารสนเทศให้เป็นไปเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ชัดเจน แตกต่างไปจากระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์
3. ควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ให้ครบทุกตัวบ่งชี้

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ด้านการผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษา บริการด้านข้อมูลข่าวสาร และมีการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา และศิษย์เก่าด้วยช่องทางที่หลากหลาย
2. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติมีน้อย
2. จำนวนกิจกรรมที่พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ายังมีน้อย ไม่ครอบคลุมทุกภาควิชา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยนักศึกษา
3. ควรเพิ่มกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบทุกด้าน โดยกระจายไปตามภาควิชาต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น
4. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาภายในสถาบันและระหว่างสถาบันที่สร้างเครือข่ายได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน

ด้านการวิจัย

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะฯ
2. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่และการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติมีน้อย
2. การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์รวมทั้งการบูรณาการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรในคณะฯทำวิจัยให้มากขึ้น
2. ส่งเสริมการบูรณาการความรู้ที่ได้จากการวิจัยกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น
3. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยให้มากขึ้น เช่น จัดทำคู่มือในการรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะฯ รวมทั้งคลินิกนักวิจัย
4. สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับสถาบันภายนอกให้มากยิ่งขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่งานวิจัย

ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการให้แก่สังคมและชุมชน ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามวงจรการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ โดยผ่านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของการบริการทางวิชาการที่เข้มแข็งกับหน่วยงานภายนอกและชุมชนหรือหน่วยงานวิชาชีพครู
2. มีกระบวนการการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เกิดประโยชน์ หรือสร้างผลกระทบของการให้บริการแก่สังคมในวงกว้างได้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ส่งเสริมให้ชุมชนหรือองค์กรหรือท้องถิ่นสร้างกลไกการพัฒนาตนเอง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างความร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรหรือท้องถิ่น ในการสร้างกลไกการพัฒนาตนเองขององค์กรที่สะท้อนอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของชุมชน อันจะนำมาสู่การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแบบยั่งยืนต่อไปในระยะยาว

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มีการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีการพัฒนาระบบร่วมกันกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาจากทุกภาควิชามีโอกาสสร้างผลงานหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติหรือ/และระดับนานาชาติ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาควิชา / สาขาวิชา

1. การดำเนินงานของหลายภาควิชามีการพัฒนาขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจนหากเปรียบเทียบกับในรอบปีที่ผ่านมา
 2. ควรมีการปรับปรุงห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก
 3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานที่โดดเด่นของบุคลากรและนักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมถึงควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบัน ชุมชน และองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 4. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งในเรื่องงบประมาณ อุปกรณ์ ที่เอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดในระดับชาติ/นานาชาติ
 5. ควรมีการทำวิจัยสถาบันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการคณะฯ
- ในระหว่างการทำโครงการของหลักสูตร
6. ควรมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมให้มากยิ่งขึ้นและครอบคลุมทุกภาควิชา
 7. ควรพิจารณาปรับอัตราค่าจ้างของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อรองรับอัตราเกษียณอายุราชการ
 8. ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ในการให้ข้อมูลข่าวสารทางคณะฯ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์

นักศึกษาปริญญาตรี-โท-เอก(รวม 4 คน)

1. อาจารย์ผู้สอนมีความใกล้ชิดและเป็นกันเองกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษากล้าที่จะถามหรือขอคำปรึกษาได้ทุกเรื่อง
2. ควรปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนอุปกรณ์เฉพาะทางสำหรับวิชาชีวะในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น
3. หากมีการพัฒนาและปรับปรุงในทุก ๆ ด้านแล้ว นักศึกษาไม่ขัดข้องถ้าจะมีการเพิ่มค่าหน่วยกิต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง


1. ควรเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงให้สอดคล้องกับเกณฑ์การดำเนินงานแต่ละข้อของแต่ละตัวบ่งชี้
2. ควรตรวจสอบข้อมูลของเอกสารหลักฐานที่ใช้หมายเลขกำกับเดียวกันให้ตรงกันในทุกที่ที่อ้างอิง
3. ควรจัดรวบรวมเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะรูปภาพประกอบเอกสารควรสะท้อนสาระเนื้อหาประเด็นหลักของตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน

ลงนาม


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุนันtha ภิญาวัฒน์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เมธินี วงศ์วานิชรัมย์ภการณ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์กาญจนา สงวนวงศ์วาน)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวิมล อังควาณิช)


.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ)