



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะศึกษาศาสตร์  
ภาค 1 ปีการศึกษา 2554  
(มิถุนายน - ตุลาคม 2554)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

## คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีภาค 1 ปีการศึกษา 2554

ชื่อหน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 26 - 28 ธันวาคม 2554

### รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                      |                     |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุนันทา ภิญญาวัฒน์  | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์กาญจนา สงวนวงศ์วาน  | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.สุวิมล อังควาณิช       | กรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาณี นิตยเสมอ | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ          | กรรมการและเลขานุการ |

### ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 ที่ทำการของคณะศึกษาศาสตร์ในระยะแรก ใช้อาคารซึ่งมีลักษณะทรงกลมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อแสดงสินค้า ในงานแสดงสินค้านานาชาติแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ต่อมาปี พ.ศ. 2516 ได้ย้ายที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์ไปอยู่ที่อาคารศรีชุมซึ่งเป็นอาคารชั่วคราว เนื่องจากอาคารศรีชุมมีสถานที่จำกัด ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงได้อนุมัติให้สร้างอาคาร 5 ชั้น เป็นที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์ เรียกชื่ออาคารว่า อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติสร้างอาคาร 5 ชั้น ในพื้นที่อาคารนครชุม (NCB) เดิม ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง ให้เรียกชื่อเหมือนเดิมว่า อาคารนครชุม(NCB) ในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุม แล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น ใช้ชื่อว่า อาคารศรีชุม (SCB) เหมือนเดิม และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 2 - 3 ของอาคารศรีชุมใหม่ เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชน ในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา

2516 และในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็น  
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะศึกษาศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการเพื่อเปิดสอนระดับ  
บัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) โดยใช้ร่วมกับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี จนถึง พ.ศ. 2532 จึงได้รับอนุมัติ  
ให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาแรก พ.ศ.  
2543ได้รับอนุมัติ ให้เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นสาขาวิชาแรก  
ปีการศึกษา 2547 คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อ  
รองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล

ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ)

หลักสูตร 5 ปีใน 11 วิชาเอก (ภาควิชาหลักสูตรและการสอน) คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ  
ภาษาฝรั่งเศส สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การประถมศึกษา การปฐมวัยศึกษา ธุรกิจศึกษา  
ศิลปศึกษาและภาษาจีน หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาพลานามัย) คือพลศึกษา-สายเดี่ยวและพลศึกษามี  
วิชาโท หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาคหกรรมศาสตร์) คือการสอนและคหกรรมศาสตร์

หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาประเมินและวิจัย) คือ วัตถุประสงค์การศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน  
1 วิชาเอก (ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา) คือ เทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชา  
พลานามัย) คือสุขศึกษา

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาคหกรรมศาสตร์) คือ  
คหกรรมศาสตร์และการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการนันทนาการ

สำหรับภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา และภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง  
จัดการเรียนการสอนเป็นวิชาโทไม่มีวิชาเอก

2. สาขาวิชาจิตวิทยา ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 5 วิชาเอก (ภาค  
จิตวิทยา) คือ จิตวิทยาสังคม จิตวิทยาการให้การปรึกษา จิตวิทยาคลินิกและชุมชน จิตวิทยาอุตสาหกรรมและ  
องค์กร และจิตวิทยาพัฒนาการ

3. สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชา  
ภูมิศาสตร์) คือภูมิศาสตร์

ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เป็นหลักสูตร 1 ปี ให้แก่  
บัณฑิตที่ยังไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา

**หลักสูตรมหาบัณฑิต** เปิดสอน 23 สาขาวิชา โดยแยกเป็น 3 ปริญญา คือ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) จำนวน 16 สาขาวิชา คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา การอุดมศึกษา การบริหารการศึกษา พื้นฐานการศึกษา สุขศึกษา การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาครูการศึกษาพิเศษ คณิตศาสตร์ศึกษา การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษ การศึกษาพิเศษ การสอนสังคมศึกษา และการสอนวิทยาศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) จำนวน 2 สาขาวิชา คือ คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) มี 5 สาขาวิชา คือ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และ จิตวิทยาคลินิกและชุมชน

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) ใน 6 สาขาวิชา เปิดสอนทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คือ การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ เทคโนโลยีการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารการศึกษา

**ปรัชญา** คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

**ปณิธาน** คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและคุณธรรม นำไปสู่การสร้างสรรค์และรับผิดชอบต่อสังคม

คณะศึกษาศาสตร์มีสถานที่ทำการอยู่ที่อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) อาคารนครชุม (NCB) และ อาคารศรีชุม (SCB) ชั้น 2-3 มีสีประจำคณะคือ สีชมพู มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรรวม 216 คน ในปีงบประมาณ 2554 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี (งบแผ่นดิน) เป็นจำนวน 132,634,000 บาท และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้จำนวน 76,024,300 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 208,658,300 บาท

## วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
  - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
  - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
  - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
  - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
  - 2.2 สัมภาษณ์
  - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
  - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
  - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
  - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
  - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

## วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

## การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

มีกระบวนการพัฒนาแผนที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและ พรบ.มหาวิทยาลัย มีผล การบริหารให้เกิดอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัตินิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม และผลการพัฒนาที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยคือการเป็นมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชา

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.50 (ระดับต้องปรับปรุง) ตามเกณฑ์ ม.ร.

### จุดเด่น

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินงาน ติดตาม ผลและประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

### จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินการเรื่องผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ คือผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะมีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพตั้งแต่ระบบกลไกการเปิด ปิด หลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรโดยมี คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีคณาจารย์ที่มี คุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.75 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.30 (ระดับพอใช้)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

### จุดเด่น

1. มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงกว่า เกณฑ์มาตรฐาน
2. มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกหลักสูตร รวมทั้งมี การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและ นานาชาติมีจำนวนน้อย
2. ยังไม่มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. การประชาสัมพันธ์ยกย่องนักศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมยังไม่เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรวางแผนอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณอายุราชการทั้งสายคณาจารย์และสายสนับสนุน
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ครบทุก รายวิชา

3. ควรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
4. ควรจัดหาสถานที่เรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
5. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมทางวิชาการ เสนอบทความทางวิชาการ ตลอดจนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้มากขึ้น
6. สนับสนุนการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้มากขึ้น
7. ควรประชาสัมพันธ์ยกย่องนักศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมให้เป็นที่ประจักษ์เพิ่มมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้) ตามเกณฑ์ สกอ.  
 คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้) ตามเกณฑ์ ม.ร.

#### จุดเด่น

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการจัดข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
2. ผลการประเมินคุณภาพการบริการทุกด้านสูงกว่า 3.51

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนกิจกรรมที่พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ แก่นักศึกษา และศิษย์เก่ามีจำนวนน้อย
2. การจัดกิจกรรมยังไม่ทั่วถึงในแต่ละภาควิชา
3. การจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้

4. การสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาโดยเน้นให้ภาควิชาต่างๆ มีส่วนร่วมให้มากขึ้น
2. ควรสนับสนุนให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดโครงการและกิจกรรม
3. กรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาควรมีบทบาทในการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ และสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.50 (ระดับพอใช้) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.12 (ระดับต้องปรับปรุง) ตามเกณฑ์ ม.ร.

### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยและดำเนินการตามที่ระบบกำหนด

2. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

### จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังมีน้อย

2. การบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน

3. การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังไม่เพียงพอ

4. ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่มีน้อย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น

2. ส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น

3. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น จัดให้มีที่ปรึกษาการทำวิจัย มีห้องปฏิบัติการวิจัย

4. สร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ให้มากยิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน มีการสำรวจความต้องการของชุมชน มีการประเมินผลโครงการแต่ยังมีได้นำผลการประเมินไปปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.33 (ระดับพอใช้) ตามเกณฑ์ ม.ร.



### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบ
2. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

### จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการนำความรู้จากการให้บริการวิชาการแก่สังคม ถ่ายทอดสู่บุคลากรในสถาบันและสู่สาธารณชน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างระบบและกลไก เพื่อส่งเสริมให้สามารถพัฒนาต่อเนื่องได้อย่างยั่งยืน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.67 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA
2. มีโครงการศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวิชาเรียน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้แก่โครงการศึกษาศาสตร์รวมใจสานสายใยวันครู
3. มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา มีน้อย
2. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ต่อเนื่องและยั่งยืน

3. ควรส่งเสริมให้มีผู้เข้าร่วมโครงการจากทุกภาคส่วนของคณะ
4. ควรส่งเสริมการจัดพื้นที่ลานวัฒนธรรม

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผู้บริหารมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามทิศทางที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ สนับสนุนบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ผู้บริหารและกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเอง คณะฯ มีการพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและมีระบบบริหารความเสี่ยง

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.25 (ระดับต้องปรับปรุง) ตามเกณฑ์ สกอ.  
 คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.25 (ระดับปรับปรุง) ตามเกณฑ์ ม.ร.

#### จุดเด่น

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร
2. เรื่องการจัดการความรู้ ยังไม่มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์
3. ไม่มีแผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ
4. ขาดการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร
2. เรื่องการจัดการความรู้ ควรดำเนินการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์
3. ควรจัดทำแผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ
4. ควรมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี) ตามเกณฑ์ สกอ.  
 คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี) ตามเกณฑ์ ม.ร.

### จุดเด่น

มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการและสามารถตรวจสอบได้

### จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีภาครวิเคราะห์โครงสร้างค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรรนำผลการวิเคราะห์ทางการเงินไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติงาน และการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณในรอบปีถัดไป

### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม มีการกำหนดนโยบายและความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

ตามเกณฑ์ ม.ร.

### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของทุกหน่วยงานในคณะ มีการดำเนินงานครบตามระบบที่กำหนดไว้
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน ส่งผลให้มีการพัฒนาตามตัวบ่งชี้อย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

2. ควรมีแนวปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

### องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

มีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี โดยให้เกิดผลกับผู้เรียนทั้งมีความรู้ เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ .....-..... (ระดับ.....-.....) ตามเกณฑ์ สกอ.  
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 3.50 (ระดับพอใช้) ตามเกณฑ์ ม.ร.

#### จุดเด่น

มีการกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน คณะกรรมการผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 D ครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มียังมีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3D
2. ความร่วมมือในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3D มีน้อย
3. ยังไม่มีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานศึกษา 3D

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มียังมีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3D
2. ทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3D
3. ควรมีการกำกับ ติดตามให้มีการพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานศึกษา 3 D

#### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

#### จุดเด่น

มีการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ มีความพร้อมของบุคลากรสายอาจารย์ มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบและกลไกทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและส่งต่อการพัฒนา

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย
2. ยังไม่มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา และของคณาจารย์ในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
2. ควรมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. ควรดำเนินการด้านบริหารจัดการให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน			
	เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.00	ดี	2.50	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.75	ดี	3.30	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.50	พอใช้	2.12	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	พอใช้	3.33	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	พอใช้	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.25	ต้อง ปรับปรุง	2.25	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	4.00	ดี	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.00	ดี	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	-		3.50	พอใช้
ผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.33	พอใช้	3.00	พอใช้

ป.1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2554  
ชื่อหน่วยงาน ..คณะศึกษาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	1-6		6	x	4	4	ยังไม่ได้มีการนำเสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ คือผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16.1)	ข้อ	3	1-3		3	/		3	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ คือผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16.2)	ค่าเฉลี่ย	4	0	100	0	x		0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ	ข้อ	3	1-3		3	/		3	

สถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัย แบบตลาดวิชา) (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 17)									
ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและ กลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	ข้อ	4	1-4		4	/	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	49	140	35	/	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	100	140	71.43	/	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการ พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	ข้อ	5	1-6		6	/	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	5	2-6		5	/	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอน	ข้อ	5	1 2 3 4 5 7		6	/	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ข้อ	5	5		1	x	1	1	



ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับ ความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา	ข้อ	4	1-3		3	x	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9 บัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1)	ร้อยละ	70	199	226	88.05	/		4.40	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของ บัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4	934.63	232	4.03	/		4.03	ปรับใช้คะแนนของปี การศึกษา 2553 (คะแนนที่ตรวจได้ 0)

(สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2)									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 3)	ร้อยละ	10	2.5	1,217	0.21	x		0.04	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 4)	ร้อยละ	10	0.125	3	4.17	x		0.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การพัฒนา อาจารย์ (สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 14)	ค่าเฉลี่ย	4	678	140	4.84	/		4.04	
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและ	ข้อ	7	1 2 3 4 5		5	x	3	3	หลักฐาน ไม่อยู่ในรอบของ

กลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร									การตรวจ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	6	1 5 6		3	x	3	3	- หลักฐานไม่อยู่ในรอบของการตรวจ - เป็นกิจกรรมของคณะ ไม่ได้ดำเนินการโดย นักศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	1-6		6	/	4	4	
ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	1 2 3 5		4	x	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท/คน	15,000	1,740,888	139	12,524	x	2.50	2.50	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 5)	ร้อยละ	5	0.75	140	0.54	x		0.27	งานวิจัยเรื่องเดียวกันทำ 2 คนนับ 1 เรื่อง งานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ไม่ถือเป็น งานสร้างสรรค์ย้ายไป 4.6
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 6)	ร้อยละ	4	0	140	0.00	x		0.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงาน วิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7)	ร้อยละ	2	0.25	140	0.18	x		0.09	งานวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์มี 1 เรื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 งานวิจัยสถาบัน	ข้อ	4	1 2 3 4		4	/		4	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไก การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	ข้อ	5	1-2		2	x	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการ	ข้อ	5	1-4		4	x	4	4	

บริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 8)	ร้อยละ	60	1	3	33.33	x		5	การตั้งเป้าหมายทำให้ไม่บรรลุผลทั้งที่ได้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 9)	ข้อ	2	1		1	x		1	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ต่อ)</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการขึ้นนำ	ข้อ	3	1-3		3	/		4	

ป้องกันหรือแก้ปัญหาของ สังคม ในด้านสิ่งแวดล้อม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.1)									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผลการขึ้นนำหรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.2)	ข้อ	3	1-3		3	/		4	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	ข้อ	4	1-3		3	x	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริม และสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 10)	ข้อ	5	1-5		5	/		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 11)	ข้อ	5	1-3		3	x		3	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	คะแนน	หมายเหตุ
-----------	----------	----------	----------------	-------	-------	----------

			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของ สภาสถาบันและผู้บริหารทุก ระดับของสถาบัน	ข้อ	7	1-5		5	x	3	3	ยังไม่มีผลการประเมินผลการ บริหารงานของผู้บริหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนา สถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	1-2		2	x	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	ข้อ	4	2 5		2	x	2	2	ไม่มีแผนระบบสารสนเทศ และการประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศผิด กลุ่มเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหาร ความเสี่ยง	ข้อ	5	1-2		2	x	2	2	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	1 2 3 5 6 7		6	x	4	4	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ข้อ	9	1-7		7	x	4	4	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
<b>องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ข้อ	5	1-2		2	x		2	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	ข้อ	3	1-3		3	/		5	



ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2554  
 หน่วยงาน .....คณะศึกษาศาสตร์....

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
							1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.		
1	-	-	4.00	4.00	-	2.00	4.00	ดี	2.50	ต้องปรับปรุง
2	4.67	4.67	3.25	3.25	3.00	2.65	3.75	ดี	3.30	พอใช้
3	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
4	2.50	2.50	4.00	4.00	-	1.09	3.50	พอใช้	2.12	ต้องปรับปรุง
5	-	-	3.00	3.00	-	3.50	3.00	พอใช้	3.33	พอใช้
6	-	-	3.00	3.00	-	4.00	3.00	พอใช้	3.67	ดี
7	-	-	2.25	2.25	-	-	2.25	ต้องปรับปรุง	2.25	ต้องปรับปรุง
8	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี

9	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
10	-	-	-	-	-	3.50	-		3.50	พอใช้
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	4.13	4.13	3.17	3.17	3.00	2.63	3.33	พอใช้	3.00	พอใช้

## สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### จุดเด่น

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงาน การติดตาม และประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
3. มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการ และสามารถตรวจสอบได้
4. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย
2. ยังไม่มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. ยังไม่มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร
4. เรื่องการจัดการความรู้ ยังไม่มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์
5. ขาดการจัดทำแผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ
6. ขาดการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและคณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
2. ควรดำเนินการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. ควรดำเนินการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร
4. เรื่องการจัดการความรู้ ควรดำเนินการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์
5. ควรจัดทำแผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ
6. ควรมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง

ป.3 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ภาค 1 ปีการศึกษา 2554

หน่วยงาน .....คณะศึกษาศาสตร์....

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	3.00	2.70	3.00	พอใช้	2.70	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ										
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	-	-	3.29	3.29	-	-	3.29	พอใช้	3.29	พอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	4.13	4.13	3.11	3.11	-	3.28	3.42	พอใช้	3.36	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	3.00	3.00	-	0.12	3.00	พอใช้	1.27	ปรับปรุงเร่งด่วน

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.13	4.13	3.17	3.17	3.00	2.63	3.33	พอใช้	3.00	พอใช้
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------	-------

## สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

### จุดเด่น

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง มีการส่งเสริม สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ มีระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย
2. การบริการทางวิชาการแก่สังคม การบริหารและการจัดการยังดำเนินการไม่ครบตามเกณฑ์
3. ยังไม่มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ และผลงานวิชาการที่ได้การรับรองคุณภาพยังมีน้อย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต
2. ควรดำเนินการด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม การบริหารและการจัดการให้ครบตามเกณฑ์ การประเมิน ทำการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ เพื่อให้ครอบคลุมมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
3. ควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อันจะนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติหรือนำไปใช้ประโยชน์ หรือผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพเพื่อเพิ่ม มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ป.4 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ ภาค 1 ปีการศึกษา 2554

หน่วยงาน .....คณะศึกษาศาสตร์....

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	2.83	2.83	3.00	2.88	2.86	พอใช้	2.86	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.00	3.33	3.33	-	3.13	3.40	พอใช้	3.28	พอใช้
3. ด้านการเงิน	2.50	2.50	4.00	4.00	-	-	3.25	พอใช้	3.25	พอใช้
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	3.00	3.00	-	1.10	4.00	ดี	2.55	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.13	4.13	3.17	3.17	3.00	2.63	3.33	พอใช้	3.00	พอใช้

## สรุปผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการที่สำคัญ

### จุดเด่น

1. ด้านกระบวนการภายในมีการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ด้านการเงินมีระบบและกลไกทางการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลงานบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย
2. ด้านกระบวนการภายใน ยังไม่มีผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ และการดำเนินงานด้านบริหารจัดการยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์
3. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ตลอดจนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีจำนวนน้อย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
2. ควรดำเนินการเรื่องผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์และด้านบริหารจัดการให้ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน
3. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ นำผลงานไปใช้ประโยชน์ และผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพให้มากขึ้น



ป.5 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ภาค 1 ปีการศึกษา 2554

หน่วยงาน . ....คณะศึกษาศาสตร์....

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
							1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
		สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา										
(1) ด้านกายภาพ	4.00	4.00	-	-	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	5.00	5.00	4.00	4.00	-	4.04	4.40	ดี	4.34	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	2.83	2.83	-	2.83	2.83	พอใช้	2.83	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา										
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	2.33	2.33	3.00	2.38	2.50	ต้องปรับปรุง	2.36	ต้องปรับปรุง
(2) ด้านการวิจัย	2.50	2.50	4.00	4.00	-	0.12	3.50	ดี	1.81	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	3.00	3.00	-	3.50	3.00	พอใช้	3.33	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุง	-	-	3.00	3.00	-	4.00	3.00	พอใช้	3.67	ดี

ศิลปะและวัฒนธรรม										
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.13	4.13	3.17	3.17	3.00	2.63	3.33	พอใช้	3.00	พอใช้

## สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

### จุดเด่น

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ คณาจารย์มีความพร้อมทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการเงินมีระบบและกลไกทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ด้านการบริหารจัดการมีการดำเนินงาน ติดตามประเมินผลตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ และยังไม่มีการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต ยังไม่มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติยังมีน้อย ด้านการวิจัย ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ และผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีจำนวนน้อย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา


1. ควรดำเนินการด้านการบริหารจัดการให้ครบถ้วนตามเกณฑ์และให้มีผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์
2. ควรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น สำหรับคณาจารย์ควรสนับสนุนการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ และผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพให้มากขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

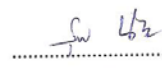
1. การเขียนผลการดำเนินงานและการเตรียมเอกสารหลักฐานควรให้สอดคล้องกับเกณฑ์การดำเนินงาน
2. การจัดเอกสารหลักฐานควรให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการตรวจประเมิน (มี.ย. – ต.ค.54)
3. ควรมีการตรวจความถูกต้องของข้อมูลทั้งตัวเลขและตัวอักษร

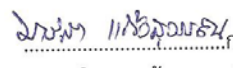
ลงนาม

  
.....ประธานกรรมการ  
(รศ.สุนันทา ภิัญญาวัฒน์)

  
.....กรรมการ  
(รศ.กาญจนา สงวนวงศ์วาน)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สุวิมล อังควานิช)

  
.....กรรมการ  
(ผศ.สุภาณี นิตย์เสมอ)

  
.....กรรมการและเลขานุการ  
(อ.มารีสา แก้วสุวรรณ)