



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2553
(มิถุนายน 2553 - พฤษภาคม 2554)

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553

หน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 6 - 8 กรกฎาคม 2554

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุนันทา ภิญญาวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา มีศิลปิกภัย | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์รสิตา โอสถานนท์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์พงศกร พรหมสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์มาริสา แก้วสุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 ที่ทำการของคณะศึกษาศาสตร์ในระยะแรกใช้อาคารซึ่งมีลักษณะทรงกลมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อแสดงสินค้าในงานแสดงสินค้านานาชาติแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2511 ต่อมาปี พ.ศ. 2516 ได้ย้ายที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์ไปอยู่ที่อาคารศรีชุมซึ่งเป็นอาคารชั่วคราว เนื่องจากอาคารศรีชุมมีสถานที่จำกัด ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงได้อนุมัติให้สร้างอาคาร 5 ชั้น เป็นที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์ เรียกชื่ออาคารว่า อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติสร้างอาคาร 5 ชั้น ในพื้นที่อาคารนครชุม (NCB) เดิม ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง ให้เรียกชื่อเหมือนเดิมว่า อาคารนครชุม(NCB) ในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุม แล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น ใช้ชื่อว่า อาคารศรีชุม (SCB) เหมือนเดิม และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 2 - 3 ของอาคารศรีชุมใหม่ เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา

2516 และในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็น
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะศึกษาศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการเพื่อเปิดสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) โดยใช้ร่วมกับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี จนถึง พ.ศ. 2532 จึงได้รับอนุมัติให้
เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นสาขาวิชาแรก พ.ศ. 2543
ได้รับอนุมัติ ให้เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นสาขาวิชาแรก

ปีการศึกษา 2547 คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อ
รองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ เปิดสอน 3 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ)

หลักสูตร 5 ปีใน 11 วิชาเอก (ภาควิชาหลักสูตรและการสอน) คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ
ภาษาฝรั่งเศส สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การประถมศึกษา การปฐมวัยศึกษา ธุรกิจศึกษา
ศิลปศึกษาและภาษาจีน หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาควิชาพลานามัย) คือพลศึกษา-สายเดี่ยวและพลศึกษามี
วิชาโท หลักสูตร 5 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาคคหกรรมศาสตร์) คือการสอนและคหกรรมศาสตร์

หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชาประเมินและวิจัย) คือ วัดผลการศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน
1 วิชาเอก (ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา) คือ เทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชา
พลานามัย) คือสุขศึกษา

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 2 วิชาเอก (ภาคคหกรรมศาสตร์) คือ
คหกรรมศาสตร์และการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการนันทนาการ

สำหรับภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา และภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง
จัดการเรียนการสอนเป็นวิชาโทไม่มีวิชาเอก

2. สาขาวิชาจิตวิทยา ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 5 วิชาเอก (ภาค
จิตวิทยา) คือ จิตวิทยาสังคม จิตวิทยาการให้การปรึกษา จิตวิทยาคลินิกและชุมชน จิตวิทยาอุตสาหกรรมและ
องค์การ และจิตวิทยาพัฒนาการ

3. สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปีใน 1 วิชาเอก (ภาควิชา
ภูมิศาสตร์) คือภูมิศาสตร์

ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เป็นหลักสูตร 1 ปี ให้แก่
บัณฑิตที่ยังไม่มีวุฒิมัธยมศึกษา

หลักสูตรมหาบัณฑิต เปิดสอน 23 สาขาวิชา โดยแยกเป็น 3 ปริญญา คือ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) จำนวน 16 สาขาวิชา คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา
เทคโนโลยีการศึกษา นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ พลศึกษา การอุดมศึกษา การบริหารการศึกษา

พื้นฐานการศึกษา สุขศึกษา การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาการศึกษาศึกษาพิเศษ คณิตศาสตร์ศึกษา การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษ การศึกษาศึกษาพิเศษ การสอนสังคมศึกษา และการสอนวิทยาศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) จำนวน 2 สาขาวิชา คือ คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) มี 5 สาขาวิชา คือ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และ จิตวิทยาคลินิกและชุมชน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) ใน 6 สาขาวิชา เปิดสอนทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คือ การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ เทคโนโลยีการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารการศึกษา

ปรัชญา คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและคุณธรรมนำไปสู่การสร้างสรรค์ และรับผิดชอบต่อสังคม

คณะศึกษาศาสตร์มีสถานที่ทำการอยู่ที่อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) อาคารนครชุม (NCB) อาคารศรีชุม (SCB) ชั้น 2-3 มีสีประจำคณะคือ สีชมพู มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรรวม 146 คน ในปีงบประมาณ 2553 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี (งบแผ่นดิน) เป็นจำนวน 138,697,700 บาท และ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้จำนวน 74,845,900 บาท

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (นำข้อมูลจากตารางสรุป ป 2)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ ดีมาก (4.61) (ตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน....7..... องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนการประเมิน	4.63
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 7	คะแนนการประเมิน	4.75
องค์ประกอบที่ 8	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 9	คะแนนการประเมิน	5.00

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน...2..... องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 4	คะแนนการประเมิน	3.70
-----------------	-----------------	------

องค์ประกอบที่ 6 คะแนนการประเมิน 4.00

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ ดี (3.90) (ตามเกณฑ์ ม.ร.)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน.....7..... องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 6	คะแนนการประเมิน	4.67
องค์ประกอบที่ 7	คะแนนการประเมิน	4.75
องค์ประกอบที่ 8	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 9	คะแนนการประเมิน	5.00
องค์ประกอบที่ 13	คะแนนการประเมิน	5.00

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน....4..... องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 2	คะแนนการประเมิน	3.73
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนการประเมิน	4.25
องค์ประกอบที่ 10	คะแนนการประเมิน	3.51
องค์ประกอบที่ 11	คะแนนการประเมิน	4.50

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน....1..... องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 12	คะแนนการประเมิน	3.00
------------------	-----------------	------

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน....1..... องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 4	คะแนนการประเมิน	2.19
-----------------	-----------------	------

ประเด็นที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

1. ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของบัณฑิตปริญญาโท ปริญญาเอก และของคณาจารย์ ควรดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน
2. ควรดำเนินการเรื่องระบบบริหารความเสี่ยง ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินทุกขั้นตอน

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
- 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
- 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
 - 2.2 สัมภาษณ์
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 1.1	7 ข้อ	8 ข้อ		✓		5			5		
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00			5.00			
ตัวบ่งชี้ 2.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 30	48 x 100	ร้อยละ 34.41	✓	5			5			
		139.5									
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 60	105 x 100	ร้อยละ 75.27		5			5			
		139.5									
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	7 ข้อ		✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	4			4			ไม่พบหลักฐานการจัด ฝึกอบรมการใช้ห้องสมุด ให้นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.6	6 ข้อ	6 ข้อ		✓		4			4		
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	4 ข้อ		✓			4			4	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.				
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์		
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 70	106 x 100 156	ร้อยละ 67.95	✗							3.40	ไม่ได้ให้กลบจำนวน บัณฑิตที่ศึกษาต่อใน ตัวหาร
ตัวบ่งชี้ 2.10	ค่าเฉลี่ย 4	934.63 232	ค่าเฉลี่ย 4.03	✓							4.03	
ตัวบ่งชี้ 2.11	ร้อยละ 5	0 x 100 71	ร้อยละ 0.00	✗							0.00	การตีพิมพ์ของ บทความในวารสารที่ ไม่จัดอยู่ในบัญชีของ สกอ.
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 10	0.125 x 100 17	ร้อยละ 0.74	✗							0.07	
ตัวบ่งชี้ 2.13	ระดับ คุณภาพ 4	676 139.5	ระดับ คุณภาพ 4.85	✓							4.04	
สรุปคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2					4.63			3.73				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	7	ข้อ	✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	6	ข้อ	✓		5			5		
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00			5.00			
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6	ข้อ	✓		4			4		
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	5	ข้อ	✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 4.3	15,000 บาท/คน	1,457,924	10,526.53บาท/คน	✗	2.11			2.11			
		138.5									
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 5	2.5 x 100	ร้อยละ 1.79	✗						0.90	
		139.5									
ตัวบ่งชี้ 4.5	ร้อยละ 4	2 x 100	ร้อยละ 1.43	✗						0.36	
		139.5									
ตัวบ่งชี้ 4.6	ร้อยละ 2	2.25 x 100	ร้อยละ 1.61	✗						0.81	
		139.5									

สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.70	2.19
--------------------------------	--	------	------

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 5.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 50	5 x 100	ร้อยละ 83.33	✓						5	
		6									
ตัวบ่งชี้ 5.4	2 ข้อ	2 ข้อ		✓						2	
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00			4.25			
ตัวบ่งชี้ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ		✓		4			4		
ตัวบ่งชี้ 6.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓						5	
ตัวบ่งชี้ 6.3	5 ข้อ	5 ข้อ		✓						5	
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6					4.00			4.67			
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓		5			5		
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓		5			5		

ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5		5
ตัวบ่งชี้ 7.4	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	4		4
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7				4.75		4.75

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	✓		5				5		
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8					5.00				5.00		
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ	✓		5				5		
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9					5.00				5.00		
ตัวบ่งชี้ 10.1	3 ข้อ	3 ข้อ	✓							3	
ตัวบ่งชี้ 10.2	ค่าเฉลี่ย 4	934.69	ค่าเฉลี่ย 4.03	✓						4.03	
		232									
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10									3.51		
ตัวบ่งชี้ 11.1	ร้อยละ 20	2 x 100	ร้อยละ 40	✓						5	
		5									
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ไม่ประเมิน											

ตัวบ่งชี้ 11.3	4 ข้อ	4 ข้อ	✓					4
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 11							4.50	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 12.1	3 ข้อ	3 ข้อ	✓							3	
ตัวบ่งชี้ 12.2	3 ข้อ	3 ข้อ	✓							3	
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 12									3.00		
ตัวบ่งชี้ 13.1	5 ข้อ	5 ข้อ	✓							5	
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 13									5.00		

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป 2 เปรียบเทียบคะแนน สกอ. และ ม.ร.)

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
							1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.		
1	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2	4.67	4.67	4.75	4.75	4.00	2.59	4.63	ดีมาก	3.73	ดี
3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4	2.11	2.11	4.50	4.50	-	0.69	3.70	ดี	2.19	ต้องปรับปรุง
5	-	-	5.00	5.00	-	3.50	5.00	ดีมาก	4.25	ดี
6	-	-	4.00	4.00	-	5.00	4.00	ดี	4.67	ดีมาก

7	-	-	4.75	4.75	-	-	4.75	ดีมาก	4.75	ดีมาก
8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
9	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
10	-	-	-	-	-	3.51	-	-	3.51	ดี
11	-	-	-	-	-	4.50	-	-	4.50	ดี
12	-	-	-	-	-	3.00	-	-	3.00	พอใช้
13	-	-	-	-	-	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	4.03	4.03	4.78	4.78	4.00	3.08	4.61	ดีมาก	3.90	ดี

องค์กรประกอบหลัก/ องค์กรประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย และแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจหลัก 2. มีการดำเนินงาน ติดตามผลและประเมินผลตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย 3. มีการนำผลการพิจารณาในภาพรวมของสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p>
<p>2. การผลิตบัณฑิต</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา 3. คณะฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และนำมาปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p>

	ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	
--	-------------------------------	--

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)	<p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรวางแผนอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่มีระดับคุณภาพงานวิจัยตามเกณฑ์การประเมิน ควรจัดให้มีการแนะนำแนวการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา 	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา มีการบริการด้านข้อมูลข่าวสารและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ชัดเจน</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การเขียนโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม ยังขาดความเชื่อมโยงถึงเรื่องของวงจรการประกันคุณภาพ (PDCA) ที่ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรเขียนเรื่องของการประกันคุณภาพในโครงการกิจกรรมสำหรับนักศึกษาให้ครบวงจรการประกันคุณภาพ (PDCA) ที่ ควรประเมินโครงการในมิติของการประกันคุณภาพด้วย
4. การวิจัย	<p>จุดแข็ง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p>

	<p>1. คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นรูปธรรม ชัดเจนมาก</p> <p>2. คณะฯ มีระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดี</p> <p>3. มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>4. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิด ประโยชน์แก่หน่วยงานภายในและภายนอก</p>	-
--	--	---

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. การวิจัย (ต่อ)	<p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>1. ควรตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยใน วารสารที่มีระดับคุณภาพงานวิจัยตามเกณฑ์ การประเมิน</p> <p>2. ควรสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>
5. การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะฯ มีระบบและกลไกการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2. การบริการทางวิชาการของคณะฯ มี ภาระงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมที่ ชัดเจน</p> <p>3. คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมบริการ ทางวิชาการแก่สังคมที่สามารถนำมาบูรณา การในการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>4. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรภายนอกและ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>

<p>6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p style="text-align: center;">-</p> <p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีโครงการที่นักศึกษาได้รับการยกย่องระดับชาติ <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรนำผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา กำหนด/สร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ 	<p style="text-align: center;">-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ในบางโครงการไม่ได้ระบุถึงประโยชน์และการสร้างคุณค่าต่อชุมชน การส่งเสริมให้ทุกภาควิชาได้มีโอกาสเข้าประกวดผลงานในระดับชาติ/นานาชาติยังมีน้อย <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรระบุวัตถุประสงค์ของโครงการที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์และการสร้างคุณค่าต่อชุมชน ควรส่งเสริมให้นักศึกษาของทุกภาควิชาได้มีโอกาสเข้าประกวดผลงานในระดับชาติ/นานาชาติ
<p>องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย</p>	<p>จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>
<p>7. การบริหารและการจัดการ</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ได้มอบหมายให้บุคลากรของหน่วยงาน ผู้บริหารมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม มีแผนการจัดการความรู้ กำหนดประเด็นความรู้และกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรวบรวมเป็นเอกสารความรู้ สามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานจริง 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ระบบบริหารความเสี่ยง</p>

	<p>4. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ และนำผลการประเมิน มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ควรจัดให้มีระบบบริหาร ความเสี่ยงที่ดี โดยดำเนินการทุก ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้ได้แผนบริหารความเสี่ยงที่มี ระดับความเสี่ยงสูง และ ดำเนินการตามแผน มีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแผนในรอบปีถัดไป</p>
8. การเงินและ งบประมาณ	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงิน และมีงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ชัดเจนและครบถ้วน</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>
องค์กรประกอบหลัก/ องค์กรประกอบย่อย	<p>จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีการกำหนดนโยบาย มีระบบและ กลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และมีการดำเนินงานอย่างครบถ้วน</p> <p>2. มีการนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ได้อย่างเห็นได้ชัด</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p>

	<p>3. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>4. มีงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 2 เรื่อง</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรนำผลการวิจัยด้านประกันคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>
<p>10. ผลการพัฒนาสถาบันตามอัตลักษณ์</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีการกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ยังขาดข้อมูลการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ควรรวบรวมข้อมูลการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ในทุกระดับ</p>
<p>11. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีนโยบายและมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยสถาบัน</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยสถาบันอย่างต่อเนื่อง และนำผลที่ได้มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
12. การขึ้นนำ ป้องกัน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา

หรือแก้ปัญหาของสังคม	<p style="text-align: center;">-</p> <p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p>1. แบบประเมินโครงการไม่ชี้ชัดถึงการวัดผลการดำเนินงาน แต่เป็นการวัดผลการบริการ</p> <p>2. การนำผลกระทบบจากโครงการไปก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมยังไม่ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>1. แบบประเมินควรเป็นการวัดผลการดำเนินงาน</p> <p>2. ควรส่งเสริมโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม</p>
13. นโยบายสถานศึกษา 3 D	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีโครงการที่ดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 D ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีการประเมินผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>การประเมินผลในแต่ละโครงการ ควรให้ครอบคลุมด้านความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมตามลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้ง 3 ด้าน</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p>

ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (ตาราง ป 3 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต					
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.	
							4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	4.00	2.75	4.00	ดี	2.75	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ										
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	-	-	4.86	4.86	-	-	4.86	ดีมาก	4.86	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	4.03	4.03	4.67	4.67	-	3.92	4.47	ดี	4.22	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	5.00	5.00	-	0.69	5.00	ดีมาก	2.41	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.03	4.03	4.78	4.78	4.00	3.08	4.61	ดีมาก	3.90	ดี

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาเป็นระบบที่ชัดเจน</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการสนับสนุนให้มีกิจกรรมหรือนักศึกษาเข้าร่วมในการประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ควรให้นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่มีระดับคุณภาพงานวิจัยตามเกณฑ์การประเมิน 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>
<p>2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ</p> <p>ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยและมีการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติราชการ ครบ 4 พันธกิจโดยผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ได้มอบหมาย 2. ผู้บริหารมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตามความเหมาะสม และมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 3. มีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ PDCA 4. มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และมีงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ชัดเจนและครบถ้วน 5. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพโดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ระบบบริหารความเสี่ยง</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>

	-	ควรจัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยงที่ดีตามเกณฑ์การประเมิน
--	---	--

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3. มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา การบริการด้านข้อมูลข่าวสารและส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมชัดเจน 4. มีระบบกลไกและเงินสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ 5. มีระบบกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบโดยมีกระบวนการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอย่างเห็นได้ชัด 6. มีระบบกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA และบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมนักศึกษา แนวทางการเสริมจุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารในการบริการข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาและศิษย์เก่า 	จุดที่ควรพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1. ยังขาดข้อมูลการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ระดับบัณฑิตศึกษา 2. ผลกระทบโครงการชั้นนำหรือแก้ปัญหาในด้านสิ่งเสพติดต่อสังคมยังไม่ชัดเจน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรรวบรวมข้อมูลการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตทุกระดับ 2. ควรส่งเสริมโครงการชั้นนำ

	<p>3. ควรสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น</p> <p>4. ควรนำผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>หรือแก้ปัญหาสังคมด้านสิ่งแวดล้อมที่สร้างคุณค่าต่อสังคมที่ชัดเจนและปรับปรุงแบบการประเมินให้เป็นวัดผลการดำเนินงานอย่างแท้จริง</p>
--	---	--

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีระบบกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน</p> <p>2. มีแผนการจัดการความรู้ กำหนดประเด็นความรู้ และกลุ่มเป้าหมาย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวบรวมจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร สามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>คณาจารย์ควรตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการในวารสารที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>

ตารางสรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป 4 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
							3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
						1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			
						0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
		สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	4.83	4.83	4.00	2.72	4.71	ดีมาก	3.57	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.00	4.67	4.67	-	4.43	4.60	ดีมาก	4.53	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2.11	2.11	5.00	5.00	-	-	3.55	ดี	3.55	ดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	-	1.52	5.00	ดีมาก	3.26	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.03	4.03	4.78	4.78	4.00	3.08	4.61	ดีมาก	3.90	ดี

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 2. มีระบบกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 3. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนดอย่างชัดเจน มีการบูรณาการในการเรียนการสอนและการวิจัย พร้อมทั้งนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรให้นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่มีระดับคุณภาพงานวิจัยตามเกณฑ์การประเมิน</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การนำผลกระทบจากโครงการ/กิจกรรม ที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพไปก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมยังไม่ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ควรส่งเสริมโครงการ/กิจกรรมฯ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมอย่างชัดเจน</p>
<p>2. ด้านกระบวนการภายใน</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย และแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ มีการดำเนินงานตามแผน โดยผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ได้มอบหมาย 2. ผู้บริหารบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามความเหมาะสม และมีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ 3. มีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามวงจรคุณภาพ PDCA 4. มีระบบกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ชัดเจนและดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม 5. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการอย่างครบถ้วนและมีการนำ 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบบริหารความเสี่ยง 2. ขาดข้อมูลการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

	ผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	
--	--	--

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ด้านกระบวนการ ภายใน (ต่อ)	จุดแข็ง (ต่อ) 6. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและดำเนินงานตามที่กำหนด 7. มีการทำวิจัยสถาบันภายในหน่วยงาน 8. มีโครงการที่ดำเนินงานตามนโยบาย สถานศึกษา 3 D ชัดเจน	จุดที่ควรพัฒนา
	แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา 2. สนับสนุนให้มีการทำวิจัยสถาบันอย่าง ต่อเนื่องและนำมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน 3. ควรประเมินผลโครงการ 3 ดี แต่ละโครงการ ให้ครอบคลุมด้านความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมตาม ลักษณะที่พึงประสงค์	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรจัดให้มีระบบบริหาร ความเสี่ยงที่ดี โดยดำเนินการทุก ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน 2. ควรประเมินบัณฑิตที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ในระดับ บัณฑิตศึกษา
3. ด้านการเงิน	จุดแข็ง มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณ การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและ งบประมาณที่มีประสิทธิภาพชัดเจนและครบถ้วน แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
4. ด้านบุคลากร เรียนรู้และนวัตกรรม	จุดแข็ง 1. มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จุดที่ควรพัฒนา -

	<p>และที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>2. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นรูปธรรม</p> <p>3. มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ ทั้งมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งหน่วยงานภายนอกและภายใน</p> <p>4. มีแผนการจัดการความรู้ กำหนดประเด็นความรู้และกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรสามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานจริง</p>	
<p>มุมมองด้านบริหารจัดการ</p>	<p>จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>
<p>4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (ต่อ)</p>	<p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>1. คณาจารย์ควรตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการในวารสารที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. ควรสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>

ตารางสรุปมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (ตาราง ป 5 เปรียบเทียบคะแนน สกอ. และ ม.ร.)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	สกอ.	ม.ร.
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา										
(1) ด้านกายภาพ	4.00	4.00	-	-	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	5.00	5.00	4.67	4.67	-	4.04	4.80	ดีมาก	4.67	ดีมาก
(3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.83	4.83	-	4.21	4.83	ดีมาก	4.55	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา										
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	4.00	2.30	4.75	ดีมาก	3.31	พอใช้
(2) ด้านการวิจัย	2.11	2.11	4.50	4.50	-	0.69	3.70	ดี	2.19	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	-	3.25	5.00	ดีมาก	3.83	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	-	5.00	4.00	ดี	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.03	4.03	4.78	4.78	4.00	3.08	4.61	ดีมาก	3.90	ดี

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษาติดตามข่าวสารจากเว็บไซต์ของคณะ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และตามบอร์ดติดประกาศของคณะ
2. นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาได้โดยง่าย
3. นักศึกษารู้จักวงจรคุณภาพ PDCA ตามสมควร
4. นักศึกษาได้เรียนวิชาจรรยาบรรณวิชาชีพครูซึ่งเป็นวิชาเลือกของหลักสูตร
5. มีความต้องการอุปกรณ์การเรียนการสอนเฉพาะทางที่ทันสมัยขึ้น
6. ให้มีการพิจารณาส่งนักศึกษาไปฝึกสอนที่โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นอันดับแรกก่อนโรงเรียนภายนอก
7. การจัดการเรียนการสอนในบางวิชา ต้องการให้มีการมอบหมายงานค้นคว้าเพิ่มเติมแล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์และเพื่อนนักศึกษาในชั้นเรียน เพื่อเสริมความรู้นอกเหนือไปจากวิชาการในชั้นเรียน
8. เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการชี้แจงและแนะนำนักศึกษาว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางเพิ่มหรือลดหน่วยกิตอย่างไร โดยเปรียบเทียบกับหลักสูตรเดิมให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการเรียนของนักศึกษา

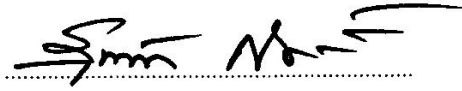
การสัมภาษณ์บัณฑิต

1. ต้องการให้รุ่นน้องปฏิบัติงานในวิชาชีพด้วยใจรัก และตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพของตนเองให้มาก
2. ต้องการให้คณะปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ โดยเฉพาะการเรียนการสอนให้เป็นปัจจุบัน และข้อมูลตรงกันกับทางบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน
3. นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องปรับปรุงทักษะเรื่องภาษาอังกฤษ ซึ่งทำได้ยากกว่าการปรับปรุงทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษาใช้ social media (Facebook , Twitter) เป็นประจำอยู่แล้ว
4. ในด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาต้องการความกระจำและความแตกต่างระหว่างจิตวิทยา HRD และ HRM เพื่อเป็นหลักในการทำงานต่อไป

การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

บัณฑิตที่ไปทำงานภาคธุรกิจ นายจ้าง/ผู้ประกอบการมีความคาดหวังสูงในพื้นที่ความรู้ทางด้านธุรกิจเพิ่มเติม และสามารถเห็นภาพทางธุรกิจที่ชัดเจน อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับกลยุทธ์ทางธุรกิจ

ลงนาม



(รองศาสตราจารย์สุนันตา ภิัญญาวัฒน์)

ประธานกรรมการ



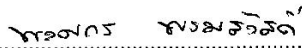
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา มีศิลป์กัญ)

กรรมการ



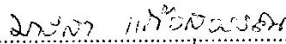
(รองศาสตราจารย์สิตา โอสถานนท์)

กรรมการ



(อาจารย์พงศกร พรหมสวัสดิ์)

กรรมการ



(อาจารย์มารีสา แก้วสุวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ

