



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะศึกษาศาสตร์  
ภาค 1 ปีการศึกษา 2553  
(มิถุนายน – ตุลาคม 2553)

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2553

### คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 1 - 3 ธันวาคม 2553

#### รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุนันทา ภิญญาวัฒน์    | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล เจริญรัตน์   | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์นาราวดี ศิริโรจน์            | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์เมธี มีมุข                   | กรรมการ             |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมชน์ รอดจำรัส | กรรมการและเลขานุการ |

#### บทสรุปผู้บริหาร

##### - ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2514 ที่ทำการของคณะศึกษาศาสตร์ในระยะแรก ใช้อาคารซึ่งมีลักษณะทรงกลมที่จัดสร้างขึ้นเพื่อแสดงสินค้า ในงานแสดงสินค้านานาชาติแห่งประเทศไทย พ.ศ.2511 ต่อมาปี พ.ศ.2516 ได้ย้ายที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์ไปอยู่ที่อาคารศรีชุมซึ่งเป็นอาคารชั่วคราว เนื่องจากอาคารศรีชุมมีสถานที่จำกัด ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงได้อนุมัติให้สร้างอาคาร 5 ชั้น เป็นที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์ เรียกชื่ออาคารว่า อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติสร้างอาคาร 5 ชั้น ในพื้นที่อาคารนครชุม (NCB) เดิม ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง ให้เรียกชื่อเหมือนเดิมว่า อาคารนครชุม(NCB) ในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุม แล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น ในพื้นที่ของอาคารศรีชุมเดิม (ให้เรียกชื่ออาคารศรีชุมเหมือนเดิม) และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 1-2 ของอาคารศรีชุมใหม่ เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ รับผิดชอบผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี รวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 และในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะศึกษาศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการเพื่อเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) โดยใช้ร่วมกับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี จนถึง พ.ศ. 2532 จึงได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์เป็นหลักสูตรแรก และปีต่อ ๆ มาได้รับอนุมัติให้เปิดสอนปริญญาโทหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2547 คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อรองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ เปิดสอน 3 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) หลักสูตร 5 ปี ประกอบด้วย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 14 วิชาเอก คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การประถมศึกษา การปฐมวัย ธุรกิจศึกษา ศิลปศึกษา ภาษาจีน ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ภาควิชาประเมินและวิจัย หลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 วิชาเอก คือ วัดผลการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 วิชาเอก คือ เทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาพลานามัย มีหลักสูตร 5 ปี จำนวน 2 วิชาเอก คือ พลศึกษา-สายเดี่ยว และ พลศึกษา มีวิชาโท และหลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 วิชาเอก คือ สุขศึกษา ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี จำนวน 2 วิชาเอก คือ การสอน คหกรรมศาสตร์ และหลักสูตร 4 ปี คือ ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) คหกรรมศาสตร์ ส่วนภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา และภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง ไม่มีวิชาเอก แต่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นวิชาโท

2. สาขาวิชาจิตวิทยา ภาควิชาจิตวิทยา เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) 5 วิชาเอก หลักสูตร 4 ปี ได้แก่ จิตวิทยาสังคม จิตวิทยาบริการปรึกษาและแนะแนว จิตวิทยาคลินิกและชุมชน จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และจิตวิทยาพัฒนาการ

3. สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) โดยแยกเป็น 3 วิชาเอก คือ แผนที่และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์มนุษย์ ภูมิศาสตร์กายภาพและสิ่งแวดล้อม ระดับบัณฑิตศึกษา เปิดสอน

- หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เป็นหลักสูตร 1 ปี ให้กับบัณฑิตที่ไม่มีวุฒิครู
- หลักสูตรมหาบัณฑิต เปิดสอน 24 สาขาวิชา โดยแยกเป็น 3 ปริญญา คือ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศส.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) จำนวน 18 สาขาวิชา คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตรและการสอน พลศึกษา การอุดมศึกษา การบริหารการศึกษา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พื้นฐานการศึกษา สุขศึกษา การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาครูการศึกษาพิเศษ คณิตศาสตร์ศึกษา การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษ การบริหารการศึกษาพิเศษ และการพัฒนาการศึกษา การสอนสังคมศึกษา และการสอนวิทยาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) มี 5 สาขาวิชา คือ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และ จิตวิทยาคลินิกและชุมชน

- **หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต** เปิดสอนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 6 สาขาวิชา คือ การวิจัยการศึกษา จิตวิทยาให้คำปรึกษา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์กร เทคโนโลยีการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารการศึกษา

- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ตามเกณฑ์ของ สกอ. และ 12 ด้าน ตามเกณฑ์ของ ม.ร. และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (ตารางสรุป ป 2)

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินการดำเนินงาน											
	ระดับดีมาก (4.51-5.00)		ระดับดี (3.51-4.50)		ระดับพอใช้ (2.51-3.50)		ต้องปรับปรุง (1.51-2.50)		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00-1.50)			
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.		
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน		-	-	4.00	4.00	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต		-	-	3.75	3.75	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		-	-	-	-	3.00	3.00	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย		-	-	-	-	3.37	3.37	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม		-	-	-	-	-	-	2.50	2.50	-	-
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		-	-	4.00	4.00	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ		-	-	-	-	3.00	3.00	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ		5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา		5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 10	สถานศึกษา 3 ดี (3D)		-	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 11	อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.00
องค์ประกอบที่ 12	ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษานอกรอบสาม*		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* ยังไม่มีการประเมินคุณภาพในภาค 1 ปีการศึกษา 2553

ผลการประเมินตามคะแนนการประเมินเฉลี่ยรวม สกอ. 3.53 อยู่ในระดับดี และ ม.ร. 3.36 อยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (ตารางสรุป ป 3)

มาตรฐาน	ผลการประเมินการดำเนินงาน									
	ระดับดีมาก (4.51-5.00)		ระดับดี (3.51-4.50)		ระดับพอใช้ (2.51-3.50)		ต้องปรับปรุง (1.51-2.50)		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00-1.50)	
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	3.33	3.33	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	-	-	3.71	3.71	-	-	-	-	-	-
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	-	-	-	-	3.46	3.21	-	-	-	-
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	-	-	-	-	3.46	3.21	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	-	-	3.50	3.33	-	-	-	-

ผลการประเมินตามคะแนนการประเมินเฉลี่ยรวม สกอ. 3.53 อยู่ในระดับดี และ ม.ร 3.36 อยู่ในระดับพอใช้

ผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางสรุป ป 4)

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ผลการประเมินการดำเนินงาน									
	ระดับดีมาก (4.51-5.00)		ระดับดี (3.51-4.50)		ระดับพอใช้ (2.51-3.50)		ต้องปรับปรุง (1.51-2.50)		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00-1.50)	
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	3.00	3.25	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	-	3.60	-	-	3.15	-	-	-	-
3. ด้านการเงิน	-	-	3.55	3.55	-	-	-	-	-	-
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	-	4.25	4.00	-	-	-	-	-	-

ผลการประเมินตามคะแนนการประเมินเฉลี่ยรวม สกอ. 3.53 อยู่ในระดับดี และ ม.ร 3.36 อยู่ในระดับพอใช้

ผลตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (ตารางสรุป ป5)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา		ผลการประเมินการดำเนินงาน									
		ระดับดีมาก (4.51-5.00)		ระดับดี (3.51-4.50)		ระดับพอใช้ (2.51-3.50)		ต้องปรับปรุง (1.51-2.50)		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00-1.50)	
		สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.
<b>1.</b>	<b>มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>										
	(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	3.00	3.00	-	-	-	-
	(2) ด้านวิชาการ	-	-	4.00		-	2.86	-	-	-	-
	(3) ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-
	(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	-	-	3.50	3.50	-	-	-	-
<b>2.</b>	<b>มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>										
	(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	3.25	3.83	-	-	-	-
	(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	3.37	3.28	-	-	-	-
	(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	-	2.50	2.50	-	-
	(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	-	-	-	-	-	-

ผลการประเมินตามคะแนนการประเมินเฉลี่ยรวม สกอ. 3.53 อยู่ในระดับดี และ ม.ร 3.36 อยู่ในระดับพอใช้

## ประเด็นที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

-

### วิธีประเมิน

#### การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
  - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
  - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
  - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
  - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
  - 2.2 สัมภาษณ์
  - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
  - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
  - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
  - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
  - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป 1)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 1.1	7 ข้อ	6 ข้อ		✗		4			4		
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					4.00			4.00			
ตัวบ่งชี้ 2.1	4 ข้อ	4 ข้อ		✓		4			4		
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 30	30.93 x 5	ค่าคะแนน 5	✓	5			5			
		30									
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 60	77.70 x 5	ค่าคะแนน 5	✓	5			5			
		60									
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	4 ข้อ		✗		3			3		
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ข้อ	4 ข้อ		✗	3			3			
ตัวบ่งชี้ 2.6	6 ข้อ	5 ข้อ		✗		3			3		
ตัวบ่งชี้ 2.7	3 ข้อ	3 ข้อ		✓		3			3		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	4	ข้อ	✓			4			4	
ตัวบ่งชี้ 2.9 -2.14 ไม่ประเมิน											
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					3.75			3.75			
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓		3			3		
ตัวบ่งชี้ 3.2	3 ข้อ	4 ข้อ		✓		3			3		
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					3.00			3.00			
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓		4			4		
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	4 ข้อ		✗		4			4		
ตัวบ่งชี้ 4.3	16,999 บาท/คน	10,508.28 x 5	ค่าคะแนน 2.10	✗	2.10			2.10			
		25,000									
ตัวบ่งชี้ 4.4 *- 4.5* ไม่ประเมิน											
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					3.37			3.37			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.			
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	
ตัวบ่งชี้ 5.1	2 ข้อ	2 ข้อ	✓		2			2			
ตัวบ่งชี้ 5.2	3 ข้อ	3 ข้อ	✓		3			3			
ตัวบ่งชี้ 5.3* ไม่ประเมิน											
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					2.50			2.50			
ตัวบ่งชี้ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	✓		4			4			
ตัวบ่งชี้ 6.2* ไม่ประเมิน											
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6					4.00			4.00			
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	5 ข้อ	✗		3			3			
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	3 ข้อ	✗		3			3			
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	3 ข้อ	✗		3			3			
ตัวบ่งชี้ 7.4	3 ข้อ	3 ข้อ	✓		3			3			
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7					3.00			3.00			
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	✓		5			5			
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8					5.00			5.00			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน						หมายเหตุ เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ มร.				
					ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์		
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		✓		5				5		
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9					5.00			5.00				
ตัวบ่งชี้ 10.1*	5 ข้อ	5 ข้อ		✓						5		
ตัวบ่งชี้ 10.2*	3 ด้าน	3 ด้าน		✓							5	
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10								5.00				
ตัวบ่งชี้ 11.1*	ร้อยละ 20	1 x 100	ร้อยละ 0	✗							0	ไม่ครบ PDCA ที่กำหนด
		6										
ตัวบ่งชี้ 11.2*	ร้อยละ 20	1 x 100	ร้อยละ 0	✗							0	ไม่ครบ PDCA ที่กำหนด
		6										
ตัวบ่งชี้ 11.3*	4 ข้อ	3 ข้อ		✗							3	
สรุปคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 11								1.00				
องค์ประกอบที่ 12 ไม่ประเมิน												

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน (ตามเกณฑ์ของ สกอ.) และ 12 ด้าน (ตามเกณฑ์ของ ม.ร.) และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (ตาราง ป 2 เปรียบเทียบคะแนน สกอ. และ ม.ร.)

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)		4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี	2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.				
1	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี			
2	4.33	4.33	3.25	3.25	4.00	4.00	3.75	ดี	3.75	ดี			
3	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้			
4	2.10	2.10	4.00	4.00	-	-	3.37	พอใช้	3.37	พอใช้			
5	-	-	2.50	2.50	-	-	2.50	ต้องปรับปรุง	2.50	ต้องปรับปรุง			
6	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี			
7	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้			
8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก			
9	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก			
10	-	-	-	5.00	-	5.00	-	-	5.00	ดีมาก			
11	-	-	-	-	-	1.00	-	-	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.78	3.78	3.44	3.53	4.00	2.40	3.53	ดี	3.36	พอใช้			

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p><b>1. ปรัชญา ปณิธาน</b> วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และถ่ายทอดสู่หน่วยงานภายใน และแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด 7 พันธกิจ ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน</li> <li>มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการติดตามผลปีละ 2 ครั้งและการประเมินผลปีละครั้ง</li> <li>ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2553 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100</li> </ol> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>-</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>การจัดทำแผนกลยุทธ์ขาดหลักฐานแสดงความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>ในการจัดทำกลยุทธ์ควรมีหลักฐานแสดงความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)</p>
<p><b>2. การผลิตบัณฑิต</b></p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรส่วนใหญ่ปรับปรุงครั้งล่าสุดท้ายปี พ.ศ. 2551 และขณะนี้กำลังดำเนินการปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรตาม มคอ.2 ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2552</li> <li>มีคณะกรรมการวิชาการคณะและคณะกรรมการวิชาการของภาควิชาเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบเรื่องหลักสูตร</li> </ol>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ประมวลรายวิชายังไม่ครบทุกกระบวนวิชา</li> <li>ในวิชาที่มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม แผนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของประมวลรายวิชา</li> </ol>

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ องค์กรปกครองส่วนย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. การผลิตบัณฑิต (ต่อ)	แนวทางการเสริมจุดแข็ง  -	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  1. ควรให้คณาจารย์ทำแบบประมวลรายวิชาให้ครบทุกกระบวนวิชา  2. รายวิชาที่มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม แผนการสอนควรแสดงให้เห็นความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของประมวลรายวิชาเป็นลายลักษณ์อักษร
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	จุดแข็ง  1. มีกิจกรรมที่น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อนักศึกษาและประชาชนทั่วไป  2. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข	จุดที่ควรพัฒนา  1. ขาดหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับบริการข้อมูลข่าวสารของศิษย์เก่า  2. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาปัจจุบันมีน้อยเกินไป
	แนวทางการเสริมจุดแข็ง  -	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  1. ควรมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับบริการข้อมูลข่าวสารของศิษย์เก่า  2. ควรชักชวนนักศึกษาปัจจุบันให้เข้าร่วมกิจกรรมของคณะให้มากขึ้น  3. ควรจัดฝึกอบรมหรือมีกิจกรรมในช่วงเวลาอื่นๆ บ้าง

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. การวิจัย	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>มีงานวิจัยที่หลากหลายและได้ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย และระบบกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</li> <li>2. ควรส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม และมีความชัดเจนว่านำไปใช้ประโยชน์อย่างไร ในเรื่องใด และมีผลสัมฤทธิ์เพียงใด</li> </ol>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>ยังไม่มีกรให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>ควรให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>มีภาควิชาที่มีกิจกรรมและสามารถมีกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมได้เป็นจำนวนมากและโครงการสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>ควรส่งเสริมภาควิชาให้มีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>ความร่วมมือจากภาควิชาในการจัดกิจกรรมทางวิชาการแก่สังคม</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>ควรขอความร่วมมือจากภาควิชาในการจัดกิจกรรมทางวิชาการแก่สังคมให้มากขึ้นอย่างเป็นระบบ</p>
6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>มีภาควิชาที่มีศักยภาพในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในวาระและโอกาสต่าง ๆ ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>-</p>



องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
7. การบริหารและการจัดการ	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน สนับสนุนให้ บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากร ตามความเหมาะสม</li> <li>มีการกำหนดประเด็นความรู้เป้าหมาย ของการจัดการความรู้ และบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้</li> <li>มีแผนและการดำเนินงานระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของ หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง</li> <li>มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มี การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความ เสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้าน บุคลากร และมีการจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้ จากการวิเคราะห์</li> </ol> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้ เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น</li> <li>ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มี ระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน ต่อไป</li> </ol>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ ตัดสินใจ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>ควรมีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจและนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงแก้ไข</p>

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p><b>8. การเงินและงบประมาณ</b></p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มีการนำระบบ 3 มิติมาใช้ในการบริหารจัดการทำให้เกิดความโปร่งใส</p> <p>2. ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (พ.ศ. 2553 – 2555) ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>-</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>-</p>
<p><b>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</b></p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>มีคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี</p> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>ส่งเสริมความเข้าใจถึงความจำเป็นที่จะต้อง มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>-</p>

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
10. สถานศึกษา 3 ดี	<p>จุดแข็ง</p> <p>ผู้บริหารเข้าใจถึงการจัดการสถานศึกษา 3 ดีและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ยังขาดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย</p>
11. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	<p>จุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ยังขาดกระบวนการ PDCA ในการดำเนินงานด้านอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (e-Learning และ e-Testing) คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวางแผน</li> <li>- การตรวจสอบ</li> <li>- การประเมินผล</li> </ul> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>ควรดำเนินการให้ครบตามกระบวนการ PDCA หรือวงจรคุณภาพ</p>
12. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม	ไม่ประเมิน	

ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (ตาราง ป3 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)		4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.		ม.ร.	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.00	3.00	4.00	4.00	3.33	พอใช้	3.33	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ										
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหาร	-	-	3.71	3.71	-	-	3.71	ดี	3.71	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหาร	3.78	3.78	3.29	3.50	-	1.67	3.46	พอใช้	3.21	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	-	3.50	3.50	-	3.00	3.50	พอใช้	3.33	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.78	3.78	3.44	3.53	4.00	2.40	3.53	ดี	3.36	พอใช้

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. หลักสูตรส่วนใหญ่ปรับปรุงครั้งสุดท้ายปี พ.ศ. 2551 และขณะนี้กำลังดำเนินการปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรตาม มคอ. 2 ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2552</p> <p>2. มีกิจกรรมที่น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อนักศึกษาและประชาชนทั่วไป</p> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. ในวิชาที่มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม แผนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของประมวลรายวิชา</p> <p>2. ขาดหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับบริการข้อมูลข่าวสารของศิษย์เก่า</p> <p>3. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาปัจจุบันมีน้อยเกินไป</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>1. รายวิชาที่มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม แผนการสอนควรแสดงให้เห็นความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของประมวลรายวิชาเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. ควรมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับบริการข้อมูลข่าวสารของศิษย์เก่า</p> <p>3. ควรชักชวนนักศึกษาปัจจุบันให้เข้าร่วมกิจกรรมของคณะให้มากขึ้น</p> <p>4. ควรจัดฝึกอบรมหรือมีกิจกรรมในช่วงเวลาอื่นๆ บ้าง</p>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ</p> <p>ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน สนับสนุนให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</li> <li>2. มีแผนและการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง</li> <li>3. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้านบุคลากร และมีการจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์</li> <li>4. มีการนำระบบ 3 มิติมาใช้ในการบริหารจัดการทำให้เกิดความโปร่งใส</li> <li>5. ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (พ.ศ. 2553 – 2555) ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง</li> <li>6. มีคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี</li> </ol>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ขาดหลักฐานแสดงความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)</li> <li>2. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และตัดสินใจ</li> </ol>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร (ต่อ)</p>	<p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนต่อไป</li> <li>2. ส่งเสริมความเข้าใจถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในการจัดทำกลยุทธ์ควรมีหลักฐานแสดงความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554 )</li> <li>2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและตัดสินใจและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข</li> </ol>
<p>ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีงานวิจัยที่หลากหลายและได้ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</li> <li>2. มีภาควิชาที่มีกิจกรรมและสามารถมีกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมได้เป็นจำนวนมากและโครงการสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี</li> <li>3. มีภาควิชาที่มีศักยภาพในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี</li> </ol>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ยังไม่มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย</li> <li>2. ความร่วมมือจากภาควิชาในการจัดกิจกรรมทางวิชาการแก่สังคม</li> </ol>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<b>ข. มาตรฐานด้านพันธกิจ ของการบริหาร (ต่อ)</b>	<b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัย และระบบกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</li> <li>2. ควรส่งเสริมการนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม และมีความ ชัดเจนว่านำไปใช้ประโยชน์อย่างไร ในเรื่องใด และมีผลสัมฤทธิ์เพียงใด</li> <li>3. ควรส่งเสริมภาควิชาให้มีศักยภาพในการ บริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น โดยให้นักศึกษา มีส่วนร่วม</li> <li>4. ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชามีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรมในวาระและโอกาสต่าง ๆ ของ คณะฯ และมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรให้ความรู้ด้าน จรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ</li> <li>2. ควรขอความร่วมมือจาก ภาควิชาในการจัดกิจกรรมทาง วิชาการแก่สังคมให้มากขึ้นอย่าง เป็นระบบ</li> <li>3. ควรส่งเสริมให้มีการจัด กิจกรรมด้านประชาธิปไตย</li> </ol>
<b>3. มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่ง การเรียนรู้</b>	<b>จุดแข็ง</b> <p>มีการกำหนดประเด็นความรู้เป้าหมาย ของการจัดการความรู้ และบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้</p> <b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b> <p>ควรดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้เป็น รูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> <p>-</p> <b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b> <p>-</p>



ตารางสรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป 4 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)		ผลการประเมิน		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	-	2.83	2.83	4.00	4.50	3.00	พอใช้	3.25	พอใช้	
2. ด้านกระบวนการภายใน	3.00	3.00	3.67	3.80	-	0.00	3.60	ดี	3.15	พอใช้	
3. ด้านการเงิน	2.10	2.10	5.00	5.00	-	-	3.55	ดี	3.55	ดี	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	5.00	5.00	3.50	3.50	-	3.00	4.25	ดี	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.78	3.78	3.44	3.53	4.00	2.40	3.53	ดี	3.36	พอใช้	

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรส่วนใหญ่ปรับปรุงครั้งสุดท้ายปี พ.ศ. 2551 และขณะนี้กำลังดำเนินการปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรตาม มคอ. 2 ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2552</li> <li>2. มีกิจกรรมที่น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อนักศึกษาและประชาชนทั่วไป</li> <li>3. มีภาควิชาที่มีกิจกรรมและสามารถมีกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมได้เป็นจำนวนมากและโครงการสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนาสังคมได้เป็นอย่างดี</li> </ol> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>-</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในวิชาที่มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม แผนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของประมวลรายวิชา</li> <li>2. ขาดหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับบริการข้อมูลข่าวสารของศิษย์เก่า</li> <li>3. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาปัจจุบันมีน้อยเกินไป</li> </ol> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายวิชาที่มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม แผนการสอนควรแสดงให้เห็นความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของประมวลรายวิชาเป็นลายลักษณ์อักษร</li> <li>2. ควรมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมและการรับบริการข้อมูลข่าวสารของศิษย์เก่า</li> <li>3. ควรชักชวนนักศึกษาปัจจุบันให้เข้าร่วมกิจกรรมของคณะให้มากขึ้น</li> <li>4. ควรจัดฝึกอบรมหรือมีกิจกรรมในช่วงเวลาอื่นๆ บ้าง</li> </ol>

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p><b>2. ด้านกระบวนการ ภายใน</b></p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน สนับสนุนให้ บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ ให้อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากร ตามความเหมาะสม</li> <li>2. มีแผนและการดำเนินงานระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของ หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง</li> <li>3. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มี การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความ เสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงด้าน บุคลากร และมีการจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้ จากการวิเคราะห์</li> <li>4. มีการนำระบบ 3 มิติมาใช้ในการ บริหารจัดการทำให้เกิดความโปร่งใส</li> <li>5. ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวง ศึกษาธิการ ในการดำเนินงานโครงการ ยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (พ.ศ. 2553 – 2555) ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวง ศึกษาธิการกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง</li> <li>6. มีคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอย่างชัดเจนและได้รับความ ร่วมมือเป็นอย่างดี</li> </ol>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ขาด หลักฐานแสดงความสอดคล้องกับ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554 )</li> <li>2. การประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ</li> </ol>

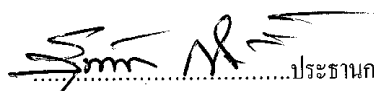
มุมมองด้าน บริหารจัดการ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ด้านกระบวนการภายใน (ต่อ)	<p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนต่อไป</li> <li>2. ส่งเสริมความเข้าใจถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในการจัดทำกลยุทธ์ควรมีหลักฐานแสดงความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554 )</li> <li>2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข</li> </ol>
3. ด้านการเงิน	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการนำระบบ 3 มิติมาใช้ในการบริหารจัดการทำให้เกิดความโปร่งใส</li> <li>2. ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (พ.ศ. 2553 – 2555) ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง</li> </ol> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>-</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>-</p>

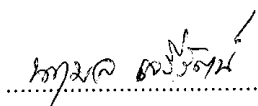
มุมมองด้าน บริหารจัดการ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>มีการกำหนดประเด็นความรู้เป้าหมาย ของการจัดการความรู้ และบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้</p> <p><b>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</b></p> <p>ควรดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>-</p>

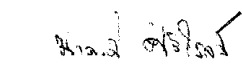
ตารางสรุปมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (ตาราง ป 5 เปรียบเทียบคะแนน สกอ. และ ม.ร.)


มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							ผลการประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)			
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.				
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>										
(1) ด้านกายภาพ	3.00	3.00	-	-	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
(2) ด้านวิชาการ	5.00	5.00	3.33	3.33	-	0.00	4.00	ดี	2.86	พอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	3.50	3.50	-	-	3.50	พอใช้	3.50	พอใช้
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>										
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	3.00	3.50	4.00	4.50	3.25	พอใช้	3.83	ดี
(2) ด้านการวิจัย	2.10	2.10	4.00	4.00	-	3.00	3.37	พอใช้	3.28	พอใช้
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	2.50	2.50	-	-	2.50	ต้องปรับปรุง	2.50	ต้องปรับปรุง
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.78	3.78	3.44	3.53	4.00	2.40	3.53	ดี	3.36	พอใช้

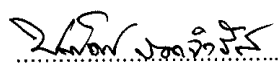
ลงนาม

  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์สุนันทา ภิัญญาวีรัตน์)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล เจริญรัตน์)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์นราวดี ศิริโรจน์)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์เมธี มีมุข)

  
.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมชน์ รอดจำรัส)