



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศึกษาศาสตร์

ภาค 1 ปีการศึกษา 2552

(มิถุนายน – ตุลาคม 2552)

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ประจำปีการศึกษา 2552

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16 – 18 ธันวาคม 2552

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์สุนันทา ภิญญาวัฒน์	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์อรุณี นรินทรกุล ณ อยุธยา	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์บุปผา บุญทิพย์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เกตุแก่นจันทร์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วรรณนา ภาณุวัฒน์สุข	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2514 ที่ทำการถาวรของคณะศึกษาศาสตร์เป็นอาคาร 5 ชั้น เรียกว่า “อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB)” ปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้อาคารนครชุม (NCB) ซึ่งอยู่ด้านหลังอาคารคณะศึกษาศาสตร์ (EOB) ให้เป็นที่ทำการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มอีกอาคารหนึ่ง และในปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้รื้อถอนอาคารศรีชุมแล้วสร้างเป็นอาคารเรียนรวม 5 ชั้น และอนุมัติให้พื้นที่ชั้น 1-2 ของอาคารศรีชุมใหม่เป็นที่ทำการของภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 ต่อมาในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือศึกษาศาสตร์ จิตวิทยา และภูมิศาสตร์ (โดยหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตร 5 ปี เพื่อรองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล) ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต มี 1 หลักสูตรคือศิลปศาสตรมหาบัณฑิต 1 สาขาวิชา ระดับบัณฑิตศึกษา มี 3 หลักสูตร คือ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต 1 สาขาวิชา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต 18 สาขาวิชา และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต 5 สาขาวิชา ระดับดุษฎีบัณฑิต มี 1 หลักสูตร คือ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ 6 สาขาวิชา

คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ดังนี้

ปรัชญา (Philosophy) คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ปณิธาน (Will) คือ พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและคุณธรรม นำไปสู่การสร้างสรรค้และรับผิดชอบต่อสังคม

เป้าหมาย (Goals)

1. ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพ รวมทั้งมีคุณธรรม และ จริยธรรมที่ดีงาม สอดคล้องกับความต้องการของสังคมทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ

2. จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในส่วนกลาง และจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ และเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา ให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียม อย่างทั่วถึงกัน

3. ปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริการ สนับสนุนและส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ให้แก่บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์อย่างทั่วถึงกัน

4. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และกลไกการควบคุมคุณภาพทางวิชาการให้มีมาตรฐานทางการศึกษา รวมทั้งประเมินและปฏิบัติการกิจอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีจิตสำนึกที่ดีต่อการประกอบอาชีพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความเป็นผู้นำ มีความรู้ ทักษะ และความสามารถที่เป็นประโยชน์ เพื่อการพัฒนาสังคม ชุมชนและประเทศชาติได้

2. เพื่อพัฒนาวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ไปสู่สังคมและชุมชน เป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางการศึกษา

3. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางการวิจัย สนับสนุนให้บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ที่ใฝ่รู้ สามารถสร้างองค์ความรู้ ให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และสามารถเผยแพร่ผลงานไปสู่สากลได้

4. เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการทั้งทางด้านการบริหาร และวิชาการ ให้มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการศึกษา มีมาตรฐานการศึกษา มีความเป็นเลิศทางวิชาการ รวมทั้งมีระบบตรวจสอบ ประเมินผลที่เป็นรูปธรรม และมีความโปร่งใส

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้เห็นคุณค่า และสร้างสรรค์วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสืบสานวัฒนธรรมไทยที่ดีงามให้ยั่งยืนตลอดไป

6. เพื่อพัฒนาและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสามารถนำมาประยุกต์ และดัดแปลงให้เหมาะสมกับลักษณะของวิชา และท้องถิ่น

คณะศึกษาศาสตร์มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็นภาควิชาต่าง ๆ จำนวน 10 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาการประเมินและการวิจัย ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาพลานามัย ภาควิชาจิตวิทยา ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง สำนักงานเลขานุการประกอบด้วย 5 หน่วยงาน คือ งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานบริการการศึกษา งานนโยบายและแผน และงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงประกอบด้วย 3 หน่วยงาน คือ งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ และงานบริการการศึกษา นอกจากนี้ยังมีอีก 1 หน่วยงานที่ปฏิบัติงานระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะศึกษาศาสตร์มีจำนวน 7 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ และส่งเสริมการวิจัย คณะกรรมการฝ่ายนโยบายและแผน คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและกองทุน คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ในภาคการศึกษาที่ 1/2552 คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5,075 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 317 คน ระดับปริญญาโท 1,441 คน และระดับปริญญาเอก 35 คน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ต.ค.51-ก.ย.52) คณะศึกษาศาสตร์มีบุคลากรสาย ก รวม 139 คน เป็นข้าราชการ 99 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 28 คนและลูกจ้าง 12 คน บุคลากร สาย ข และ ค รวม 69 คน เป็นข้าราชการ 15 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 8 คน และลูกจ้าง 46 คน คณะศึกษาศาสตร์ได้รับงบประมาณเพื่อการดำเนินการและกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้จากงบประมาณแผ่นดิน 149,080,100 บาท และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ 69,837,800 บาท รวมทั้งสิ้น 218,917,900 บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน และองค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน และองค์ประกอบที่ 9 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและงานสร้างสรรค์ องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารและการจัดการ และ

องค์ประกอบที่ 12 งานวิจัยสถาบัน องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา และองค์ประกอบที่ 11 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน (ตามเกณฑ์ มร.)

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านปรัชญา ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 8 ด้านการเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและงานสร้างสรรค์ และองค์ประกอบที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินไม่ได้คุณภาพมี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินตามคะแนนการประเมินเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับพอใช้ (ตามเกณฑ์ มร.) และอยู่ในระดับดี (ตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังนี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอยู่ในระดับดีมาก มี 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (ตามเกณฑ์ มร.)

มาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอยู่ในระดับดีมาก มี 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และ ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (ตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินตามคะแนนการประเมินเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับพอใช้ (ตามเกณฑ์ มร.) และอยู่ในระดับดี (ตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ดังนี้

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของสถาบันอยู่ในระดับดี มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (ตามเกณฑ์ มร.)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของสถาบันอยู่ในระดับดี มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (ตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินตามคะแนนการประเมินเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับพอใช้ (ตามเกณฑ์ มร.) และอยู่ในระดับดี (ตามเกณฑ์ สกอ.)

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งคณะศึกษาศาสตร์
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
 - 2.2 สัมภาษณ์บุคลากร
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ตัวแทนแต่ละภาควิชาและหน่วยงาน
 - 2.4 ตรวจเยี่ยมและสัมภาษณ์บุคลากรในคณะศึกษาศาสตร์
 - 2.5 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.6 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตารางที่ ป 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		การบรรลุ เป้าหมาย	พัฒนาการ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			เกณฑ์ สกอ. ²	เกณฑ์ ม.ร. ³	
		ตัวหาร				(3 คะแนน)	(5 คะแนน)	
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	88 x 100	ร้อยละ 97.78	1	1	3	5	
		90						
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 4	ระดับ 7		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 6	ระดับ 7		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 5		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 2.4	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.4							
ตัวบ่งชี้ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 30	43 x 100	ร้อยละ 30.94	1	1	3	5	
		139						
	ป.ตรี ร้อยละ 5	1 x 100	ร้อยละ 0.72					
		139						
ตัวบ่งชี้ 2.6	ศศ.+รศ.+ศ. ร้อยละ 60	108 x 100	ร้อยละ 77.70	1	1	3	5	
		139						
	รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 10	73 x 100	ร้อยละ 52.52					
		139						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		การบรรลุเป้าหมาย	พัฒนาการ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			เกณฑ์ สกอ. ² (3 คะแนน)	เกณฑ์ ม.ร. ³ (5 คะแนน)	
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 2.8	3 ข้อ	4 ข้อ		1	0	2	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9-2.11	ยังไม่ต้องประเมินในภาค 1 ปีการศึกษา 2552							
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.029	14 x 100	ร้อยละ 0.05	1	1	3	5	
		29,253						
ตัวบ่งชี้ 2.13*	ร้อยละ 10	28 x 100	ร้อยละ 4.95	0	0	-	1	
		566						
ตัวบ่งชี้ 2.14*	ร้อยละ 10	1 x 100	ร้อยละ 33.33	1	1	-	5	
		3						
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 6	ระดับ 6		1	0	1	2	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 2		0	0	1	1	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	5 ข้อ		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ข้อ	4 ข้อ		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3	16,999 บาท/คน	1,771,436	12,836.49 บาท/คน	0	0	1	1	
		138						
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 19	10 x 100	ร้อยละ 7.25	0	0	1	1	
		138						

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		การบรรลุ เป้าหมาย	พัฒนาการ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			เกณฑ์สกอ. ² (3 คะแนน)	เกณฑ์ ม.ร. ³ (5 คะแนน)	
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 4		0	0	2	2	ไม่พบการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริการวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25	24 x 100	ร้อยละ 17.27	0	0	2	2	ไม่นับรวมของเอกชน
		139						
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 30	29 x 100	ร้อยละ 21.01	0	0	2	2	นับตามเอกสารที่ขออนุมัติหรือบันทึก ข้อความในช่วง มิ.ย. – ต.ค. 52
		138						
ตัวบ่งชี้ 5.4	ความพึงพอใจ 3.51	ความพึงพอใจ 4.18		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 3	ระดับ 3		1	0	2	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	4 ข้อ		0	0	2	2	การประเมินผู้บริหารสูงสุดของคณะฯ จะ ดำเนินการในช่วง ม.ค.-ก.พ.53
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 2	ระดับ 2		1	0	1	2	การประเมินศักยภาพผู้บริหารจะ ดำเนินการประมาณ ธ.ค.52
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4	ระดับ 1		0	0	1	1	การดำเนินงานยังไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	ระดับ 4		1	0	2	3	การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรจะ ดำเนินการในช่วง ม.ค.-ก.พ.53
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 3	ระดับ 2		0	0	2	2	ยังไม่มี การประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		การบรรลุ เป้าหมาย	พัฒนาการ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			เกณฑ์ สกอ. ² (3 คะแนน)	เกณฑ์ ม.ร. ³ (5 คะแนน)	
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3	ระดับ 3		1	0	2	3	การดำเนินกิจกรรมร่วมกันกับที่ปรึกษา ภาคประชาชนจะจัดประมาณ ธ.ค.52
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 0.99	1 x 100	ร้อยละ 0.72	0	0	1	1	
		139						
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 5		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5	ระดับ 7		1	0	2	3	
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 6	ระดับ 5		0	1	3	4	ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่ สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ยังไม่สมบูรณ์
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	ระดับ 4		1	0	2	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 4		1	1	3	5	
ตัวบ่งชี้ 10.1-10.2	ยังไม่ต้องประเมินในภาค 1 ปีการศึกษา 2552							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		การบรรลุ เป้าหมาย	พัฒนาการ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			เกณฑ์ สกอ. ²	เกณฑ์ ม.ร. ³	
		ตัวหาร				(3 คะแนน)	(5 คะแนน)	
ตัวบ่งชี้ 11.1*	ระดับ 4	ระดับ 2		0	0	-	1	ไม่พบหลักฐานแสดงว่ามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
ตัวบ่งชี้ 11.2*	ระดับ 3	ระดับ 0		0	0	-	0	ไม่มีการวางแผนการใช้ไอทีสนับสนุนการ และวัสดุการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 11.3- 11.4*	ใช้ข้อมูลส่วนกลาง							
ตัวบ่งชี้ 11.5*	ระดับ 3	ระดับ 0		0	0	-	0	ไม่มีการวางแผนการใช้และการให้บริการ ยานพาหนะ
ตัวบ่งชี้ 12.1*	ระดับ 4	ระดับ 2		0	1	-	2	
ตัวบ่งชี้ 12.2*	ระดับ 4	ระดับ 2		0	1	-	2	
คะแนนรวมทั้งหมด						2.29	3.14	

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป 2 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ)		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ	1.00 – 1.50 ต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	1.51 – 2.00 ได้คุณภาพในระดับพอใช้	1.51 – 2.50 ควรปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.01 – 2.50 ได้คุณภาพในระดับดี	2.51 – 3.50 พอใช้
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51 – 3.00 ได้คุณภาพในระดับดีมาก	3.51 – 4.50 ดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.
1	-	-	3.00	5.00	3.00	5.00	3.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
2	3.00	5.00	2.80	4.60	3.00	3.67	2.88	4.40	ระดับดีมาก	ระดับดี
3	-	-	1.00	1.50	-	-	1.00	1.50	ไม่ได้คุณภาพ	ต้องปรับปรุง
4	1.00	1.00	3.00	5.00	1.00	1.00	2.00	3.00	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
5	2.00	2.00	2.00	2.00	2.50	3.50	2.25	2.75	ระดับดี	ระดับพอใช้
6	-	-	2.00	3.00	-	-	2.00	3.00	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
7	2.00	2.00	1.80	2.60	1.67	2.33	1.78	2.44	ระดับพอใช้	ควรปรับปรุง
8	-	-	3.00	5.00	-	-	3.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
9	-	-	2.50	3.50	3.00	5.00	2.67	4.00	ระดับดีมาก	ระดับดี
10	-	-	-	-	-	-	-	-		
11	-	-	-	0.33	-	-	-	0.33	-	ต้องปรับปรุง
12	-	-	-	2.00	-	-	-	2.00	-	ควรปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ ประกอบ	2.20	3.00	2.33	3.12	2.22	3.27	2.29	3.14	ระดับดี	ระดับพอใช้

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จ มีการดำเนินการครบทุกภารกิจ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล วิเคราะห์ความสอดคล้อง นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน</p> <p>2. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ค่าสูงมาก ซึ่งเป็นการดำเนินงานจากทั้งเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>- ควรทำอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>-</p>
<p>2. การเรียนการสอน</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีหลักสูตรที่ทันสมัยและหลากหลาย มีหลักสูตรที่มีการปฏิบัติทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ เช่น สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาเทคโนโลยีการศึกษา สาขาพลานามัย</p> <p>2. อาจารย์มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการสูงได้มาตรฐาน</p> <p>3. มีชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน</p> <p>4. มีการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. กระบวนวิชาที่จัดทำ e-learning และ e-testing ยังมีน้อยเมื่อเทียบกับกระบวนวิชาที่เปิดสอน</p> <p>2. เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนเฉพาะสาขาฯ เช่น เครื่องมือ/อุปกรณ์สาขา ภูมิศาสตร์ พลานามัย คหกรรมศาสตร์ มีไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย</p>

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. การเรียนการสอน (ต่อ)	แนวทางการเสริมจุดแข็ง - ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ที่สอนแต่ละกระบวนวิชาจัดทำ e-learning และ e-testing ให้มากขึ้น โดยเฉพาะวิชาพื้นฐาน 2. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อซื้อเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการเรียนเฉพาะสาขาให้มากขึ้น
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ควรดำเนินกิจกรรมให้ครบตามแผนงาน
4. การวิจัยและงาน สร้างสรรค์	จุดแข็ง 1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2. มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน 2. ควรมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัย ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	จุดที่ควรพัฒนา 1. เงินสนับสนุนงานวิจัย 2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรสนับสนุนให้มีการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัย ตลอดจนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์สูงสุดที่กำหนด <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p>
6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	<p>จุดแข็ง</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ครบตามเกณฑ์การประเมิน
7. การบริหารจัดการ	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน 2. มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา 3. มีการเตรียมการในเรื่องที่ปรึกษาภาคประชาชนเป็นอย่างดี <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ตั้งไว้ 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ยังไม่ชัดเจน 2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ ยังมีน้อย <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทำแผนการจัดการความรู้ให้ชัดเจน และสามารถวัดความสำเร็จตามเป้าหมายได้ อย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพที่สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
8. การเงินและ งบประมาณ	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการเงินที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินภาพกว้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรการเงิน 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพการศึกษา	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 2. ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ระดับสูงสุดเท่ากับ 3 (สกอ.) และ 5 (มร.) <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ร่วมกันภายในคณะและภายนอก 2. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p>
10. สถานศึกษา 3 ดี	ยังไม่ประเมินในภาค 1 ปีการศึกษา 2552	
11. ปัจจัยสนับสนุนการ เรียนการสอน	<p>จุดแข็ง</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดหลักฐานที่แสดงว่าระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ 2. ขาดการวางแผนการใช้ โสตทัศนูปกรณ์ วัสดุการศึกษา รวมทั้งการใช้และการให้บริการยานพาหนะ

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
11. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน (ต่อ)	<p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 2. ควรมีการวางแผนการใช้ <p>โสตทัศนูปกรณ์ วัสดุการศึกษา รวมทั้งการใช้และการให้บริการยานพาหนะ</p>
12. งานวิจัยสถาบัน	<p>จุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแต่งตั้งกรรมการวิจัยสถาบันและการวิเคราะห์ปัญหาของคณะฯ แล้วสรุปรวมเพื่อเป็นหัวข้อการวิจัยสถาบัน <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของคณะฯ ต่อไป

ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป 3 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ	ผลการประเมิน
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	1.51 – 2.00 ได้คุณภาพในระดับพอใช้	1.00 – 1.50 ต้องปรับปรุง
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	3.00	5.00	3.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ										
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหาร	2.00	2.00	2.50	3.90	2.20	3.40	2.38	3.63	ระดับดี	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การ บริหาร	2.25	3.25	2.22	2.62	2.00	2.80	2.19	2.77	ระดับดี	ระดับพอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	-	2.00	2.67	-	-	2.00	2.67	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.20	3.00	2.33	3.12	2.22	3.27	2.29	3.14	ระดับดี	ระดับพอใช้

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต	จุดแข็ง - ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันบางสาขาได้รับรางวัลตามมาตรฐาน แนวทางการเสริมจุดแข็ง - ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปแสดงผลงานในต่างประเทศ เพื่อความเป็นสากล	จุดที่ควรพัฒนา - บางสาขาวิชานักศึกษาขาดโอกาสในภาคปฏิบัติ อาจารย์ควรให้นักศึกษาได้ปฏิบัติบ้าง ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - อาจารย์ควรส่งเสริมให้นักศึกษา ได้ศึกษาด้วยตนเองมีการแสดงออกและมีภาคปฏิบัติมากขึ้น
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	จุดแข็ง 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จ มีการดำเนินการครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล วิเคราะห์ความสอดคล้อง นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน 2. มีแผนดำเนินงานด้านการบริหารจัดการในแต่ละตัวบ่งชี้ชัดเจน 3. มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา 4. มีการเตรียมการในเรื่องที่ปรึกษาภาคประชาชนเป็นอย่างดี 5. มีระบบการเงินที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย 6. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 7. ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ระดับสูงสุดเท่ากับ 3 (สกอ.) และ 5 (มร.) 8. มีการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	จุดที่ควรพัฒนา 1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติยังมีน้อย 2. การประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร (ต่อ)</p>	<p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรดำเนินงานตามแผนให้เป็นไปตามกรอบของเวลาที่ตั้งไว้ 2. ควรประเมินภาพกว้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรการเงิน 3. ควรมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ร่วมกันภายในคณะและภายนอก 4. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ 	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพที่สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติหรือนานาชาติ 2. ควรวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
<p>ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร 2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. มีชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 4. สัดส่วนของอาจารย์ประจำตามวุฒิการศึกษาและตามตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับสูงสุด 5. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 6. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์สูงสุดที่กำหนด 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนเฉพาะสาขามีไม่เพียงพอ 2. กระบวนการจัดทำ e-learning และ e-testing ยังมีน้อย 3. เงินสนับสนุนงานวิจัย 4. การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 5. ขาดการวางแผนการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ วัสดุการศึกษา รวมทั้งการใช้และการให้บริการยานพาหนะ 6. การแต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการวิจัยสถาบัน

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร (ต่อ)</p>	<p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปศึกษาต่อและทำผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 2. ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน 3. ควรให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง 	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการเรียนเฉพาะสาขาให้มากขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำกระบวนวิชา e-learning และ e-testing ให้มากขึ้น 3. ดำเนินการให้ครบตามแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 4. ควรสนับสนุนให้มีการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น 5. ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัย ตลอดจนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง 6. ควรมีการวางแผนการใช้โสตทัศนูปกรณ์ วัสดุการศึกษา รวมทั้งการใช้และการให้บริการยานพาหนะ 7. ควรสนับสนุนให้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงคณะฯ ต่อไป
<p>3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัย ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ยังไม่ชัดเจน <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรทำแผนการจัดการความรู้ให้ชัดเจน และสามารถวัดความสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการ (BSC) (ตารางที่ ป.4 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ มร.)

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ	ผลการประเมิน
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	1.51 – 2.00 ได้คุณภาพในระดับพอใช้	1.00 – 1.50 ต้องปรับปรุง
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	2.00	2.00	2.00	3.00	2.50	3.75	2.18	3.18	ระดับดี	ระดับพอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	-	2.43	2.70	2.67	4.33	2.50	3.08	ระดับดี	ระดับพอใช้
3. ด้านการเงิน	1.00	1.00	3.00	5.00	-	-	2.33	3.67	ระดับดี	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.67	4.00	2.33	3.25	1.00	2.00	2.18	3.07	ระดับดี	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.20	3.00	2.33	3.12	2.22	3.27	2.29	3.14	ระดับดี	ระดับพอใช้

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. มีบุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน 3. ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันบางสาขาได้รับรางวัลตามมาตรฐาน 4. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์สูงสุดที่กำหนด 5. มีการเตรียมการในเรื่องที่ปรึกษาภาคประชาชนเป็นอย่างดี <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเชิญบุคลากรภายนอกมาร่วมพิจารณาหลักสูตรทุกระดับ 2. ควรให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง 3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปแสดงผลงานระดับนานาชาติ 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- การสำรวจความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตว่าเป็นไปในทิศทางใด</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสำรวจความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตว่าต้องการบัณฑิตในสาขาวิชาชีพอย่างไร 2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้มากขึ้น

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ด้านกระบวนการภายใน	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จ มีการดำเนินการครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล วิเคราะห์ความสอดคล้อง นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน 2. มีการสร้างหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและทันสมัย 3. มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารการศึกษา 4. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 5. ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ระดับสูงสุดเท่ากับ 3 (สกอ.) และ 5 (มร.) <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ร่วมกันภายในคณะและภายนอก 2. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนเฉพาะสาขาวิชายังไม่เพียงพอ 2. ขาดการวางแผนการใช้โสตทัศนูปกรณ์ วัสดุการศึกษา รวมทั้งการใช้และการให้บริการยานพาหนะ <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น 2. ควรวางแผนการใช้โสตทัศนูปกรณ์ วัสดุการศึกษา รวมทั้งการใช้และการให้บริการยานพาหนะ

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3. ด้านการเงิน	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการเงินที่ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย <p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินสภาพกว้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรการเงิน 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เงินสนับสนุนงานวิจัย 2. การประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสนับสนุนให้มีการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น 2. ควรวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีอาจารย์ผู้ดีการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการได้มาตรฐาน 2. มีการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ 3. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4. มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ 	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนวิชาที่จัดทำ e-learning และ e-testing ยังมีน้อย 2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 3. การดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ยังไม่ชัดเจน 4. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติยังมีน้อย 5. การแต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการวิจัยสถาบัน

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม (ต่อ)	<p>แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ควรมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัย ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิให้นักวิจัยเจ้าของผลงาน 	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริม และกระตุ้นให้อาจารย์จัดทำกระบวนการวิชา e-learning และ e-testing ให้มากขึ้นเพื่อเป็นไปตามเกณฑ์ และเพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัย ตลอดจนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควรทำแผนการจัดการความรู้ให้ชัดเจน และสามารถวัดความสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ควรส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพที่สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติหรือนานาชาติ ควรสนับสนุนให้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงคณะฯ ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรตรวจทานการพิมพ์ให้ถูกต้อง
2. หลักฐานบางเรื่องควรใส่ตัวอย่างไว้ในแฟ้มเอกสาร เช่น แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การเขียนผลการดำเนินงานและการอ้างอิงหลักฐานที่เป็นแหล่งตรวจสอบ ควรให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน
4. ผลการดำเนินงานควรใช้ข้อมูลที่ปฏิบัติจริงของคณะ