



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์
ภาค 1 ปีการศึกษา 2551
(มิถุนายน – ตุลาคม 2551)

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป. 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ หมายเหตุการประเมินที่ต่ำกว่าที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ ถด.	เกณฑ์ ม.ร.	
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	2	2	หมายเหตุ คณะกรรมการดำเนินการบรรจุเป้าหมาย 18/19= 94.74%
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	16	ร้อยละ 84.21	✓	2	2	
		19					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 4	ระดับ 7		✓	3	3	ไม่มีเอกสารการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.4	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4						
ตัวบ่งชี้ 2.5	ปริญญาดอก	42	ร้อยละ 30	✓	3	3	
	ร้อยละ 30	140					
	ปริญญาศรี	1		ร้อยละ 0.71			
	น้อยกว่าร้อยละ 5	140					
ตัวบ่งชี้ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ.	107	ร้อยละ 76.42	✓	3	3	
	ร้อยละ 60	140					
	รศ. ชื่นใจ	69		ร้อยละ 49.28			
	ร้อยละ 10	140					

ประเมินตัวบ่งชี้ 2.9-2.11

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ หมายเหตุของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ ถด.	เกณฑ์ ม.ร.	
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 3		ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8	3 ข้อ		3 ข้อ	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.9							
ตัวบ่งชี้ 2.10							
ตัวบ่งชี้ 2.11							
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.003	1	0.0050	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 2.13*	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	19,848	5.66	✓	-	1	
ตัวบ่งชี้ 2.14*	ร้อยละ 10	1	ร้อยละ 33.33	✓	-	3	
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 6		ระดับ 6	✓	1	1	คณะแจ้ง 3/4 วิชาที่ยกเข้า = ร้อยละ 75
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4		ระดับ 5	✓	3	3	ต้นพบ 1/3 วิชาที่ยกเข้า = ร้อยละ 33.33

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ หมายเหตุของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ : (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ ๓๐๐.	เกณฑ์ ม.ร.	
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ		4 ข้อ	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ข้อ		3 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3	6,000 บาท/คน	819,460 140	5,853.28 บาท/คน	X	1	1	คะแนนเป้าหมาย 6,000 :1คน ผลดำเนินงาน 5853.28:1 คน
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 1	4 140	ร้อยละ 2.86	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5		ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25	42 140	ร้อยละ 30	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 30	58 140	ร้อยละ 41.43	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 3.50	19.68 5	ร้อยละ 3.94	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 2		ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.1	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 2		ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 1		ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4		ระดับ 5	✓	3	3	

ตัวงึ่งคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ หากพบการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์ระบุใน SAR
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ ม.ร.	
ตัวงึ่งที่ 7.5	ระดับ 2	ระดับ 4		✓	3	3	
ตัวงึ่งที่ 7.6	ระดับ 2	ระดับ 3		✓	2	2	
ตัวงึ่งที่ 7.7	ร้อยละ 0.99	0	0	X	0	0	
		140					
ตัวงึ่งที่ 7.8	ระดับ 1	ระดับ 3		✓	2	2	
ตัวงึ่งที่ 7.9	ระดับ 5	ระดับ 5		✓	2	2	
ตัวงึ่งที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7		✓	3	3	
ตัวงึ่งที่ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	3	
ตัวงึ่งที่ 9.1	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	3	3	
ตัวงึ่งที่ 9.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	2	2	
ตัวงึ่งที่ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	3	
ตัวงึ่งที่ 10.1*	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	-	2	
ตัวงึ่งที่ 10.2*	ข้อ 2 และ ข้อ 3	ข้อ 2 และ ข้อ 3		✓	-	2	
ตัวงึ่งที่ 10.3*	-	-		-	-	-	
ตัวงึ่งที่ 10.4*	-	0		X	-	0	
ตัวงึ่งที่ 10.5*	ข้อ 2 และ ข้อ 3	ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4		✓	-	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง ตัวการ	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ ต.อ.	เกณฑ์ ม.ร.	
ตัวบ่งชี้ 11.1*	ระดับ 1		ระดับ 2	✓	-	0	ต้องดำเนินการครบ 3 ข้อแรกจึงได้ 1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 11.2*	ระดับ 1		ระดับ 2	✓	-	0	ต้องดำเนินการครบ 3 ข้อแรกจึงได้ 1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 12.1*							
ตัวบ่งชี้ 12.2*							
ตัวบ่งชี้ 12.3*							
คะแนนรวมทั้งหมด					2.37	2.19	

ไม่ประเมินองค์ประกอบที่ 12

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ป 2 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ	1.51 – 2.00 ได้คุณภาพในระดับพอใช้
	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.		
1	-	-	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
2	3.00	3.00	2.40	2.40	1.67	1.00	2.30	2.38	ระดับดี	ระดับดี
3	-	-	2.00	2.00	-	-	2.00	2.00	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
4	1.00	1.00	2.50	2.50	1.00	1.00	1.75	1.75	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
5	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
6	-	-	2.00	2.00	-	-	2.00	2.00	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
7	3.00	3.00	2.80	2.80	1.33	1.33	2.33	2.33	ระดับดี	ระดับดี
8	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
9	-	-	2.50	2.50	3.00	3.00	2.67	2.67	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
10	-	-	1.75	-	-	-	1.75	-	ระดับพอใช้	-
11	-	-	0	-	-	-	0	-	ยังไม่ได้ คุณภาพ	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ ประกอบ	2.60	2.60	2.22	2.52	1.91	1.89	2.19	2.37	ระดับดี	ระดับดี

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง /แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา มีความคลาดเคลื่อนในการบันทึก ข้อมูลทั้งในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551 และแผนดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีความรอบครอบในการบันทึก ข้อมูลทั้งในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551 และแผนดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2551
2. การเรียนการสอน	จุดแข็ง 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร 2. มีหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อ สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน และทุกหลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้ ทันสมัย 3. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและมีการจัดการเรียนการ สอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานภายนอก 4. สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ การศึกษาและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานสูงสุด	จุดที่ควรพัฒนา 1. ขาดการสร้างเครือข่ายงานวิจัยด้าน นวัตกรรมการเรียนการสอน 2. จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องมีจำนวนน้อย มากเมื่อเทียบกับนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีทั้งหมด 3. จำนวนกระบวนวิชาที่จัดทำ e-learning มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับ จำนวนกระบวนวิชาทั้งหมดในภาค 1/2551

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง /แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. การเรียนการสอน (ต่อ)	แนวทางการเสริมจุดแข็ง - ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานทุกหลักสูตรในหลาย ๆ ด้าน เช่น - ร้อยละของผู้สมัครเรียนในแต่ละหลักสูตร - จำนวนการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี - ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา - การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจ เรื่อง ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากบุคลากร/นักศึกษา/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น - ควรมีระบบการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ควรสร้างเครือข่ายงานวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน - ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี สร้างผลงานส่งเข้าประกวดในเวทีประกวดผลงานด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น - ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำกระบวนวิชา e-learning ให้มากขึ้น
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	จุดแข็ง คณะฯ มีการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุกประเภท แนวทางการเสริมจุดแข็ง - ควรให้ทุกภาควิชาทำการสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อการบริการความเป็นเลิศ - ควรดำเนินการต่อเนื่องหลังจากประเมินผลแล้ว	จุดที่ควรพัฒนา - ควรมีการบริการเครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมใหม่ ๆ แก่นักศึกษา - ควรพัฒนา Web site คณะฯ ให้ครบทุกภาควิชา - ควรสนับสนุนให้ภาควิชา มีการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ครบทุกภาควิชา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีเอกสารของ<u>แต่ละภาควิชา</u>ให้นักศึกษาในการหาข้อมูลจาก Internet

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง /แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. การวิจัยและงาน สร้างสรรค์	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง สนับสนุนคณาจารย์ให้ทำการวิจัย มากขึ้น	จุดที่ควรพัฒนา ยังไม่พบงานวิจัยระดับชาติและระดับ นานาชาติ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรสนับสนุนให้คณาจารย์หาทุนวิจัย จากภายนอกมหาวิทยาลัยเช่น สกว. หรือ สภာวิจัยมากขึ้น
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	จุดแข็ง 1. การบริการทางวิชาการแก่สังคมของ คณาจารย์ยังเป็นที่รู้จักและยอมรับทั่วไป 2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะฯ ดำรงตำแหน่งกรรมการ โครงการ ภายนอกหลายท่าน แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ ๆ ให้ เป็นคณะกรรมการบริการวิชาการแก่ สังคมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ 2. ควรประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้า การบริการวิชาการแก่สังคม เผยแพร่ทาง สื่อต่าง ๆ	จุดที่ควรพัฒนา ควรสนับสนุนคณาจารย์ให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมด้านการพัฒนาองค์ความรู้ ด้านการไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนา วิชาชีพมากกว่าการเป็นกรรมการที่ปรึกษา โครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง ควรพัฒนากิจกรรมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและ สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย	จุดที่ควรพัฒนา ควรเพิ่มกิจกรรมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในด้านบูรณาการกับการกิจ ด้านอื่น ๆ มากขึ้น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
7. การบริหารจัดการ	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร 2. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ 3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล แนวทางการเสริมจุดแข็ง ควรมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	จุดที่ควรพัฒนา 1. ยังไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ 2. ควรมีหลักฐานที่ชัดเจนในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขดำเนินงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ
8. การเงินและงบประมาณ	จุดแข็ง มีการทำแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายเงิน แนวทางการเสริมจุดแข็ง ควรจัดแผนกลยุทธ์และแผนการเงินให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ	จุดที่ควรพัฒนา การวิเคราะห์แผนการเงินยังไม่ละเอียดพอ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา การวิเคราะห์การเงินควรแสดงในลักษณะเปรียบเทียบให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงชัดเจนอันจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการเงินในอนาคต

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพการศึกษา	จุดแข็ง คณะผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและทั้งกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษานำสู่ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์คือการได้รับใบประกาศเกียรติคุณเมื่อปี 2550 แนวทางการเสริมจุดแข็ง ควรคงให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพนี้ต่อไป	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
10. ปัจจัยสนับสนุนการ เรียนการสอน	จุดแข็ง มีระบบการบริหารจัดการปัจจัยเกื้อหนุนที่มีประสิทธิภาพ มีระบบการประเมินที่ชัดเจน แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา ควรมีหลักฐานที่ชัดเจน บ่งชี้ว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขทุกปัจจัยเกื้อหนุน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมให้มีหลักฐานอ้างอิงได้ทุกปัจจัยเกื้อหนุน
11. งานวิจัยสถาบัน	จุดแข็ง 1. มีนโยบายและแผนชัดเจน 2. มีคณะกรรมการวิจัย แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา ควรผลักดันให้มีการดำเนินงานตามแผน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา สร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรทำงานวิจัยสถาบัน

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต	รวมคะแนน (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหาร	3.00	2.70	1.80	2.44	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหาร	2.50	2.22	2.33	2.31	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.60	2.52	1.89	2.37	ระดับดี

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา นักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณด้านวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติมีน้อย ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าได้เข้าร่วมแข่งขันในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ 2. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและศิษย์ที่ได้รับรางวัลเกียรติคุณในด้านต่าง ๆ แข่งให้คณะทราบเพื่อประโยชน์ของคณะศึกษาศาสตร์
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	จุดแข็ง คณะผู้บริหารเป็นผู้มีความสามารถในการบริหารงานดี มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการวางแผน และสร้างบรรยากาศเพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรยึดมั่นปฏิบัติตามกฎระเบียบ แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา ยังไม่พบผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและระดับนานาชาติ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานที่ได้มาตรฐานและส่งเข้าประกวดในระดับชาติและระดับนานาชาติ

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหาร	จุดแข็ง 1. มีการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหารงาน 2. มีการประเมินผู้บริหารและ เปิดเผยผลการประเมินผู้ สาธารณะ แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	จุดแข็ง มีการจัดการองค์ความรู้ และ เผยแพร่สู่สาธารณะผ่านเว็บไซต์ แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา ควรจัดองค์ความรู้เพิ่มเติม ครอบคลุมองค์ความรู้ทั้งหมดของคณะ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -

สรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการ (BSC) (ตารางที่ ป.4)

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดของทุกองค์ประกอบ)	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.00	2.17	2.25	2.27	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	2.57	2.33	2.50	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	1.00	3.00	-	2.33	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรเรียนรู้และนวัตกรรม	3.00	2.67	0.50	2.36	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดของทุกองค์ประกอบ	2.60	2.52	1.89	2.37	ระดับดี

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จุดแข็ง - ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาครบทุกประเภท มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง - ให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม - อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมมากคิดเป็นร้อยละ 31.43 - มีโครงสร้างบริการทางวิชาการแก่สังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำมากคิดเป็นร้อยละ 41.42 - ผู้รับบริการทางวิชาการมีระดับความพึงพอใจมากคิดเป็นร้อยละ 3.93 แนวทางการเสริมจุดแข็ง - ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ครบทุกประเภทและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง - อาจารย์ประจำที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมควรรักษาคุณภาพการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	จุดที่ควรพัฒนา นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา มีจำนวนน้อยมากที่ได้การยกย่องประกาศเกียรติคุณในระดับชาติ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรจัดกิจกรรมเพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาได้มีโอกาสแสดงความสามารถให้เป็นที่ยอมรับและได้รับการยกย่องประกาศเกียรติคุณในระดับชาติ

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ด้านกระบวนการภายใน	จุดแข็ง - มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ - คณะผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและมีภาวะการเป็นผู้นำที่ดี - คณะผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและทั้งกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษานำสู่ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ถือการได้รับใบประกาศเกียรติคุณเมื่อปี 2550 แนวทางการเสริมจุดแข็ง - ควรคงพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - คณะผู้บริหารควรรักษาไว้ซึ่งหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและควรคงให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพนี้ต่อไป	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.. ด้านการเงิน	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา การวิเคราะห์การเงินยังไม่ละเอียด และไม่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปวางแผนการเงินในอนาคต ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรวิเคราะห์การเงินให้ละเอียดและมากกว่านี้ เช่น เปรียบเทียบการใช้เงินกับงบประมาณที่ได้รับเพื่อสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการเงินอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	จุดแข็ง คุณวุฒิอาจารย์อยู่ในระดับสูง แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรพัฒนาฐานข้อมูลด้านการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง 2. ควรสนับสนุนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษามากขึ้น	จุดที่ควรพัฒนา ควรสนับสนุนคณาจารย์ในการนำผลแนวทางการเสนอในระดับชาติและนานาชาติ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรสร้างเครือข่ายการจัดการความรู้และนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ควรจัดสรรเงินทุนสนับสนุนการวิจัยด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. การทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ในอนาคต (พ.ศ.2551 - 2554) ของคณะศึกษาศาสตร์ ควรกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของ 11 องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
2. รายการไหนที่ภาควิชาต้องอิงคณะเช่น ข้อมูลองค์ประกอบที่ 8 ให้นำข้อมูลของคณะไปใส่ และคิดคะแนนตามคณะ (อย่าปล่อยว่างไว้เพื่อความสมบูรณ์ของรายงานการประเมินตนเอง)
3. รายงานการประเมินตนเองระดับภาควิชาควรมีรูปแบบตรงตามที่สำนักประกันคุณภาพศึกษากำหนด คือ 11 องค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะคณะ

1. ภาควิชาทางภาควิชาที่มีศักยภาพเชิงวิชาการสูง แต่ขาดปัจจัยเกื้อหนุน โครงสร้างพื้นฐานในการเรียนการสอนของภาควิชา เช่น อุปกรณ์การเรียน/การสอน ห้องปฏิบัติการการ บุคลากร/คณาจารย์ ห้องพักคณาจารย์ ให้นำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย อาทิ ภาควิชาพลานามัยที่ผลิตบัณฑิตที่น่าชื่อเสียงในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ที่ผลงานของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนั้นคณะควรมีกุลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่จะผลักดันให้ภาควิชาที่มีศักยภาพในเชิงวิชาการเหล่านั้นได้รับการสนับสนุนจากคณะ หรือจากมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่เพื่อนำชื่อเสียงกลับมาสู่มหาวิทยาลัย
2. คณะควรมีกุลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่จะนำผลงานของนักศึกษาหรือของคณาจารย์ที่มีศักยภาพผู้เชิงพานิชย์ อาทิ จัดทำบูธ(Booth)จำหน่ายสินค้าภายในคณะ มหาวิทยาลัยหรือตามงานกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางคณะ/มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
3. คณะควรมีกุลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ที่จะทำความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอก เพื่อร่วมมือช่วยงานดำเนินการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. คณะควรเตรียมบุคลากรให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนที่อาจเพิ่มขึ้นในอนาคต เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนอันเนื่องมาจากบุคลากรไม่เพียงพอ อาทิ หลักสูตรบางหลักสูตรมีการเพิ่มวิชาพลานามัย ไว้ในหลักสูตร ซึ่งจะทำให้ภาระงานของภาควิชาพลานามัยเพิ่มมากขึ้นในขณะที่อัตราค่าจ้างไม่ได้เพิ่มขึ้นตามภารกิจ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2551
(มิถุนายน 2551 – พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

หน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 22 – 24 มิถุนายน 2552

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สุณีย์ เหมะประสิทธิ์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์สมรักษ์ รักษาทรัพย์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วนิดา สัจพันธุ์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.บุญช่วย ศรีธรรมศักดิ์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีจิตร์ รัตนแก้วกาญจน์	กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

ข้อมูลสภาพทั่วไปของคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรีรวม 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ ในปีเดียวกันได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยเปิดรับนักเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 เป็นต้นมา เพื่อเป็นสถานปฏิบัติการทางการศึกษาและฝึกอบรมวิชาการแก่เยาวชนในลักษณะสหศึกษา โดยรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งในปี พ.ศ. 2529 ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2549 คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เพื่อรองรับนโยบายการผลิตครูของรัฐบาล ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ เปิดสอน 3 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ) มีดังต่อไปนี้ :-
 - 1.1 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตร 5 ปี จำนวน 14 วิชาเอก
 - 1.2 ภาควิชาประเมินและวิจัย หลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 วิชาเอก
 - 1.3 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา หลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 วิชาเอก
 - 1.4 ภาควิชาพลานามัย หลักสูตร 5 ปีจำนวน 2 วิชาเอกและหลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 วิชาเอก
 - 1.5 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์หลักสูตร 5 ปีจำนวน 2 วิชาเอก หลักสูตร 4 ปีจำนวน 1วิชาเอก
 - 1.6 ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา วิชาโท
 - 1.7 ภาควิชาบริหารการศึกษา วิชาโท
 - 1.8 ภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง วิชาโท

2. สาขาจิตวิทยา ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) หลักสูตร 4 ปี 5 วิชาเอก
3. สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) 1 วิชาเอก
สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรดังต่อไปนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน)

ศศ.ม. (คหกรรมศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

1. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)

ศษ.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา)

Master of Education (Educational Measurement and Evaluation)

M.Ed. (Educational Measurement and Evaluation)

2. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา)

ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)

3. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) * และโครงการพัฒนาคู่มือปริญญาโทช่วงปิดเทอม

4. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา)

ศษ.ม. (พลศึกษา)

5. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา)

ศษ.ม. (การอุดมศึกษา)

6. ชื่อปริญญา :

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

7. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)

ศษ.ม. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)

8. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พื้นฐานการศึกษา)

ศษ.ม. (พื้นฐานการศึกษา)

9. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษา)

ศษ.ม. (สุขศึกษา)

10. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวิจัยการศึกษา)

ศษ.ม. (การวิจัยการศึกษา)

11. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ)

ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)

12. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษพิเศษ)
ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษพิเศษ)
13. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (คณิตศาสตร์ศึกษา)
ศษ.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา)
14. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)
ศษ.ม. (การสอนภาษาไทย)
15. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษพิเศษ)
ศษ.ม. (การบริหารการศึกษพิเศษ)
16. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนการศึกษา)
ศษ.ม. (การพัฒนการศึกษา)
17. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนวิทยาศาสตร์)
ศษ.ม. (การสอนวิทยาศาสตร์)
18. ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนสังคมศึกษา)
ศษ.ม. (การสอนสังคมศึกษา)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

1. ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ภูมิศาสตร์)
วท.ม. (ภูมิศาสตร์)
Master of Science (Geography)
M.S. (Geography)
2. ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาพัฒนาการ)
วท.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ)
Master of Science (Developmental Psychology)
M.S. (Developmental Psychology)
3. ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ)
วท.ม. (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ)
Master of Science (Industrial and Organizational Psychology)
M.S. (Industrial and Organizational Psychology)
4. ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)
วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)
Master of Science (Counseling Psychology)
M.S. (Counseling Psychology)

5. ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาคลินิกและชุมชน)

วท.ม. (จิตวิทยาคลินิกและชุมชน)

Master of Science (Clinic and Community Psychology)

M.S. (Clinic and Community Psychology)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

1. ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์

ปร.ด. (การพัฒนาศักยภาพมนุษย์)

Doctor of Philosophy (Human Resources Development)

Ph.D. (Human Resources Development)

Ph.D. (H R D)

2. ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ปร.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา)

Doctor of Philosophy (Educational Technology)

Ph.D. (Educational Technology)

3. ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาให้คำปรึกษา

ปร.ด. (จิตวิทยาให้คำปรึกษา)

Doctor of Philosophy (Counseling Psychology)

Ph.D. (Counseling Psychology)

4. ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

ปร.ด. (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ)

Doctor of Philosophy (Industrial and Organizationl Psychology)

Ph.D. (Industrial and Organizationl Psychology)

5. ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา

ปร.ด. (วิจัยการศึกษา)

Doctor of Philosophy (Educational Research)

Ph.D. (Educational Research)

6. ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

Doctor of Philosophy (Educational Administration)

Ph.D. (Educational Administration)

ในปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 141 คน เป็นข้าราชการ 108 คน พนักงาน 33 คน (โดย 23 คนใช้บคลากร อีก 10 คนเป็นงบรายได้) และ มีบุคลากรสายสนับสนุน 70 คน

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- 1.1 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งหน่วยงาน
- 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- 1.3 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ

2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 2.1 เปิดประชุมร่วมกับบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์และสนทนาซักถาม
- 2.2 คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร 11 องค์ประกอบของคณะศึกษาศาสตร์
- 2.3 ตรวจเยี่ยมภาควิชาจำนวน 10 ภาควิชา และสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์และสัมภาษณ์หัวหน้าภาค คณาจารย์ เลขานุการคณะและเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
- 2.4 สัมภาษณ์คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.5 สัมภาษณ์ นายจ้าง 2 คน, ศิษย์เก่า 3 คนและนักศึกษา 12 คน
- 2.6 คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมภาควิชาและสำนักงานเลขานุการคณะ พร้อมทั้งเสนอความคิดเห็นและให้คะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้
- 2.7 คณะกรรมการฯ ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศึกษาศาสตร์
- 2.8 คณะกรรมการฯ เสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์แสดงความคิดเห็น
- 2.9 คณะกรรมการฯ ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษารูปแบบสมบูรณ์

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 3.1 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง ได้แก่ การศึกษาเอกสาร การสังเกตระหว่างการเยี่ยมชมพื้นที่ การสัมภาษณ์ และการทบทวนความถูกต้องของข้อมูล
2. ในการตรวจเยี่ยมภาควิชาและสำนักงานเลขานุการคณะฯ คณะกรรมการฯ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 มีกรรมการ 2 คน กลุ่มที่ 2 มีกรรมการ 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ โดยสรุปความคิดเห็นร่วมกันในกลุ่มหลังจากการตรวจเยี่ยมแล้ว
3. ในการคำนวณคะแนนของแต่ละตัวบ่งชี้ คณะกรรมการฯ มีการเสนอความคิดเห็นและให้คะแนนพร้อมทั้งคำนวณคะแนนของแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ข้อค้นพบ มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจดำเนินการได้ ระดับ 6 ดังนี้ 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน โดยปรากฏใน website ของคณะศึกษาศาสตร์ www.edu.ru.ac.th และทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและบุคลากรทราบโดยทั่วกัน 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายนโยบายและแผน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยปรากฏในแผนการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2551 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ ดังปรากฏในเอกสารประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 และประเมินแผนการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต ขาดหลักฐานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายนโยบายและแผน			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
1.1	5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย ดังปรากฏในบันทึกข้อความถึงรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องรายงานการประเมินแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2551 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ ดังปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 - 2551)	ข้อสังเกต	
	จุดเด่น มีการปรับปรุงและพัฒนาวิสัยทัศน์และพันธกิจให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
1.2	การประเมินผลการดำเนินงานและร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ข้อค้นพบ การประเมินผลการดำเนินงานและร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับร้อยละ 100 หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน 27 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการได้ 27 ตัวบ่งชี้ - มีเอกสารกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงาน คือ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 คณะศึกษาศาสตร์ - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ คือ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 คณะศึกษาศาสตร์ และมีคณะกรรมการฝ่ายนโยบายและแผนคอยกำกับติดตาม - มีเอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ คือ รายงานการประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 และประเมินแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2551 - มีเอกสารแสดงกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ คือ รายงานการประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 และประเมินแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2551 - มีการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามที่กำหนด คือ รายงานการประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 และประเมินแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2551	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ร้อยละ 75 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 100 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
1.2	จุดเด่น มีระบบและกลไกในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และมีการรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -		

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัว บ่งชี้ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ดำเนินการได้ 7 ระดับ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยมีรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ครั้งที่ 2 /2551 วาระที่ 3.5 เรื่อง ประกาศระบบ และกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย รามคำแหง และมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดและปิด หลักสูตรจาก สกอ. 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรใน แผนการผลิตบัณฑิต โดยมีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอยู่ในเอกสาร หลักสูตรทุกหลักสูตร 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และ การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทุกเรื่อง โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ คณะ ศึกษาศาสตร์ มีรายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ในวาระที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรที่ เปิดดำเนินการ มีการจัดโครงการจัดทำและปรับปรุง หลักสูตร มีการศึกษาฐานเพื่อประกอบการพิจารณาเปิด หลักสูตรใหม่ มีการทำแผนพัฒนาสัมพันธ์หลักสูตร ต่าง ๆ ของคณะศึกษาศาสตร์	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 7 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.1	4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา โดยมีการวิเคราะห์ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ปีการศึกษา 2551 ได้ร้อยละ 84 และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานแล้วและตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จในปีการศึกษา 2550 ได้ร้อยละ 79.25 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร โดยมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงใหม่ทุกหลักสูตร พบในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 , 7/2551 และมีเอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุง 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมีบันทึกข้อความจากกองบริการการศึกษาแจ้งเรื่องสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด โดยมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยทุกหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
	จุดเด่น 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร 2. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 3. มีหลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและได้ถูกพิจารณาปรับปรุงในปีพุทธศักราช 2551 แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เพื่อการวิเคราะห์เปรียบเทียบในระยะยาว		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อค้นพบ มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดำเนินการ ได้ระดับ 7 ดังนี้ 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึง วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุก หลักสูตร โดยมีเอกสารหลักสูตร มีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วม สัมมนาเพื่อพัฒนาอาจารย์ อาทิ เรื่อง เทคนิคการสอน การ วัดประเมินผลการเรียนรู้และการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ การเข้าร่วมประชุมนานาชาติ เรื่องนวัตกรรมคุณภาพ เพื่อการเรียนการสอน เป็นต้น 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยมีเอกสารแนวการสอนตามรายวิชา ในภาค 1/2551, 2/2551 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพ ของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร. 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมีกระบวนการวิชาที่จัดทำเป็น e-learning ,e-book , e-testing และมีการใช้สื่อการสอนแบบต่าง ๆ ระบุไว้ใน แบบประมวลรายวิชา 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและ หลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยมีกระบวนการวิชาหลากหลายที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2551 เป็นจำนวน 629 วิชา	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 7 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.2	5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ สภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ทุกหลักสูตร โดยมีวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนของแต่ละ กระบวนวิชาปรากฏอยู่ในแบบประมวลรายวิชา ในปีการศึกษา 2551 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมีผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดย ผู้เรียนของแต่ละวิชาที่เปิดสอน ในภาค 1/2551 และภาค 2/2551 และมีการแจ้งผลการประเมินให้คณาจารย์ที่ รับผิดชอบรับทราบ 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนา ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยมีบันทึกข้อความจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ให้คณาจารย์กรอกแบบรายการ “การนำผลการประเมินการ เรียนการสอนมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” เป็น รายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ที่รับผิดชอบวิชานั้น ๆ จุดเด่น 1. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. มีระบบการประเมินผลการเรียนการสอนโดยผู้เรียน 3. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน แนวทางการพัฒนา 1. ควรดำเนินการตามระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและควรมีระบบการติดตาม ว่าได้ปรับปรุงหรือไม่มากนักอย่างไร 2. ควรจัดทำกระบวนวิชา e-learning เพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม ข้อค้นพบ มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม คณะ/มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ระดับ 4 ดังนี้ - มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบหลักสูตรและพิจารณาหลักสูตรฉบับปรับปรุง มีหนังสือราชการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการดังกล่าว - มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยมีบันทึกเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษในรายวิชา และเป็นวิทยากรพิเศษบรรยายในหัวเรื่อง และมีหนังสือตอบรับการเชิญดังกล่าว ในปีการศึกษา 2551 - มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบันทึกข้อความราชการ/หนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาฝึกภาคปฏิบัติ ณ หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.3	4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์เพื่อทำหน้าที่อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาฝึกงาน มีการประเมินผลการฝึกงานจากหน่วยงานที่รับนักศึกษาเข้าฝึกภาคปฏิบัติ		
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรมีการนำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือหน่วยงานภายนอกนำมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรให้เห็นเป็นหลักฐานอย่างชัดเจน ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ..... เป้าหมาย ร้อยละ ☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ..... เป้าหมายทำได้ ร้อยละ ☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4 			
จุดเด่น แนวทางการพัฒนา ข้อเสนอแนะ 			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 141 คน (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) 1. อาจารย์วุฒิ ป.เอก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 2. อาจารย์วุฒิ ป.โท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 68.79 3. อาจารย์วุฒิ ป.ตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.71	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ป.เอก ร้อยละ 30 ป.ตรี ร้อยละ 1 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ป.เอก ร้อยละ 30.50 ป.ตรี ร้อยละ 0.71 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	
จุดเด่น มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดำเนินงานระดับสูงสุดของตัวบ่งชี้ แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ข้อค้นพบ สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 141 คน (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) 1. ศ. จำนวนคน คิดเป็นร้อยละ.....0.0..... 2. รศ. จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 49.65 3. ผศ. จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.95 4. อ. จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 ผศ.+รศ.+ศ จำนวน 108 คน ร้อยละ 76.60 รศ.+ศ จำนวน 70 คน ร้อยละ 49.65	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ข้อ 5 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ข้อ 5 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
จุดเด่น มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานสูงสุดของตัวบ่งชี้ แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ ข้อค้นพบ มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของคณาจารย์ ดำเนินการได้ ระดับ 5 ดังนี้ 1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลาย ลักษณ์อักษร โดยมีเอกสารจรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดทำโดยกองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีข้อความจรรยาบรรณอาจารย์ปรากฏอยู่ใน website www.edu.ru.ac.th มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วย จรรยาบรรณข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้าง มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการส่งหัวหน้าภาควิชาและคณาจารย์เข้าร่วมสัมมนา เรื่อง การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มีเอกสาร แสดงภาระงานของคณาจารย์ในปีการศึกษา 2551 และมี รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2552 เรื่อง ขอความร่วมมือคณาจารย์และบุคลากรทุก ท่านให้ปฏิบัติตามหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อให้คณะศึกษาศาสตร์ ได้คุณภาพดีที่สุดในที่สุด 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีคำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ ที่ 144/2550 แต่งตั้ง คณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพ ทำหน้าที่กำกับติดตาม ประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีผลการประเมิน จรรยาบรรณวิชาชีพครู ภาค 1/2551 และ ภาค 2/2551 มี การส่งผลการประเมินอาจารย์ดีเด่นด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการรายงานผลการประเมินคณะกรรมการประจำคณะ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 5 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.7	4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วย จรรยาบรรณข้าราชการ พนักงาน มหาวิทยาลัยและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2551 และข้อบังคับ มหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยเกณฑ์และวิธีตักเตือน การมีคำสั่งหรือการทำทัณฑ์บนข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างที่กระทำ ผิดจรรยาบรรณ พ.ศ. 2552 5. มีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไข การกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีบันทึกข้อความจากประธานคณะกรรมการ ฝ่ายดำเนินงานจรรยาบรรณ ขอให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการตามแนวทางป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ ที่แจ้งมาในบันทึกข้อความ		
	จุดเด่น มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์การกำกับดูแล ติดตาม ประเมินผล ตลอดจนถึงระบบการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และแนวทางป้องกัน การกระทำผิดจรรยาบรรณทั้งหมดนี้เป็นรูปธรรมชัดเจน แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 3 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยมีนโยบายในแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2548-2551 คณะศึกษาศาสตร์ 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยมีคณะกรรมการวิชาการคณะศึกษาศาสตร์ มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เรื่อง ขอความร่วมมือทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรม เรื่อง นวัตกรรมคุณภาพเพื่อการเรียนการสอน, เรื่อง เทคนิคการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษา โดยมีเอกสารงบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2551 มีคู่มือการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก จากงบประมาณแผ่นดินและจากงบรายได้ของมหาวิทยาลัย	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย 3 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ 3 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
2.8	ข้อสังเกต จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการเรียนการสอนการทำงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ควรกระตุ้นต่อเนื่องสม่ำเสมอและควรจัดเวทีเพื่อแลกเปลี่ยน/เผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการสร้างเครือข่ายวิจัย ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ข้อค้นพบ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 70.02 มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด 347 คน บัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี 243 คน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย ร้อยละ 65 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 70.02 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต 	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ข้อค้นพบ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ ร้อยละ 82.74 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด 226 คนได้รับเงินเดือนขั้นต่ำตามเกณฑ์ที่ กพ. กำหนด 7,940 บาท จำนวน 187 คน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย ร้อยละ 74.00 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 82.74 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต 	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ข้อค้นพบ ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับ 3.97 โดยมหาวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต 3 ด้านคือ (1) ด้าน ความรู้ทางวิชาการหรือวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.83 (2) ด้าน ทักษะพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.82 (3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.25	คะแนนอิงเกณฑ์เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับความพึงพอใจ 3.5 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับความพึงพอใจ 3.97 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างอย่างต่อเนื่องทุกปี ข้อเสนอแนะ -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ ข้อค้นพบ ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ เท่ากับ 0.026 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 16,065 คน จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี เท่ากับ 14,233 คน รวมนักศึกษาและศิษย์เก่า 30,298 คน นักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ 8 คน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย ร้อยละ 0.015 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 0.026 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต		
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา 1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างผลงานเพื่อเข้าประกวดในเวทีประกวดผลงานด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้นและต่อเนื่อง 2. ควรมีระบบหรือวิธีการติดตามศิษย์เก่าในรอบ 5 ปี เพื่อรับทราบว่าศิษย์เก่ามีผลงานได้รับรางวัลอะไรบ้างในรอบปี ข้อเสนอแนะ -		

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	วัน/เดือน/ปีที่ได้รับรางวัล	รางวัลที่ได้รับ	สถาบัน/หน่วยงานที่มอบรางวัล
1.	นางสาวสร้อยแก้ว ป้องสมาน	24-25 พ.ย. 2551	รองชนะเลิศระดับปริญญาดรี (คหกรรม)	สมาคมคหเศรษฐศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	นางสาวอริษา เลนนาง	11-18 ม.ค. 2552	รางวัลเหรียญทอง กีฬาซอล์ฟบอลประเภทหญิง	กีฬาห้วหมากเกมส์
3.	นางสาวยุพา เป้ากลาง	11-18 ม.ค. 2552	รางวัลเหรียญทอง กีฬาซอล์ฟบอลประเภทหญิง	กีฬาห้วหมากเกมส์
4.	นางสาวนัตยา บุชาธรรม	11-18 ม.ค. 2552	รางวัลเหรียญทอง กีฬาซอล์ฟบอลประเภทหญิง	กีฬาห้วหมากเกมส์
5.	นายทรงศักดิ์ ภาคศรี	11-18 ม.ค. 2552	รางวัลเหรียญทอง กีฬาซอล์ฟบอลประเภทชาย	กีฬาห้วหมากเกมส์
6.	นายศักดิ์ สุธธิประภม	11-18 ม.ค. 2552	รางวัลเหรียญทอง กีฬาซอล์ฟบอลประเภทชาย	กีฬาห้วหมากเกมส์
7.	นางสาวภัชราภรณ์ มีสิงห์	11-18 ม.ค. 2552	รางวัลเหรียญทอง กีฬาพายเรือ	กีฬาห้วหมากเกมส์
8.	นางสาวคะนิงนิจ ฌ น่าน	7-8 พ.ย. 2551	ครูผู้สอนดีเด่น ระดับมัธยมศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการ ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
		7-8 ธ.ค. 2551	รางวัลผลการประเมิน best practices	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.13	ร้อยละของ e-learning ต่อวิชาที่เปิดสอน ข้อค้นพบ ร้อยละของ e-learning ต่อวิชาที่เปิดสอน เท่ากับ 2.25 วิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 629 วิชาที่จัดทำ e-learning จำนวน 14 วิชา	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมายน้อยกว่า หรือเท่ากับร้อยละ10 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 4.61 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำกระบวนวิชา e-learning ให้มากขึ้น ข้อเสนอแนะ -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
2.14	ร้อยละของ e-testing ต่อวิชาศึกษาทั่วไป ข้อค้นพบ ร้อยละของ e-testing ต่อวิชาศึกษาทั่วไป เท่ากับ 33.33 วิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 3 วิชาที่จัดทำ e-testing จำนวน 1 วิชา	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ร้อยละ 10 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 33.33 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรจัดทำ e-Testing ให้ครบทุกวิชาศึกษาทั่วไป ข้อเสนอแนะ -			

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ข้อค้นพบ มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดำเนินการ ได้ระดับ 7 ดังนี้ 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการ พัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องสมุด ห้องให้คำปรึกษา ห้องบริการเทคโนโลยี การศึกษา โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยี การศึกษา 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ นักศึกษา 4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ปรึกษา 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและ ศิษย์เก่า โดยจัดทำเป็นแผ่นพับประชาสัมพันธ์ 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังปรากฏในเอกสาร โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2551 และจากการสัมภาษณ์หัวหน้าภาคและ คณาจารย์ในภาควิชาหลักสูตรและการสอน 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ข้างต้นเป็นประจำทุกปี ซึ่งจัดทำโดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ดังปรากฏ ในรายงานผลการตอบแบบสอบถามของบัณฑิต และ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการคณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ระดับ 7 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
	จุดเด่น มีระบบและกลไกในการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า แนวทางการพัฒนา ควรจัดหมวดหมู่เอกสารของการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้ง 5 ด้าน อย่างเป็นหมวดหมู่ ข้อเสนอแนะ 1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ประจำปีการศึกษา 2550 มาเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2551 เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ 2. ควรนำผลประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ประจำปีการศึกษา 2551 มาอภิปราย เสนอแนวทางการปรับปรุงในปีการศึกษา 2552		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ข้อค้นพบ มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดำเนินการได้ระดับ...4... ดังนี้ - มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา - โดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและคณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาวางแผนและกำกับติดตาม - มีการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย/หน่วยงานและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ จำนวน...24.....โครงการ/กิจกรรม - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน...1.....โครงการ/กิจกรรม - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม จำนวน...3.....โครงการ/กิจกรรม - กิจกรรมนันทนาการ จำนวน....2.....โครงการ/กิจกรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จำนวน...2.....โครงการ/กิจกรรม - เสริมคุณธรรม / จริยธรรม จำนวน...4.....โครงการ/กิจกรรม	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ ข้อสังเกต - คณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง - ประเภทของกิจกรรมมีปริมาณไม่เท่าเทียมกัน อาจจัดกิจกรรมหนึ่ง ๆ ที่ตอบสนองจุดประสงค์/ประเภทของกิจกรรมได้มากกว่า 1 อย่าง

ตัวบ่งชี้ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลประเมินของคณะกรรมการ
3.2	3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและหน่วยงานและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา ทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะ 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และแจ้งในคณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและกรรมการประจำคณะ		
	จุดเด่น มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาอย่างเป็นระบบและครบทุกประเภท แนวทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษา โดยพิจารณาความต้องการจำเป็น ความสนใจ การร่วมคิด ร่วมทำของนักศึกษา ข้อเสนอแนะ ควรคำนึงถึงสัดส่วนของกิจกรรมทั้ง 5 ประเภทอย่างสมดุล		

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ - มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ 1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ - คำสั่งคณะศึกษาธิการที่ 07/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยและรายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล/สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยงบประมาณเงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2549 มีหลักฐานการขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 10 โครงการ เงินงบประมาณ 600,400 บาท 3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคลแหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ - เอกสารงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 2 (56) จำนวน 200,000 บาท 4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย - มีเอกสารส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย 5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น - มีการให้รางวัลงานวิจัยที่ประเมินแล้วอยู่ในเกณฑ์ดีและดีเด่น (เอกสารคู่มือการรับเงินอุดหนุนจากส่วนกลาง)	คะแนนอิงเกณฑ์เท่ากับ 2 เป้าหมาย 4 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ 6 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
4.1	6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม - มีคู่มือการขอรับเงินอุดหนุน เงินวิจัยจากส่วนกลาง		
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา เพิ่มจำนวนผู้ทำวิจัย ข้อเสนอแนะ สนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น สนับสนุนคณาจารย์ให้ทำวิจัยที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมมากขึ้น		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ - มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้ - มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ - มีคณะกรรมการวิจัย คำสั่งที่ 07/2551 - มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จาก งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการ ใช้ประโยชน์ - เอกสาร (ศษ. 1.1.1.5) http://www.edu.ru.ac.th/aspfile/km.asp - มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ไปยัง ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย - เอกสารขออนุมัติเบิกเงินเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ และเสนอบทความทางวิชาการ ณ เมืองเบอร์ลิน ระหว่างวันที่ 20-25 กรกฎาคม 2551 - มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอก เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ - มีเอกสารที่ กวช/2313.1 เรื่องส่งรายงานโครงการติดตาม ประเมินผลยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ประจำปี 2551 ของจังหวัดน่าน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย 3 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ 4 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต		
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา คณะต้องสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก ข้อเสนอแนะ ควรทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมากขึ้น		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) ข้อค้นพบ - เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 4,258.16 บาท /คน 1. เงินสนับสนุนจากภายในและภายนอก 600,400 บาท 2. เงินสนับสนุนภายใน 420,400 บาท 3. เงินสนับสนุนภายนอก 180,000 บาท 4. อาจารย์ประจำ จำนวน 141 คน (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) 5. นักวิจัยประจำ จำนวน 21 คน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมาย 8,499 บาท/ คน ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมายทำได้ 4,258.16 บาท/ คน ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต		
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรของบวิจัยจากแหล่งภายนอก ข้อเสนอแนะ คณาจารย์ควรขอเงินวิจัยจากงบส่วนกลาง/จากงบคลัง และจากสภาวิจัยหรือแหล่งเงินทุนภายนอกมากขึ้น		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) ข้อค้นพบ ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 7.09 - งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์จำนวน 10 เรื่อง - จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/อนุสิทธิบัตรจำนวน... เรื่อง - นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน-.....เรื่อง - จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ จำนวน 141 คน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมาย ร้อยละ 9 ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 7.09 ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต			
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา สนับสนุนการวิจัยที่มีเนื้อหาที่ครอบคลุมทั่วประเทศ ข้อเสนอแนะ เนื้อหาการวิจัยควรทำในมุมกว้างเพื่อครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อจะได้นำไปใช้ในระดับชาติได้			

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อค้นพบ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ดำเนินการได้ ระดับ 6 ดังนี้ - มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของ การบริการวิชาการแก่สังคม แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2548-2551 กำหนดไว้ 6 โครงการ ดำเนินการได้ 11 โครงการ (3 ระดับจาก 5) - มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด มีการตั้งคณะกรรมการ และมีแผนการดำเนินงาน (ม.ย. 2551- พ.ค. 2552) - มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการ วิชาการแก่สังคม มีการประเมินโครงการโดยใช้ SPSS For Window - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีเป้าหมาย จำนวน 6 โครงการ คณะฯทำได้ 11 โครงการ - มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่ สังคม - มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในประมวลรายวิชา (Course Syllabus)	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 3 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต มีสาขาวิชาที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม ได้อย่างหลากหลายมากกว่าคณะอื่น ๆ เช่น ภาควิชาพลานามัย ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาการประเมินและการวิจัย	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
	จุดเด่น ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาพลานามัยและภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง มีความสามารถให้บริการสังคมได้มากกว่าคณะอื่น ๆ แนวทางการพัฒนา นำแผนงานและโครงการสู่การปฏิบัติให้เป็นจริง โดยปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นทฤษฎีสู่การปฏิบัติ ข้อเสนอแนะ นำทฤษฎีสู่การปฏิบัติ เช่น ภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง ควรให้นักศึกษาเข้าพื้นที่สอนจริงอย่างน้อย 3 ครั้ง และนำผลประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน ภาควิชาคหกรรมศาสตร์สอนฟรีให้นักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกคณะ ลักษณะคล้ายโครงการของ กทม. ให้กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงเรียนฟรี		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 32.62 มีจำนวนอาจารย์ที่ให้บริการ 46 เรื่อง จำนวนอาจารย์และนักวิจัย 141 คน (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ร้อยละ 25 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 32.62 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต 1. ไม่นำเอกสารมาแจ้งให้คณะ 2. รับงานวิจัยภายนอกแล้วไม่แจ้ง 3. ไม่มีหลักฐาน			
จุดเด่น มีอาจารย์สอนวิจัย จำนวนมาก (สายตรง) มากกว่าคณะอื่น ๆ แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ ควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บเอกสารหลักฐานการให้บริการสังคม 1. หนังสือเรียนเชิญวิทยากร 2. หนังสือขอบคุณที่เป็นวิทยากร			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 65.95 มีจำนวนโครงการบริการวิชาการฯ 93 จำนวนอาจารย์ประจำ 141 คน (ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ร้อยละ 30 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 65.95 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
5.4	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพของการให้บริการ ข้อค้นพบ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพของการให้บริการ 4.22	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับความพึงพอใจ 3.50 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับความพึงพอใจ 4.22 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -			

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการได้ ระดับ.....3..... ดังนี้ 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ มีแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2548-2551) 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดกิจกรรม วันพ่อแห่งชาติ ฉลองครบรอบ 60 ปี บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ วันแม่แห่งชาติ 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ มีรายงานการประชุม จัดโครงการ เรื่อง ยิ้มสวย รวยน้ำใจ พุดไฟเราะ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย ระดับ 3 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ระดับ 3 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา เพิ่มการบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ ข้อเสนอแนะ คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะใหญ่ น่าจะมีศักยภาพในการจัดประชุมด้านวัฒนธรรมระดับชาติ เช่น วัฒนธรรมด้านอาหารกับระดับชาติ วัฒนธรรมด้านการดูแลสุขภาพอนามัยระดับชาติ หรือวัฒนธรรมการเรียนการสอนในระดับชาติ เป็นต้น		

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.1	สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงานใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน มหาวิทยาลัย/หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล ข้อค้นพบ สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงานใช้ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน มหาวิทยาลัย/หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงานมีบทบาท สำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของ คณะศึกษาศาสตร์ 2. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงานมีการติดตามผล การดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการ หน่วยงานอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละ ครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมี การส่งเอกสารให้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยงานอย่าง น้อย 7 วันก่อนการประชุม 4. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงานจัดให้มีการ ประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานตาม หลักเกณฑ์ที่ตกลงไว้ล่วงหน้า 5. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงานมีการ ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการ บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย 4 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ 5 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต 1. มีแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2548-2551) 2. ควรมีการประเมินติดตามผลการดำเนิน ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย/คณะ ศึกษาศาสตร์ให้ชัดเจน (ปัจจุบันเห็นการ ติดตามเพียง 1 ครั้ง ที่ชัดเจน นอกนั้นอาจ แทรกตามภารกิจ/การประชุมอื่น)			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.1	จุดเด่น 1. มีนโยบายและทิศทางยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่ชัดเจน 2. มีการติดตามประเมินผล 3. มีการประเมินผลงานของผู้บริหาร 4. มีการส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล แนวทางการพัฒนา 1. ควรเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผน นโยบายและยุทธศาสตร์การดำเนินงานใน 4 ปีข้างหน้า (2552-2555) 2. ควรมีการติดตามประเมินผลที่ชัดเจนและผลการประเมินนั้น ได้ถูกนำมาปรับปรุงแก้ไขตามการประเมิน ข้อเสนอแนะ 1. จัดทำแผน นโยบายและยุทธศาสตร์การดำเนินงาน พ.ศ. 2552-2555 2. จัดทำการประเมินติดตามผลการดำเนินงานให้ชัดเจน 3. นำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขให้ชัดเจน		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อค้นพบ ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานดำเนินการได้ระดับ 4 ดังนี้ 1. มีกระบวนการสรรหา แต่งตั้งผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาคนบดี มีการสรรหา คัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารของคณะ 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ มหาวิทยาลัย/หน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อการบริหารจัดการ 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน มีการจัดทำแบบประเมินผู้บริหารมีการประเมินและมีการ แจ้งผลการประเมิน 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของ ผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่าง ครบถ้วน ยังไม่ชัดเจน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 2 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต 1. มีการจัดตั้งกระบวนการสรรหาผู้บริหาร ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ 2. มีการจัดตั้งกรรมการต่าง ๆ ในการ บริหารงานภายในคณะ 3. มีการจัดทำแบบประเมินผู้บริหารและ ปรับปรุงแบบประเมินให้เหมาะสม 4. จัดทำแผนและกลไกพัฒนาศักยภาพของ ผู้บริหารตามผลการประเมินยังไม่ชัดเจน	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.2	จุดเด่น 1. มีคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร มีกระบวนการสรรหาที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อการบริหารและการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในคณะ 3. มีแบบฟอร์มการประเมินผู้บริหารและปรับปรุงแบบฟอร์มการประเมินอย่างเหมาะสม แนวทางการพัฒนา ควรนำผลการประเมินมาจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินให้ชัดเจน ข้อเสนอแนะ จัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินให้ชัดเจน		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.3	มีการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ ข้อค้นพบ มีการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ ดำเนินการได้ ระดับ 1 ดังนี้ 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ ประชาคมของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานรับทราบ แผนการจัดการความรู้ไม่ชัดเจน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมายทำได้ ระดับ 1 ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต 1. แผนการจัดการความรู้ไม่ชัดเจนไม่มี รายละเอียดที่เกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการ ความรู้ 2. มีเพียงส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมการจัดการ องค์ความรู้สู่การปฏิบัติ	
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรจัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้ให้ชัดเจน ข้อเสนอแนะ จัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้ให้ชัดเจน			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพดำเนินการได้ระดับ 6 ดังนี้ 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริม สมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
	จุดเด่น 1. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการพัฒนา ควรจัดทำการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกคน ข้อเสนอแนะ จัดทำการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกคน		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย ข้อค้นพบ ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย ดำเนินการได้ ระดับ 4 ดังนี้ 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล การนำผลการประเมินมาปรับปรุงนั้น ยังไม่ชัดเจนเพราะนำเข้าคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์เพื่อทราบ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุง ข้อเสนอแนะ นำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	ข้อสังเกต การนำเสนอผลการประเมินมาปรับปรุงนั้น ยังไม่ชัดเจน เพราะนำเข้าการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อทราบ	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานดำเนินการได้ระดับ 3 ดังนี้ 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วกันอย่างน้อย 3 ช่องทาง 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย ระดับ 3 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ระดับ 3 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต		
	จุดเด่น 1. มีการเปิดเผยข้อมูล 2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหาร แนวทางการพัฒนา 1. ควรจัดทำระบบการปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน 2. ควรมีกกลไกหรือกระบวนการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน ข้อเสนอแนะ 1. จัดทำระบบการปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน 2. มีกลไกหรือกระบวนการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำ /นักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำ /นักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 0.71 โดยมีอาจารย์ได้รับรางวัลจำนวน 1 คน จำนวนรางวัล 1 จากสำนักงานกฤษฎีกา เมื่อ 30 มีนาคม 2552	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมาย ร้อยละ 0.99 ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 1 เป้าหมายทำได้ ร้อยละ 0.71 ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต มีร้อยละของอาจารย์ประจำ/นักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			
จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรมีกระบวนการหรือแรงจูงใจ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยส่งผลงานเข้าประกวด ข้อเสนอแนะ มีกระบวนการหรือสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยส่งผลงานเข้าประกวด			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา ข้อค้นพบ มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา ดำเนินการได้ระดับ 5 ดังนี้ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาท สำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการบริหารความเสี่ยง มีแต่อยู่ในแฟ้มของสำนักเลขานุการคณะ - มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความ เสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการ บริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีแต่ไม่ชัดเจนเนื่องจากอ้างอิงคณะกรรมการจัดวางระบบการ ควบคุมภายใน การติดตามและการรายงานผล - มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนด มาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ บุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการ แก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีแต่ไม่ชัดเจน เนื่องจากอ้างอิงคณะกรรมการจัดวางระบบการ ควบคุมภายใน - มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีแต่ไม่ชัดเจนเนื่องจากอ้างอิงคณะกรรมการจัดวางระบบการ ควบคุมภายใน - มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหาร ความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน มีแต่ไม่ชัดเจนเนื่องจากอ้างอิงคณะกรรมการจัดวางระบบการ ควบคุมภายใน	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 1 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 5 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต นางานของคณะกรรมการจัดวาง ระบบการควบคุมภายใน เป็นงาน ของการบริหารความเสี่ยง			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.8	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา ควรมีคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงที่แยกออกจากคณะกรรมการจัดวางระบบฯ หรือเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้ครอบคลุมการบริหารความเสี่ยง ข้อเสนอแนะ มีคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ดูแลความเสี่ยง		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ดำเนินการได้ระดับ 8 ดังนี้ 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน 3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	คะแนนอิงเกณฑ์เท่ากับ 3 เป้าหมายระดับ 5 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ระดับ 8 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
7.9	จุดเด่น - มี Strategy Map - มีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบสร้างแรงจูงใจ แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -		

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
8.1	มีระบบและกลไกการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการได้ระดับ 7 ดังนี้ - มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย - มีแผนการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551 และการดำเนินงานตามแผนและคำขอตั้งงบประมาณ ปีงบประมาณ 2551-2552 - มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ - มีเอกสารส่งแผนการใช้จ่าย เงินงบประมาณ ประจำปี 2552 - มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ มีการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน - มีรายงานสถานะการเงิน ปีงบประมาณและรายงานสรุปสถานะการเงินเป็นรายเดือน - มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - สรุปสถานะการเงินทุกเดือนให้ผู้บริหารทราบ - มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง - มีเอกสารวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบ ปี 2550-2551	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 7 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 7 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
		ข้อสังเกต	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
8.1	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกที่ทำหน้าที่ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด เอกสารสรุปเงินสำรองจ่ายเสนอผู้ตรวจสอบภายใน (ผ่านคณบดี) 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม เป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการ วางแผนและการตัดสินใจ ระบบบัญชี 3 มิติ		
	จุดเด่น การจัดการระบบการเงินที่เป็นระบบ แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ การตรวจสอบระบบการเงินภายใน ควรเก็บหนังสือเอาไว้ที่คณะด้วย เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิง		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานร่วมกัน ข้อค้นพบ มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานร่วมกัน ดำเนินการได้ระดับ 4 ดังนี้ 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากร ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายนโยบายและแผน ให้ทำ หน้าที่วิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากร (ที่ 75.2/2550) 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน มีเอกสารแสดงผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกัน 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นใน มหาวิทยาลัย มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น การใช้ รถเพื่อรับส่งข้อสอบ 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอก มหาวิทยาลัย	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต		
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -		

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้ระดับ 6 ดังนี้ - มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน - มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก - มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ - มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีการนำผลการประเมินทั้งจากตนเองและจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย และภายนอกมาพัฒนาปรับปรุง - มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะและมหาวิทยาลัย	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 6 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต ขาดระบบส่งเสริมเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
	จุดเด่น 1. มีคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ 2. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน แนวทางการพัฒนา ควรมีการเสริมสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ข้อเสนอแนะ มีการเสริมสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ข้อค้นพบ มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ดำเนินการได้ระดับ 4 ดังนี้ 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา 3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 2 เป้าหมายทำได้ ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต การให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาจะทำในช่วงปฐมนิเทศนักศึกษา		
	จุดเด่น - แนวทางการพัฒนา 1. ควรมีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 2. ควรสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอแนะ 1. มีระบบให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 2. สร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ดำเนินการได้ระดับ 4 ดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในในระดับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานอย่าง ต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดย สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนในเวลาที่กำหนด 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการ ปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ			
จุดเด่น มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการดำเนินการของคณะ แนวทางการพัฒนา ควรพัฒนากิจกรรมประกันคุณภาพ เพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรมด้านนี้ หรือจัดทำแนวทางปฏิบัติด้าน ประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี เพื่อเป็นแนวทางหรือแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ ข้อเสนอแนะ 1. พัฒนากิจกรรมประกันคุณภาพเพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรม หรือ 2. จัดทำแนวทางปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและ สถาบันอื่น ๆ			

องค์ประกอบที่ 10 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
10.1	อาคารสถานที่ สำหรับการเรียนการสอน ข้อค้นพบ อาคารสถานที่ สำหรับการเรียนการสอน ดำเนินการ ได้ระดับ 5 ดังนี้ 1. มีอาคาร ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีพอเพียงจากการได้เยี่ยมชมสถานที่เชิงประจักษ์ 2. มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและมีวัสดุครุภัณฑ์ที่ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ มีความพึง พอใจและจากผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ของ นักศึกษาอยู่ในระดับมาก 3. มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการศึกษามีวัสดุครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการ สอนและมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ มีความพึง พอใจและจากผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ของ นักศึกษาอยู่ในระดับมาก 4. มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการศึกษา มีวัสดุครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียน การสอน มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และม ีการประเมิน การใช้อาคาร ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ มีความ พึงพอใจและจากผลการประเมินการใช้อาคารสถานที่ของ นักศึกษาอยู่ในระดับมาก	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ระดับ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ระดับ 5 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ข้อสังเกต			

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
10.1	5. มีอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษามีวัสดุครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการประเมินการใช้อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและนำผลประเมินมาแก้ไขปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ดังได้ข้อมูลจากบุคลากร เจ้าหน้าที่ฝ่ายประกันฯของคณะ ว่ามีการย้ายห้องปฏิบัติการอาหารมาอาคารใหม่		
	จุดเด่น คณะศึกษาศาสตร์มีอาคารสถานที่สำหรับการเรียนการสอนเพียงพอและมีประสิทธิภาพตลอดจนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
10.2	โสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษา ข้อค้นพบ โสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษา ดำเนินการได้ ข้อ 2 ข้อ 3 และ ข้อ 4 ดังนี้ 2. มีโสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษาเพียงพอและมีการใช้ โสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษา แสดงจำนวนและชนิดของโสตทัศนูปกรณ์และวัสดุ การศึกษา 3. มีการประเมินการใช้โสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษา โดยพิจารณาจากผลประเมินการใช้อาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษา 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ข้อ 2 และ ข้อ 3 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	จุดเด่น คณะศึกษาศาสตร์ให้ความสำคัญกับ ICT ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์จึงจัดสรรงบประมาณ ส่วนหนึ่งเพื่อ ปรับปรุงภาควิชาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา แนวทางการพัฒนา คณะควรตรวจประเมินสภาพอาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษาอย่างทั่วถึง ข้อเสนอแนะ ควรจัดระบบและกลไกในการบำรุงรักษาและการให้บริการในด้านอาคารสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์ และวัสดุการศึกษา	ข้อสังเกต จากผลการประเมินของนักศึกษาที่ให้ ข้อเสนอแนะว่าเจ้าหน้าที่ควรเตรียม โสตทัศนูปกรณ์ให้พร้อมใช้และจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ พบว่า อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะว่าคณะควร ปรับปรุงโสตทัศนูปกรณ์ และวัสดุ การศึกษาตลอดจนสภาพห้องเรียน	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
10.3	ห้องสมุดสำหรับค้นคว้า ข้อค้นพบ ห้องสมุดสำหรับค้นคว้า ดำเนินการได้ข้อ..... ดังนี้ 1. มีตำรา/หนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนไม่เกิน 50% ของ จำนวนวิชาที่เปิดสอน 2. 2 มีตำรา/หนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนมากกว่า 50 % ของ จำนวนวิชาที่เปิดสอนและมีอุปกรณ์เพื่อการ สืบค้นข้อมูล 3. มีบริการการยืมทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด 4. มีระบบและบริการเพื่อการศึกษาที่สะดวกและปลอดภัย ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพและได้รับการประเมินผล	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ..... เป้าหมาย ข้อ..... ☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ..... เป้าหมายทำได้ ข้อ..... ☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	งาน แนวทางการพัฒนา ข้อเสนอแนะ 	ข้อสังเกต 	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
10.4	คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้า ข้อค้นพบ คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้า ดำเนินการได้ข้อ..... ดังนี้ 1. มีคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าไม่เพียงพอสำหรับผู้มาใช้บริการ 2. มีคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าเพียงพอต่อจำนวนผู้ที่มาใช้บริการ ในแต่ละวันและมีโปรแกรมการใช้งานที่มีความทันสมัย..... 3. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ..... 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข.....	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ..... เป้าหมาย ☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ..... เป้าหมายทำได้ ข้อ..... ☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	จุดเด่น - แนวทางการ..... - ข้อเสนอแนะ -	ข้อสังเกต	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
10.5	ยานพาหนะเพื่อการใช้งาน ข้อค้นพบ ยานพาหนะเพื่อการใช้งาน ดำเนินการได้ข้อ 2 ถึงข้อ 4 ดังนี้ 2. มียานพาหนะอยู่ในสภาพดีและเพียงพอสำหรับการใช้งาน โดยพิจารณาจากผลการประเมินผลการให้บริการ 3. มีการประเมินผลการให้บริการ โดยคณะได้ให้บุคลากรประเมินการให้บริการของ พนักงานขับรถ 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข คณะได้จัดซื้อยานพาหนะใหม่ เพื่อคณาจารย์จะได้ใช้งาน ได้สะดวก	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมาย ข้อ 2 และ ข้อ 3 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 3 เป้าหมายทำได้ ข้อ 2 ถึง ข้อ 4 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต		
	จุดเด่น คณะมีการบริหารจัดการการใช้ยานพาหนะอย่างเป็นระบบและพัฒนาพนักงานขับรถให้มีความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกต่อการให้บริการ แนวทางการพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -		

องค์ประกอบที่ 11 งานวิจัยสถาบัน

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
11.1	การกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงาน ข้อค้นพบ การกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงาน ดำเนินการได้ ระดับ 2 ดังนี้ 1. มีนโยบายและแผนการดำเนินงานสนับสนุนการวิจัย/งาน สร้างสรรค์ แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) งานนโยบายและแผน พ.ศ. 2549 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ที่ 07/2551 คณะกรรมการจำนวน 16 คน ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 0 เป้าหมาย ระดับ 1 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 0 เป้าหมายทำได้ ระดับ 2 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	จุดเด่น มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนวิจัยจำนวนมาก แนวทางการพัฒนา 1. การรับอาจารย์ใหม่ต้องนำเสนอผลงานวิจัยที่จะทำ 2. อาจารย์ใหม่ปีแรกต้องมีผลงานวิจัย 1 เล่ม ไม่เช่นนั้นจะไม่ผ่านการประเมินจ้างต่อ ข้อเสนอแนะ -	ข้อสังเกต 1. อาจารย์และข้าราชการพนักงานยังไม่ เห็นความสำคัญของการทำวิจัย 2. ส่วนใหญ่ภาระงานมาก ไม่มีเวลาทำ วิจัย	

ตัวบ่งชี้ ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลประเมินของ คณะกรรมการ
11.2	การสนับสนุนทรัพยากร ข้อค้นพบ การสนับสนุนทรัพยากรดำเนินการได้ ระดับ 2 ดังนี้ 1. มีการสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ มีการตั้งกรรมการส่งเสริมการวิจัยอนุมัติทุนให้ นางสาวงามลักษณ์ 2. มีการสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ และมีเงิน สนับสนุนจากสำนักฯ/สถาบัน/สาขาวิทยบริการฯ/ ตั้งงบประมาณ จำนวน 200,000 บาท	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 0 เป้าหมาย ระดับ 1 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ เท่ากับ 0 เป้าหมายทำได้ ระดับ 2 ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ข้อสังเกต 1. อาจารย์และข้าราชการพนักงานยังไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัย 2. ส่วนใหญ่ภาระงานมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย 3. มีเงินอุดหนุนงานวิจัย จำนวน 200,000 บาท 4. มีผู้ขอรับทุน เพียง 1 คน คือ นางสาวงามลักษณ์ แต่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ		
	จุดเด่น มีสาขาวิชาที่ส่งเสริมงานสร้างสรรค์ได้หลายภาควิชา เช่น ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ “ประวัติผ้าไทย” ขนมหไทย แนวทางการพัฒนา 1. คณะควรจัดฝึกอบรมให้บุคลากรทุกภาค ปีละ 3 ครั้ง ช่วงคุมสอบ 2. โดยเน้นประเด็นการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะ หัวข้อการวิจัยต้องสามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานได้ เช่น ประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขานุการคณะ ในลักษณะเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานซึ่งกันและกัน (ป้องกันความเสี่ยง)		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป. 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ ม.ร.	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	27	ร้อยละ 100	✓	3	3	
		27					
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 4	ระดับ 7		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 6	ระดับ 7		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.4		ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4					
ตัวบ่งชี้ 2.5	ปริญญาเอก ร้อยละ 30	43	ร้อยละ 30.50	✓	3	3	
		141					
	ปริญญาตรี น้อยกว่าร้อยละ 1	1	ร้อยละ 0.71				
		141					
ตัวบ่งชี้ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 60	108	ร้อยละ 76.60	✓	3	3	
		141					
	รศ. ร้อยละ 10 ขึ้นไป	70	ร้อยละ 49.65				
		141					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ ม.ร.	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 4	ระดับ 5		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 65	243	ร้อยละ 70.02	✓	2	2	
		347					
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 74	187	ร้อยละ 82.74	✓	2	2	
		226					
ตัวบ่งชี้ 2.11	3.5	3.97		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.015	8	ร้อยละ 0.026	✓	2	2	
		30,298					
ตัวบ่งชี้ 2.13*	ร้อยละ 10	14	ร้อยละ 2.23	✗	-	1	
		629					
ตัวบ่งชี้ 2.14*	ร้อยละ 10	1	ร้อยละ 33.33	✓	-	3	
		3					
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 6	ระดับ 7		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย¹	ผลการดำเนินงาน¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ ม.ร.	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3	8,499	600,400	4,258.16	✗	1	1	
	บาท/คน	141	บาท/คน				
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 9	10	ร้อยละ 7.09	✗	1	1	
		141					
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 6		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25	46	ร้อยละ 32.62	✓	3	3	
		141					
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 30	93	ร้อยละ 65.95	✓	3	3	
		141					
ตัวบ่งชี้ 5.4	3.50	2,601.1	4.22	✓	3	3	
		616					
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 3	ระดับ 3		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 2	ระดับ 4		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4	ระดับ 1		✗	1	1	หลักฐานไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4	ระดับ 6		✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ ม.ร.	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3	ระดับ 3		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 0.99	1	0.71	✗	1	1	
		140					
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 1	ระดับ 5		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5	ระดับ 8		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 6	ระดับ 6		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 4		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 10.1*	ระดับ 4	ระดับ 5		✓	-	3	
ตัวบ่งชี้ 10.2*	ข้อ 2 และ ข้อ 3	ข้อ 2 ถึงข้อ 4		✓	-	3	
ตัวบ่งชี้ 10.3*	-	-		-	-	-	
ตัวบ่งชี้ 10.4*	-	-		-	-	-	
ตัวบ่งชี้ 10.5*	ข้อ 2 และ ข้อ 3	ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4		✓	-	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ.	เกณฑ์ ม.ร.	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 11.1*	ระดับ 1	ระดับ 2		✓	-	0	
ตัวบ่งชี้ 11.2*	ระดับ 1	ระดับ 2		✓	-	0	
ตัวบ่งชี้ 12.1*							
ตัวบ่งชี้ 12.2*							
ตัวบ่งชี้ 12.3*							
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด					2.53	2.42	

ไม่ประเมินองค์ประกอบที่ 12

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ(ตารางที่ ป 2 เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ)		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 – 2.00 ได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01 – 2.50 ได้คุณภาพในระดับดี 2.51 – 3.00 ได้คุณภาพในระดับดีมาก	
									ม.ร.	สกอ.
1	-	-	2.00	2.00	3.00	3.00	2.50	2.50	ระดับดี	ระดับดี
2	3.00	3.00	2.60	2.60	2.17	2.25	2.46	2.55	ระดับดี	ระดับดีมาก
3	-	-	2.50	2.50	-	-	2.50	2.50	ระดับดี	ระดับดี
4	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
5	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
6	-	-	2.00	2.00	-	-	2.00	2.00	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้
7	3.00	3.00	2.60	2.60	2.00	2.00	2.44	2.44	ระดับดี	ระดับดี
8	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
9	-	-	2.50	2.50	3.00	3.00	2.67	2.67	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
10	-	-	3.00	-	-	-	3.00	-	ระดับดีมาก	-
11	-	-	0	-	-	-	0	-	ยังไม่ได้คุณภาพ	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.60	2.60	2.46	2.62	2.29	2.33	2.42	2.53	ระดับดี	ระดับดีมาก

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง /แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	จุดแข็ง มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินงานและ มีระบบกลไกการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
2. การเรียนการสอน	จุดแข็ง 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร 2. มีหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อ สนองต่อความต้องการของผู้เรียน และทุกหลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้ ทันสมัย 3. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและมีการจัดการเรียนการ สอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานภายนอก 4. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ การศึกษาและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานสูงสุด 5. มีระบบการนำผลการประเมินการ เรียนการสอนมาปรับปรุง	จุดที่ควรพัฒนา 1.ขาดการสร้างเครือข่ายงานวิจัยด้าน นวัตกรรมการเรียนการสอน 2.จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับ จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี 3.จำนวนกระบวนการวิชาที่จัดทำ e-learning มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับ จำนวนกระบวนการวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง /แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. การเรียนการสอน (ต่อ)	แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรและนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี 2. ควรมีระบบการติดตามการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงว่ามีการปรับปรุงเป็นรูปธรรมหรือไม่มากนักน้อยอย่างไร	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรสร้างเครือข่ายงานวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน 2. ควรกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนการทำวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน และควรจัดเวทีแลกเปลี่ยน/เผยแพร่ นวัตกรรมและงานวิจัยดังกล่าว 3. ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำกระบวนวิชา e-learning ให้มากขึ้น 4. ควรมีระบบหรือวิธีการติดตามศิษย์เก่าในรอบ 5 ปี เพื่อรับทราบว่าศิษย์เก่ามีผลงานได้รับรางวัลอะไรบ้างในรอบปี
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	จุดแข็ง 1. มีโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 2. มีระบบและกลไกของงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แนวทางการเสริมจุดแข็ง ควรสร้างเครือข่ายสายสัมพันธ์กับศิษย์เก่าให้มากขึ้น โดยการเชื่อมโยงกับกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรจัดหมวดหมู่เอกสารของการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าทั้ง 5 กิจกรรม 2. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมคิดโครงการ/กิจกรรม ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรคำนึงถึงความสมดุลของกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง /แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. การวิจัยและงาน สร้างสรรค์	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา เพิ่มจำนวนผู้ทำวิจัย สร้างเครือข่าย การวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เพื่อของบ วิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น สนับสนุนการ วิจัยที่มีเนื้อหา เพื่อยกระดับการวิจัยสู่ ระดับชาติที่ครอบคลุมทั่วประเทศ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้ อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้นในรูปของการ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เป็น หน่วยงานระดับท้องถิ่นและระดับชาติ รวมทั้งร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนด้วย
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	จุดแข็ง 1. การบริการวิชาการของคณาจารย์มี ความหลากหลายมากกว่าคณะอื่น เช่น ภาควิชาพลานามัย ภาควิชาคหกรรม ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาประเพณี และการวิจัย 2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะฯ ได้รับ เชิญให้เป็นกรรมการและที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนมาก	จุดที่ควรพัฒนา 1. คณะควรกำหนดนโยบายการจัดการ ความรู้สู่สังคม เช่น การให้ความรู้ เกี่ยวกับการใช้ผ้าไหม การดูแลรักษา ผ้าไหม หรือการสอนทำอาหารคาว-หวาน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. ควรสร้างเครือข่ายร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก เพื่อให้บริหารทาง วิชาการ การวิจัยและการเรียนการสอน ดำเนินควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม (ต่อ)	แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรให้บริการวิชาการกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นอาชีพเสริม เช่น สอนวิชาชีพทำอาหาร, ตัดเสื้อผ้า โดยให้อาจารย์ผู้ใหญ่เป็นที่เล็งอาจารย์ใหม่ในโครงการ 2. เมื่อได้รับเลือกให้เป็นกรรมการทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยควรนำหลักฐานมาแจ้งให้คณะทราบ (หนังสือเชิญและหนังสือขอบคุณ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	จุดแข็ง มีการจัดกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย แนวทางการเสริมจุดแข็ง ยกระดับการจัดเรื่องศิลปวัฒนธรรมให้อยู่ในระดับชาติ	จุดที่ควรพัฒนา คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะที่สามารถจัดกิจกรรมระดับชาติได้หลายมิติ เช่น วัฒนธรรมด้านการดูแลสุขภาพและด้านการเรียนรู้ของคนไทย ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรขยายจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น โครงการเกี่ยวกับพุทธศาสนา และการกีฬา 2. คณะควรจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมการดูแลสุขภาพและการเรียนรู้ของคนไทย เพื่อยกระดับเป็นระดับชาติ

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
7. การบริหารจัดการ	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร 2. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ 3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 2. ควรจัดทำ การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกคน	จุดที่ควรพัฒนา 1. ยังไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ 2. ควรมีแผนการพัฒนาคณะความรู้ชัดเจน 3. ควรมีแผนการบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงานในคณะที่ชัดเจน 4. ควรจัดทำระบบการปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพเข้าประกวดในระดับชาติหรือนานาชาติ 2. จัดทำแผนการพัฒนาคณะความรู้ให้ชัดเจน 3. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงานในคณะให้ชัดเจน 4. จัดทำระบบการปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน
8. การเงินและงบประมาณ	จุดแข็ง มีระบบการเงินที่ดี แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา ขาดหนังสือนำเสนอเอกสารให้กับหน่วยงานภายในตรวจสอบ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เรื่องเอกสารเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในฝ่ายการเงินควรเก็บหนังสือนำเสนอไว้ที่คณะด้วยเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิง

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	จุดแข็ง 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทุกภาควิชาและสำนักงานเลขานุการถือปฏิบัติ 2. มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจนและถือปฏิบัติได้ 3. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชาและคณะอย่างต่อเนื่อง 4. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง แนวทางการเสริมจุดแข็ง ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการประกันคุณภาพการศึกษา	จุดที่ควรพัฒนา 1. ขาดระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน 2. ควรมีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 3. ควรสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 4. จัดทำแนวทางปฏิบัติด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน 2. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 3. สร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 4. ทำแนวทางปฏิบัติด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

องค์ประกอบหลัก/ องค์ประกอบย่อย	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
10. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดแข็ง 1. มีอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน 2. คณะให้ความสำคัญกับการนำ ICT มาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน แนวทางการเสริมจุดแข็ง จัดให้มีการประเมินติดตามผลการให้บริการด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อนำผลมาปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรจัดระบบและกลไกในการบำรุงรักษาและการให้บริการในด้านอาคารสถานที่ และโสตทัศนูปกรณ์และวัสดุการศึกษา
11. งานวิจัยสถาบัน	จุดแข็ง 1. มีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย 2. มีการตั้งคณะกรรมการวิจัย 16 คน แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. คณะควรปฏิบัติตามแผนงาน 2. คณะกรรมการวิจัยควรจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้วยการฝึกทำวิจัยเป็นทีม	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรผลักดันให้มีการดำเนินการตามแผน 2. กรรมการวิจัยควรมาจากทุกภาควิชาและทุกหน่วยงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเป็นทีม เพื่อขยายผลไปสู่การทำวิจัยเป็นทีมและการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต	รวมคะแนน (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ)	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.25	2.25	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหาร	3.00	2.80	2.40	2.69	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหาร	2.50	2.56	2.33	2.50	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.60	2.62	2.33	2.53	ระดับดีมาก

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ และประกอบอาชีพตรงสาขาวิชาที่สำเร็จตลอดจนเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แนวทางการเสริมจุดแข็ง คณะควรสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อสื่อสารและติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิต เพื่อเป็นฐานในการเชื่อมโยงการเรียนการสอน การบริการวิชาการสังคมและวิจัย	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	จุดแข็ง มีระบบและกลไกการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง โดยมีการกระจายความรับผิดชอบที่เน้นการมีส่วนร่วมตลอดจนมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ แนวทางการเสริมจุดแข็ง คณะควรนำระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่มาเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหาร	จุดแข็ง คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานและมีการกำกับ ติดตามประเมินผลจนทำให้ในปี การศึกษานี้มีผลดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย 100% แนวทางการเสริมจุดแข็ง คณะควรจัดโครงการบริหารความ เสี่ยงด้านการขาดแคลน อาจารย์ และ ปริมาณนักศึกษาที่ลดลง	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	จุดแข็ง - แนวทางการเสริมจุดแข็ง -	จุดที่ควรพัฒนา คณะยังไม่ได้ดำเนินการ พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คณะควรนำแนวคิดองค์กรแห่ง การเรียนรู้และการจัดการความรู้ ตามแนวทางการบริหารราชการ สมัยใหม่

สรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการ (BSC) (ตารางที่ ป.4)

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม (เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ)	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.00	2.50	2.43	2.50	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	2.71	3.00	2.80	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	1.00	3.00	-	2.33	ระดับดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	3.00	2.50	1.00	2.36	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.60	2.62	2.33	2.53	ระดับดีมาก

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จุดแข็ง คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษา แบบองค์รวมครบทุกด้าน โดยมีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับของสังคม แนวทางการเสริมจุดแข็ง คณะควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยใช้เครือข่าย electronic ให้เป็นประโยชน์	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
2. ด้านกระบวนการภายใน	จุดแข็ง คณะมีนโยบายและแผนที่เป็นระบบ และบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล แนวทางการเสริมจุดแข็ง คณะควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -
3. ด้านการเงิน	จุดแข็ง คณะจัดทำแผนงานและโครงการตามยุทธศาสตร์ 3 มิติ จึงทำให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามเป้าหมาย แนวทางการเสริมจุดแข็ง คณะควรบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ โดยให้ความสำคัญกับผลงานและผลลัพธ์จากการใช้งบประมาณ	จุดที่ควรพัฒนา คณะบริหารงบประมาณแบบรวมศูนย์ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คณะควรกระจายอำนาจการใช้จ่ายงบประมาณให้ภาควิชาอย่างทั่วถึง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงาน

มาตรฐาน	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	จุดแข็ง คณาจารย์มีศักยภาพทางวิชาการสูง แนวทางการเสริมจุดแข็ง คณะควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากรที่มีคุณภาพ ซึ่งกำลังจะขาดแคลนในอนาคต	จุดที่ควรพัฒนา 1. คณาจารย์มีภาระงานสอนมาก จนไม่สามารถพัฒนานวัตกรรมและการวิจัย 2. คณะยังมีได้ดำเนินงานด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้และการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีเนื้อหากว้างและสามารถนำไปใช้ในระดับชาติและนานาชาติ โดยอาจทำเป็นชุดโครงการวิจัย 2. คณะควรกำหนดเป็นนโยบายและแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อเข้าสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีพัฒนาการในการจัดทำ SAR ให้เป็นระบบและจัดทำเพิ่มเอกสารอ้างอิงที่สะดวกต่อการตรวจ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำ SAR

1. ควรตรวจทานการพิมพ์ให้ถูกต้อง
2. ตัวบ่งชี้บางตัวสามารถอ้างอิงการดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยและคณะได้
3. คณะควรจัดทำระบบและกลไกในการประกันคุณภาพให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร โดยเชื่อมโยงการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ
4. คณะควรสร้างความเข้าใจให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับรู้ถึงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ตลอดจนการสร้างระบบและกลไกในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์

1. การจัดเตรียมอัตรากำลังสายวิชาการเพื่อรองรับหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนในอนาคต
2. คณะควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ เช่น ภาควิชาการศึกษาศาสตร์และภาคภูมิศาสตร์
3. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาควิชาจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถบูรณาการได้หลายมิติ
4. คณะควรจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของภาควิชาที่สามารถสร้างรายได้หรือชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรใช้บริการของภาควิชาในกิจการภายในของมหาวิทยาลัย อาทิ การจัดดอกไม้ อาหารคาว-หวาน ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
3. มหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณ เพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้กับภาควิชาที่ขาดแคลนอุปกรณ์ เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อันจะเป็นการทำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย