

สรุปผลการประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ ในครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 186 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 162 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.09 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. เพศ

ชาย	จำนวน	15 คน	หญิง	จำนวน	138 คน
			ไม่ระบุ	จำนวน	9 คน
2. สถานภาพ

ผู้นำนักศึกษา	จำนวน	98 คน	ตัวแทนนักศึกษา	จำนวน	90 คน
			ไม่ระบุ	จำนวน	60 คน
3. ชมรม/กลุ่ม

1	ศึกษาศาสตร์	33	คน
2	จิตวิทยา	78	คน
3	คหกรรมศาสตร์	12	คน
4	รัฐศาสตร์	3	คน
5	ไม่ระบุ	36	คน
รวม		162	คน

5. ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน	3.59	มาก	3
2. ด้านความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม	3.84	มาก	2
3. ด้านการบรรยายของวิทยากร	3.88	มาก	1
รวม	3.77	มาก	

ผลการสรุป

1. ผู้ประเมิน จำนวน 162 คน
2. ผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก

รายงานการประเมินโครงการ กิจกรรมนันทนาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ กิจกรรมนันทนาการครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะของข้อคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โครงสร้างแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (checklist) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการ กิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ เพศ สถานภาพ และ ชมรม/กลุ่ม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงาน ใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ (2) ด้านการลงทะเบียนและรับเอกสาร (3) ด้านอาคาร สถานที่จัดกิจกรรม (4) ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (5) ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม และ (6) ด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดกิจกรรม โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม ใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านนักศึกษาได้เห็นถึงประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการ (2) ด้านนักศึกษามีความรู้ ความสามารถ และทักษะความเป็นผู้นำ (3) ด้านเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ (4) ด้านนักศึกษานำความรู้ทางกิจกรรมนันทนาการไปประยุกต์ใช้ในการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน และ (5) ด้านนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการบรรยายของวิทยากร ใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านความเป็นมาและความสำคัญของกิจกรรมนันทนาการ (2) ด้านผู้นำนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ (3) ด้านวิธีการดำเนินกิจกรรมนันทนาการ (4) ด้านเครื่องมือที่ใช้ประกอบในการดำเนินกิจกรรมนันทนาการ และ (5) ด้านการฝึกเชิงปฏิบัติการ การนำกิจกรรมนันทนาการ โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended question) ให้ตอบได้อย่างอิสระ เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้เรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows และแปลผลข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แก่ เพศ สถานภาพ และชมรม/กลุ่ม โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และ ร้อยละ (percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงาน ใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ (2) ด้านการลงทะเบียนและรับเอกสาร (3) ด้านอาคาร สถานที่จัดกิจกรรม (4) ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (5) ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม และ (6) ด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดกิจกรรม โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	พึงพอใจมาก
2.50-3.49	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	พึงพอใจน้อย

1.00-1.49 หมายถึง ฟังพอใจน้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม ใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านนักศึกษาได้เห็นถึงประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการ (2) ด้านนักศึกษามีความรู้ ความสามารถ และทักษะความเป็นผู้นำ (3) ด้านเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ (4) ด้านนักศึกษานำความรู้ทางกิจกรรมนันทนาการไปประยุกต์ใช้ในการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน และ (5) ด้านนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ฟังพอใจมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ฟังพอใจมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ฟังพอใจปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ฟังพอใจน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ฟังพอใจน้อยที่สุด

4. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการบรรยายของวิทยากร ใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านความเป็นมาและความสำคัญของกิจกรรมนันทนาการ (2) ด้านผู้นำนักศึกษากับกิจกรรมนันทนาการ (3) ด้านวิธีการดำเนินกิจกรรมนันทนาการ (4) ด้านเครื่องมือที่ใช้ประกอบในการดำเนินกิจกรรมนันทนาการ และ (5) ด้านการฝึกเชิงปฏิบัติการ การนำกิจกรรมนันทนาการ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ฟังพอใจมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ฟังพอใจมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ฟังพอใจปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ฟังพอใจน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ฟังพอใจน้อยที่สุด

5. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ โดยใช้วิธีการสังเกตความ และแจกแจงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการบรรยายของวิทยากร

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการ กิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ เพศ สถานภาพ และชมรม/กลุ่ม ดังปรากฏตาราง 1

ตาราง 1

จำนวน ร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการ กิจกรรมนันทนาการ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	9.3
หญิง	138	85.2
ไม่ระบุ	9	5.6
รวม	162	100.0
สถานภาพ		
ผู้นำนักศึกษา	12	7.4
ตัวแทนนักศึกษา	90	55.6
ไม่ระบุ	60	37.0
รวม	162	100.0
ชมรม/กลุ่ม		
ศึกษาศาสตร์	33	20.4
จิตวิทยา	78	48.1
คหกรรมศาสตร์	12	7.4
รัฐศาสตร์	3	1.9
ไม่ระบุ	36	22.2
รวม	162	100.0

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ
เพศ ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 85.2 และ เพศชาย จำนวน 15 คน
คิดเป็นร้อยละ 9.3

สถานภาพ ผู้นำนักศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และ ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 90
คน คิดเป็นร้อยละ 55.6

ชมรม/กลุ่ม ส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาจิตวิทยา จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาคือ
ศึกษาศาสตร์ คหกรรมศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการ
กิจกรรมนันทนาการ ดังปรากฏตาราง 2

ตาราง 2

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการ
กิจกรรมนันทนาการ

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ						$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่ตอบ 0			
1) ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ	15 (9.3%)	48 (29.6%)	78 (48.1%)	21 (13.0%)	- (-%)	- (-%)	3.35	.823	ปานกลาง
2) ด้านการลงทะเบียนและรับเอกสาร	15 (9.3%)	72 (44.4%)	63 (38.9%)	9 (5.6%)	3 (1.9%)	- (-%)	3.54	.812	มาก
3) ด้านอาคาร สถานที่จัดกิจกรรม	33 (20.4%)	96 (59.3%)	33 (20.4%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.00	.640	มาก
4) ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	27 (16.7%)	69 (42.6%)	63 (38.9%)	3 (1.9%)	- (-%)	- (-%)	3.72	.806	มาก
5) ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม	33 (20.4%)	96 (59.3%)	33 (20.4%)	- (-%)	- (-%)	3 (1.9%)	3.45	.884	ปานกลาง
6) ด้านความพร้อมของวัสดุทัศนูปกรณ์ ประกอบการจัดกิจกรรม	21 (13.0%)	69 (42.6%)	63 (38.9%)	6 (3.7%)	- (-%)	3 (1.9%)	3.66	.753	มาก
รวม							3.60	.611	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการลงทะเบียนและรับเอกสาร ด้านอาคาร สถานที่จัดกิจกรรม ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรม และด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมนันทนาการ ดังปรากฏตาราง 3

ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมนันทนาการ

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ						$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ			
	5	4	3	2	1	0			
1) ด้านนักศึกษาได้เห็นถึงประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการ	15 (9.3%)	96 (59.3%)	48 (29.6%)	3 (1.9%)	- (-%)	- (-%)	3.76	.638	มาก
2) ด้านนักศึกษามีความรู้ ความสามารถ และทักษะความเป็นผู้นำ	21 (13.0%)	87 (53.7%)	48 (29.6%)	3 (1.9%)	- (-%)	3 (1.9%)	3.79	.685	มาก
3) ด้านเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์	27 (16.7%)	93 (57.4%)	42 (25.9%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	3.91	.648	มาก
4) ด้านนักศึกษาสามารถนำความรู้ทางกิจกรรมนันทนาการไปประยุกต์ใช้ในด้าน การสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน	30 (18.5%)	102 (63.0%)	27 (16.7%)	3 (1.9%)	- (-%)	- (-%)	3.98	.654	มาก
5) ด้านนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น	21 (13.0%)	93 (57.4%)	48 (29.6%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	3.83	.633	มาก
รวม							3.84	.533	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการบรรยายของวิทยากร

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการบรรยายของวิทยากรของผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมนันทนาการ ดังปรากฏตาราง 4

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการบรรยายของวิทยากรของผู้เข้าร่วมโครงการกิจกรรมนันทนาการ

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ						$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ			
	5	4	3	2	1	0			
1) ด้านความเป็นมาและความสำคัญของกิจกรรมนันทนาการ	27 (16.7%)	81 (50.0%)	18 (11.1%)	- (-%)	- (-%)	36 (22.2%)	4.07	.596	มาก
2) ด้านผู้นำนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ	24 (14.8%)	69 (42.6%)	30 (18.5%)	- (-%)	- (-%)	39 (24.1%)	3.95	.663	มาก
3) ด้านวิธีการดำเนินกิจกรรมนันทนาการ	30 (18.5%)	63 (38.9%)	27 (16.7%)	3 (1.9%)	- (-%)	39 (24.1%)	3.98	.752	มาก
4) ด้านเครื่องมือที่ใช้ประกอบในการดำเนินกิจกรรมนันทนาการ	15 (9.3%)	66 (40.7%)	39 (24.1%)	3 (1.9%)	- (-%)	39 (24.1%)	3.76	.694	มาก
5) ด้านการฝึกเชิงปฏิบัติการ การนำกิจกรรมนันทนาการ	24 (14.8%)	81 (50.0%)	18 (11.1%)	- (-%)	- (-%)	39 (24.1%)	4.05	.585	มาก
รวม							3.88	.722	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ประเมินโครงการกิจกรรมนันทนาการ มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก