

สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ
เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”
วันที่ 24 - 25 สิงหาคม 2552

ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

การประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ในครั้งนี้ มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 75 ฉบับ จากผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 101 คน คิดเป็น 74.26% ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

- | | | | | |
|-----------------------------|-----|-------------|-------------------------------|-------------|
| 1. เพศ | ชาย | จำนวน 24 คน | หญิง | จำนวน 51 คน |
| 2. หน่วยงาน | | | | |
| 2.1 งานบริหารและธุรการ | | จำนวน 6 คน | 2.8 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน | จำนวน 1 คน |
| 2.2 งานบริการการศึกษา | | จำนวน 2 คน | 2.9 ภาควิชาภูมิศาสตร์ | จำนวน 3 คน |
| 2.3 งานนโยบายและแผน | | จำนวน 1 คน | 2.10 ภาควิชาพลานามัย | จำนวน 1 คน |
| 2.4 งานคลังและพัสดุ | | จำนวน 4 คน | 2.11 ภาควิชาจิตวิทยา | จำนวน 1 คน |
| 2.5 งานประกันคุณภาพการศึกษา | | จำนวน 3 คน | 2.12 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ | จำนวน 1 คน |
| 2.6 ห้องสมุด | | จำนวน 1 คน | 2.13 โรงเรียนสาธิต(ฝ่ายมัธยม) | จำนวน 6 คน |
| 2.7 บัณฑิตศึกษา | | จำนวน 3 คน | 2.14 ไม่ระบุ | จำนวน 42 คน |

3. ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
3.1 ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนา	4.02	มาก	3
3.2 ด้านความเหมาะสมของกิจกรรม	3.72	มาก	4
3.3 ด้านการดำเนินการสัมมนา	4.09	มาก	2
3.4 ด้านวิทยากร	4.12	มาก	1
รวม	3.90	มาก	

ผลการสรุป

1. ผู้ประเมิน จำนวน 75 คน
2. ผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก
3. ข้อเสนอแนะ
 1. ระยะเวลาในการจัดโครงการควรเป็น 3 วัน (5)
 2. ควรจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกปี (3)
 3. ควรปรับปรุงด้านอาหาร (3)
 4. ควรจัดรถปรับอากาศเพราะอากาศร้อนมาก (2)
 5. ควรเปลี่ยนบรรยากาศในการจัดสัมมนา เช่น ไปทะเล (2)
 6. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรม เช่น คาวบอยไนท์ มากขึ้น (1)
 7. ควรมีกิจกรรมสร้างกลุ่มสัมพันธ์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (1)

รายงานการประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ
เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”

วันที่ 24 - 25 สิงหาคม 2552

ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะของข้อคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โครงสร้างแบบสอบถามแบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (checklist) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ได้แก่ เพศ และหน่วยงาน/ภาควิชาที่สังกัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนาในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 4 ด้าน คือ (1) ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา (2) ด้านประโยชน์ของเนื้อหาสาระ (3) ด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสัมมนา และ (4) ด้านเนื้อหาสาระกับระยะเวลาในการสัมมนา โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 7 ด้าน คือ (1) ด้านกิจกรรม “นมัสการหลวงพ่opakแดง” วัดพรหมณี (2) ด้านกิจกรรม “ไหว้พระพินนาศ” วัดเขาแดง (3) ด้านกิจกรรม “นันทนาการ คาวบอยไนท์” (4) ด้านกิจกรรม “ล่องแก่ง” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล (5) ด้านกิจกรรม “นำชมวิวบริเวณสันเขื่อน” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล (6) ด้านกิจกรรม “ชมบริเวณ โรงแรม วายน้ำสระ โรงแรมฝั่งเก่า” ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท และ (7) ด้านกิจกรรม “ชมอุทยานน้ำตกวังตะไคร้” โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินการสัมมนาของผู้ประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการลงทะเบียน (2) ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม (3) ด้านสถานที่/ห้องสัมมนา/ห้องพัก (4) ด้านระยะเวลาในการจัดสัมมนา (5) ด้านการเดินทาง/ยานพาหนะ (6) ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	คะแนน	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 7 ด้าน คือ (1) ด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา (2) ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา (3) ด้านการยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ (4) ด้านวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น (5) ด้านลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี (6) ด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรในการจัดกิจกรรม และ (7) ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากรในการจัดกิจกรรม โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended question) ให้ใช้บริการตอบได้อย่างอิสระ เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้เรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows และแปลผลข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ได้แก่ เพศ และหน่วยงาน/ภาควิชาที่สังกัด โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนาในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 4 ด้าน คือ (1) ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา (2) ด้านประโยชน์ของเนื้อหาสาระ (3) ด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสัมมนา และ (4) ด้านเนื้อหาสาระกับระยะเวลาในการสัมมนา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ระดับเหมาะสมมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมน้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 7 ด้าน คือ (1) ด้านกิจกรรม “นมัสการหลวงพ่opakแดง” วัดพรหมณี (2) ด้านกิจกรรม “ไหว้พระพิฆเนศ” วัดเขาแดง (3) ด้านกิจกรรม “นันทนาการ คาวบอยไนท์” (4) ด้านกิจกรรม “ล่องแก่ง” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล (5) ด้านกิจกรรม “นำชมวิวบริเวณสันเขื่อน” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล (6) ด้านกิจกรรม “ชมบริเวณโรงแรม วายน้ำสระ โรงแรมฝั่งเก่า” ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท และ (7) ด้านกิจกรรม “ชมอุทยานน้ำตกวังตะไคร้” โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ระดับเหมาะสมมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ระดับเหมาะสมน้อยที่สุด

4. ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินการสัมมนาของผู้ประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการลงทะเบียน (2) ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม (3) ด้านสถานที่/ห้องสัมมนา/ห้องพัก (4) ด้านระยะเวลาในการจัดสัมมนา (5) ด้านการเดินทาง/ยานพาหนะ (6) ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

5. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใน 7 ด้าน คือ (1) ด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา (2) ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา (3) ด้านการยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ (4) ด้านวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น (5) ด้านลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี (6) ด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรในการจัดกิจกรรม และ (7) ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากรในการจัดกิจกรรม โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

6. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ใช้วิธีการสังเคราะห์ข้อความและแจกแจงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนา

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของกิจกรรม

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการดำเนินการสัมมนา

ตอนที่ 5 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ได้แก่ เพศ และหน่วยงาน/ภาควิชาที่สังกัด ดังปรากฏตาราง 1

ตาราง 1

จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	24	32.0
หญิง	51	68.0
รวม	75	100.0
หน่วยงาน/ภาควิชาที่สังกัด		
งานบริหารและธุรการ	3	8.0
งานบริการการศึกษา	2	2.7
งานนโยบายและแผน	1	1.3
งานคลังและพัสดุ	2	5.3
งานประกันคุณภาพการศึกษา	1	4.0
ห้องสมุด	4	1.3
บัณฑิตศึกษา	3	4.0
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน	1	1.3
ภาควิชาภูมิศาสตร์	3	4.0
ภาควิชาพลานามัย	1	1.3
ภาควิชาจิตวิทยา	1	1.3
ภาควิชาคหกรรมศาสตร์	1	1.3
โรงเรียนสาธิต(ฝ่ายมัธยม)	6	8.0
ไม่ระบุ	42	56.0
รวม	75	100.0

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ประเมินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง

จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 และเพศชาย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 หน่วยงาน/
ภาควิชาที่สังกัด ส่วนใหญ่ เป็นงานบริหารและธุรการ โรงเรียนสาธิต(ฝ่ายมัธยม) จำนวน 6 คน
คิดเป็นร้อยละ 8.0 รองลงมา คือ งานคลังและพัสดุ งานประกันคุณภาพการศึกษา งานบัณฑิตศึกษา
ภาควิชาภูมิศาสตร์ งานบริการการศึกษา งานนโยบายและแผน ห้องสมุด ภาควิชาการประเมินและ
การวิจัย ภาควิชาพลานามัย ภาควิชาจิตวิทยา และภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ตามลำดับ และส่วนที่ไม่
ระบุหน่วยงาน/ภาควิชาที่สังกัด จำนวน 42 คน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนาในโครงการสัมมนาทาง
วิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552
ดังปรากฏตาราง 2

ตาราง 2

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนาในโครงการ
สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”

ข้อคำถาม	ระดับความเหมาะสม						\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	ไม่ตอบ 0			
1) ความเหมาะสมของเนื้อหา	25 (33.3%)	35 (46.7%)	14 (18.7%)	-	-	1 (1.3%)	4.15	.715	มาก
2) ประโยชน์ของเนื้อหาสาระ	24 (32.0%)	34 (45.3%)	15 (20.0%)	1 (1.3%)	-	1 (1.3%)	4.09	.762	มาก
3) ความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์ ประกอบการสัมมนา	24 (32.0%)	34 (45.3%)	14 (18.7%)	2 (2.7%)	-	1 (1.3%)	4.08	.790	มาก
4) เนื้อหาสาระกับระยะเวลาในการ สัมมนา	26 (34.7%)	28 (37.3%)	13 (17.3%)	-	-	1 (1.3%)	3.99	.958	มาก
รวม							4.02	.818	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาการจัดสัมมนาในโครงการสัมมนา
ทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” โดยรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) โดยด้านความเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด รองลงมา คือ ด้านประโยชน์
ของเนื้อหาสาระ ด้านความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสัมมนา และด้านเนื้อหาสาระกับ
ระยะเวลาในการสัมมนา ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของกิจกรรม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ดังปรากฏตาราง 3

ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม						\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	ไม่ตอบ 0			
1) กิจกรรม “นมัสการหลวงพ่อกปากแดง” วัดพราหมณี	22 (29.3%)	36 (48.0%)	15 (20.0%)	1 (1.3%)	1 (1.3%)	-	4.03	.822	มาก
2) กิจกรรม “ไหว้พระพินเนส” วัดเขาแดง	19 (25.3%)	16 (21.3%)	9 (12.0%)	4 (5.3%)	3 (4.0%)	24 (32.0%)	3.86	1.184	มาก
3) กิจกรรม “นันทนาการ คาวบอยไนท์”	26 (34.7%)	24 (32.0%)	17 (22.7%)	4 (5.3%)	-	4 (5.3%)	4.01	.918	มาก
4) กิจกรรม “ล่องแก่ง” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล	24 (32.0%)	22 (29.3%)	17 (22.7%)	1 (1.3%)	-	11 (14.7%)	4.08	.841	มาก
5) กิจกรรม “นำชมวิวบริเวณสันเขื่อน” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล	12 (16.0%)	27 (36.0%)	16 (21.3%)	3 (4.0%)	1 (1.3%)	16 (21.3%)	3.78	.892	มาก
6) กิจกรรม “ชมบริเวณโรงแรม ว่ายนํ้าสระโรงแรมฝั่งเก่า” ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ท	18 (24.0%)	24 (32.0%)	16 (21.3%)	5 (6.7%)	2 (2.7%)	10 (13.3%)	3.78	1.038	มาก
7) กิจกรรม “ชมอุทยานน้ำตกวังตะไคร้”	21 (28.0%)	29 (38.7%)	16 (21.3%)	-	-	9 (12.0%)	4.08	.751	มาก
รวม							3.72	.822	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ประเมินความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) โดยด้านกิจกรรม “ล่องแก่ง” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชลและด้านกิจกรรม “ชมอุทยานน้ำตกวังตะไคร้” มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรม “นมัสการหลวงพ่อกปากแดง” วัดพราหมณี ด้านกิจกรรม “นันทนาการ คาวบอยไนท์” ด้านกิจกรรม “ไหว้พระพินเนส” วัดเขาแดง ด้านกิจกรรม “นำชมวิวบริเวณสันเขื่อน” ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล และด้านกิจกรรม “ชมบริเวณโรงแรม ว่ายนํ้าสระโรงแรมฝั่งเก่า” ณ โรงแรมภูเขางามรีสอร์ทตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการดำเนินการสัมมนา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการดำเนินการสัมมนาของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ดังปรากฏตาราง 4

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการดำเนินการสัมมนาของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ						\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ			
	5	4	3	2	1	0			
1) การลงทะเบียน	29 (38.7%)	33 (44.0%)	10 (13.3%)	-	-	3 (4.0%)	4.26	.692	มาก
2) อาหาร/เครื่องดื่ม	28 (37.3%)	30 (40.0%)	7 (9.3%)	5 (6.7%)	-	5 (6.7%)	4.16	.879	มาก
3) สถานที่/ห้องสัมมนา/ห้องพัก	33 (44.0%)	29 (38.7%)	8 (10.7%)	1 (1.3%)	-	4 (5.3%)	4.32	.732	มาก
4) ระยะเวลาในการจัดสัมมนา	17 (22.7%)	26 (34.7%)	18 (24.0%)	9 (12.0%)	1 (1.3%)	4 (5.3%)	3.69	1.022	มาก
5) การเดินทาง/ยานพาหนะ	16 (21.3%)	27 (36.0%)	15 (20.0%)	9 (12.0%)	2 (2.7%)	6 (8.0%)	3.67	1.066	มาก
6) การประชาสัมพันธ์	18 (24.0%)	29 (38.7%)	20 (26.7%)	3 (4.0%)	1 (1.3%)	4 (5.3%)	3.85	.905	มาก
รวม							4.09	.758	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ประเมินพึงพอใจในการดำเนินการสัมมนาในโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) โดยด้านสถานที่/ห้องสัมมนา/ห้องพัก มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการลงทะเบียน ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านระยะเวลาในการจัดสัมมนา ด้านการเดินทาง/ยานพาหนะ ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 ดังปรากฏตาราง 5

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น						\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	ไม่ตอบ 0			
วิทยากร เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ ชูปลิงห์									
1) ความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา	25 (33.3%)	32 (42.7%)	14 (18.7%)	1 (1.3%)	-	3 (4.0%)	4.13	.768	มาก
2) การเตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา	26 (34.7%)	30 (40.0%)	15 (20.0%)	-	-	4 (5.3%)	4.15	.749	มาก
3) การยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์	22 (29.3%)	29 (38.7%)	19 (25.3%)	1 (1.3%)	-	4 (5.3%)	4.01	.802	มาก
4) วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	21 (28.0%)	27 (36.0%)	23 (30.7%)	1 (1.3%)	-	3 (4.0%)	3.93	.861	มาก
5) ลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี	27 (36.0%)	26 (34.7%)	15 (4.0%)	3 (1.5%)	-	4 (5.3%)	4.08	.874	มาก
วิทยากร อ.วิมลมาลย์ หาญชนวนิช									
6) ความรู้ ความชำนาญของวิทยากรในการจัดกิจกรรม	39 (52.0%)	24 (32.0%)	7 (9.3%)	1 (1.3%)	1 (1.3%)	3 (4.0%)	4.38	.830	มาก
7) การเตรียมความพร้อมของวิทยากรในการจัดกิจกรรม	31 (41.3%)	31 (41.3%)	10 (13.3%)	-	-	3 (4.0%)	4.29	.701	มาก
รวม							4.12	.692	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ปีการศึกษา 2552 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) โดยด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรในการจัดกิจกรรมมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากรในการจัดกิจกรรม ด้านการ

เตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา ด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการสัมมนา ด้านลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี ด้านการยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ และด้านวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” ดังปรากฏตาราง 6

ตาราง 6

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การบริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน”

ข้อความ	ความถี่
1. ระยะเวลาในการจัดโครงการควรเป็น 3 วัน	5
2. ควรจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกปี	3
3. ควรปรับปรุงด้านอาหาร	3
4. ควรจัดรถปรับอากาศเพราะอากาศร้อนมาก	2
5. ควรเปลี่ยนบรรยากาศในการจัดสัมมนา เช่น ไปทะเล	2
6. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรม เช่น คาวบอยไนท์ มากขึ้น	1
7. ควรมีกิจกรรมสร้างกลุ่มสัมพันธ์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1

จากตาราง 6 ผู้เข้าร่วม โครงการมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้จัดโครงการควรเป็น 3 วัน มีการพัฒนาบุคลากรทุกปี จัดรถปรับอากาศ เปลี่ยนบรรยากาศในการจัดสัมมนา มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรม และมีกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์