

สรุปผลการประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ในครั้งนี้
มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 37 คน ตอบแบบประเมิน จำนวน 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.59
ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

- | | | | | | | |
|------------|-------------|-------|-------|---------|-------|-------|
| 1. เพศ | ชาย | จำนวน | 6 คน | หญิง | จำนวน | 29 คน |
| 2. สถานภาพ | ผู้บริหาร | จำนวน | 4 คน | อาจารย์ | จำนวน | 14 คน |
| | เจ้าหน้าที่ | จำนวน | 17 คน | | | |

4. ข้อความถาม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.96	มาก	3
2. ด้านการดำเนินการ	4.17	มาก	2
3. ด้านวิทยากร	4.36	มาก	1
รวม	4.16	มาก	

ผลการสรุป

1. ผู้ประเมิน จำนวน 35 คน
2. ผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก
3. ข้อเสนอแนะ

1. ควรมี SAR ของ ม.จุฬาฯ ให้คู่ประกอบด้วย	(1)	2.86%
2. ภาพรวมในการประกันคุณภาพดี และได้ประโยชน์จากการดูงาน ด้านอื่นๆ มาก	(1)	2.86%
3. ควรมีการจัดศึกษาดูงานในหลายๆสถาบัน เป็นโครงการที่ดีมาก	(1)	2.86%
4. ควรมีแผนการดูงานเจาะลึก รายละเอียดมากขึ้น	(2)	5.71%

รายงานการประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะของข้อคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โครงสร้างแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (checklist) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แก่ เพศ และสถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษาในทิศทางเดียวกัน (2) ด้านความตื่นตัวกระตือรือร้นในเรื่องของงานนโยบายและแผนและงานประกันคุณภาพการศึกษา และ (3) ด้านสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองได้ โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการลงทะเบียน (2) ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม (3) ด้านสถานที่ดูงาน/ห้องประชุม (4) ด้านระยะเวลาในการจัดโครงการ (5) ด้านการเดินทาง/ยานพาหนะ และ (6) ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรในโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหา (2) ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหา (3) ด้านการยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ (4) ด้านวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น และ (5) ด้านลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี โดยกำหนดค่าระดับคะแนนดังนี้

การกำหนดระดับค่าคะแนน

5	คะแนน	หมายถึง	มีความคิดเห็นมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	มีความคิดเห็นมาก
3	คะแนน	หมายถึง	มีความคิดเห็นปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended question) ให้ใช้บริการตอบได้อย่างอิสระ เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้เรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows และแปลผลข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ เพศ และสถานภาพ โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับความรู้ความเข้าใจของโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษาในทิศทางเดียวกัน (2) ด้านความตื่นตัว กระตือรือร้นในเรื่องของงานนโยบายและแผนและงานประกันคุณภาพการศึกษา และ (3) ด้านสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองได้โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ความรู้ความเข้าใจมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ความรู้ความเข้าใจมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ความรู้ความเข้าใจปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ความรู้ความเข้าใจน้อย

1.00-1.49 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการลงทะเบียน (2) ด้านอาหาร/เครื่องดื่ม (3) ด้านสถานที่ดูงาน/ห้องประชุม (4) ด้านระยะเวลาในการจัดโครงการ (5) ด้านการเดินทาง/ยานพาหนะ และ (6) ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ช่วงระดับ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

4. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรในโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา ใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหา (2) ด้านการเตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหา (3) ด้านการยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ (4) ด้านวิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น และ (5) ด้านลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี โดยใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	ความคิดเห็นมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	ความคิดเห็นมาก
2.50-3.49	หมายถึง	ความคิดเห็นปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	ความคิดเห็นน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	ความคิดเห็นน้อยที่สุด

5. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน โครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ใช้วิธีการสังเคราะห์ข้อความและแจกแจงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ เพศ และสถานภาพ ดังปรากฏตาราง 1

ตาราง 1

จำนวน ร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	17.1
หญิง	29	82.9
รวม	35	100.0
สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	11.4
อาจารย์	14	40.0
เจ้าหน้าที่	17	48.6
รวม	35	100.0

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

เพศ ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 และ เพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

สถานภาพ เป็นเจ้าหน้าที่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 อาจารย์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ดังปรากฏตาราง 2

ตาราง 2

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อคำถาม	ระดับความรู้ความเข้าใจ						$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้ความเข้าใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ			
	5	4	3	2	1	0			
1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษาในทิศทางเดียวกัน	5 (14.3%)	22 (62.9%)	8 (22.9%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	3.91	.612	มาก
1.2 ด้านความตื่นตัว กระตือรือร้นในเรื่องของงานนโยบายและแผนและงานประกันคุณภาพการศึกษา	80 (48.2%)	66 (39.8%)	14 (8.4%)	6 (3.6%)	- (-%)	- (-%)	4.11	.583	มาก
1.3 ด้านสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองได้	74 (44.6%)	68 (41.0%)	16 (9.6%)	4 (2.4%)	4 (2.4%)	- (-%)	3.86	.648	มาก
รวม							3.96	.559	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) โดย ด้านความตื่นตัว กระตือรือร้นในเรื่องของงานนโยบายและแผนและงานประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษาในทิศทางเดียวกัน และด้านสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีและรายงานการประเมินตนเองได้ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ดังปรากฏตาราง 3

ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการดำเนินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ						$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	ไม่ตอบ 0			
1.1 การลงทะเบียน	7 (20.0%)	24 (68.6%)	4 (11.4%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.09	.562	มาก
1.2 อาหาร/เครื่องดื่ม	12 (34.3%)	20 (57.1%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)	- (-%)	- (-%)	4.23	.690	มาก
1.3 สถานที่ดูงาน/ห้องประชุม	13 (37.1%)	21 (60.0%)	1 (2.9%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.34	.539	มาก
1.4 ระยะเวลาในการจัดโครงการ	6 (17.1%)	16 (45.7%)	12 (34.3%)	1 (2.9%)	- (-%)	- (-%)	3.77	.770	มาก
1.5 การเดินทาง/ยานพาหนะ	14 (40.0%)	20 (57.1%)	1 (2.9%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.37	.547	มาก
1.6 การประชาสัมพันธ์	12 (34.3%)	18 (51.4%)	5 (14.3%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.20	.677	มาก
รวม							4.17	.452	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) โดย การเดินทาง/ยานพาหนะมากที่สุด รองลงมาคือ สถานที่ดูงาน/ห้องประชุม อาหาร/เครื่องดื่ม การประชาสัมพันธ์ การลงทะเบียน ระยะเวลาในการจัดโครงการ ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรในโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดังปรากฏตาราง 4

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรใน โครงการศึกษาดูงาน นโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น						$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	ไม่ตอบ 0			
1.1 ความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหา	16 (45.7%)	18 (51.4%)	1 (2.9%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.43	.558	มาก
1.2 การเตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหา	17 (48.6%)	15 (42.9%)	3 (8.6%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.40	.651	มาก
1.3 การยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์	17 (48.6%)	12 (34.3%)	6 (17.1%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.31	.758	มาก
1.4 วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	17 (48.6%)	11 (31.4%)	7 (20.0%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.29	.789	มาก
1.5 ลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี	17 (48.6%)	14 (40.0%)	4 (11.4%)	- (-%)	- (-%)	- (-%)	4.37	.690	มาก
รวม							4.36	.630	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรของผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) โดย ความรู้ ความชำนาญของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหามากที่สุด รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหา ลักษณะการถ่ายทอดของวิทยากรช่วยให้เรียนรู้ได้ดี การยกตัวอย่างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน โครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา ดังปรากฏตาราง 5

ตาราง 5

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อความ	ความถี่
1. ควรมีแผนการดูงานเจาะลึก รายละเอียดมากขึ้น	2
2. ภาพรวมในการประกันคุณภาพดี และได้ประโยชน์จากการดูงานด้านอื่นๆ มาก	1
3. ควรมีการจัดศึกษาดูงานในหลายๆสถาบัน เป็นโครงการที่ดีมาก	1
4. ควรมี SAR ของ ม.จุฬาฯ ให้ดูประกอบด้วย	1

จากตาราง 5 ผู้ประเมินโครงการศึกษาดูงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้มีการศึกษาดูงานในสถาบันการศึกษาอื่น และศึกษาในรายละเอียดต่างๆ มากขึ้น