

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิจัย การประเมินผลด้านการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง  
ชื่อผู้วิจัย รศ.อุบลรัตน์ เฟื่องสถิตย์  
พุทธศักราช 2550

การศึกษาเรื่องการประเมินผลด้านการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสถานภาพปัจจุบันของบัณฑิต ศึกษา และเปรียบเทียบผลการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ โดยการประเมินจากความ คิดเห็นของบัณฑิตตามจำแนกตามเพศ อายุ และสาขาวิชาที่เรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เป็นบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 474 คน ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบโควต้าอย่างไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันของบัณฑิต และแบบสอบถามการ ประเมินผลการจัดการศึกษา ลักษณะคำตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มี ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7991 ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในวันที่ 22 ธันวาคม 2549 จาก แบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 933 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 753 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.71 ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จำนวน 474 ฉบับ จากบัณฑิตทุก วิชาเอกเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบค่า t (t-independence test) และ การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน ในกรณีที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้ Scheffe' test

ผลการวิจัย พบว่า

1. สถานภาพปัจจุบันของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ร้อยละ 82.1 โดยเป็นงานใหม่ ร้อยละ 71.7 ได้ทำงานตรงกับสาขาที่เรียน ร้อยละ 50.4 และทำงาน ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน ร้อยละ 49.6 บัณฑิตมีความพอใจในงานที่ทำอยู่ในระดับปานกลาง

ร้อยละ 55.5 และพอใจมาก ร้อยละ 32.0 ส่วนในเรื่องการศึกษาต่อนั้นได้มีบัณฑิตศึกษาต่อเพียงร้อยละ 6.3

2. การประเมินผลการจัดการศึกษา พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา บัณฑิตมีความพอใจต่อการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 70.2) บัณฑิตได้นำสิ่งที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 59.6) และนำไปใช้ระดับมาก (ร้อยละ 34.8) บัณฑิตพอใจในการให้บริการทางด้านการศึกษาของเจ้าหน้าที่คณะศึกษาศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 71.5) พอใจในการให้บริการทางด้านอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 69.8) ขณะเดียวกัน บัณฑิตได้ประเมินผลการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรที่เรียน ด้านวิธีการสอนของอาจารย์ และด้านปัจจัยเกื้อหนุนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ )

3. การเปรียบเทียบการประเมินผลการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ของ บัณฑิต พบว่า

3.1 บัณฑิตที่มีเพศต่างกันประเมินผลการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

3.2 บัณฑิตที่มีอายุต่างกันประเมินผลการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่มีอายุ 25-29 ปี ได้ประเมินผลการจัดการศึกษาในด้านวิธีการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมมากกว่า บัณฑิตที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป

3.3 บัณฑิตที่มีสาขาวิชาที่เรียนต่างกันประเมินผลการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบัณฑิตที่เรียน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ได้ประเมินผลการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์มีความเหมาะสมมากกว่าบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภูมิศาสตร์

## ABSTRACT

Research Title	An Evaluation of the Educational Management of the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University
Student's Name	Assoc. Prof. Ubonrat Pengsatid
Year	2007

The aim of this research were to survey the present status of graduates, to study and compare the results of the educational management of the Faculty of Education by evaluating the graduates' opinions as classified by gender, age and fields of study.

The sample group consisted of 474 graduates from the Faculty of Education at Ramkhamhaneg University, using the unproportional quota random sampling method. The research tools was a two-part questionnaire: the current status of graduates and a five scale questionnaire, with a reliability level of .7991, regarding the evaluation of the educational management. The data was collected on 22 December 2006. Of the total 933 copies, 753 or 80.71 % were returned. The researcher selected 474 completed ones from graduates majoring in all fields to analyze. The statistics used were in the form of frequencies, percentages, mean scores, standard deviation, a t-independence test, a one-way analysis of variance (ANOVA) and Scheffe's method.

The research findings were as follows.

1. In regard to the current status of graduates from the Faculty of Education, it was found that the graduates are employed (82.1%); their jobs have been acquired recently (71.7%); their jobs match their fields of study (50.4%); with some, however, their jobs do not match their fields of study (49.6%). A total of 55.5% of the graduates are satisfied with their jobs at a moderate level and 32.0% at a high level. Only 6.3% of the graduates have a chance to further their studies.

2. In regard to the evaluation of the educational management, the following was found. With regard to the organization of activities aimed at developing the students, the graduates were satisfied with the role of their advisors at a high level (70.2%). A total of 59.6% of the graduates applied what they had gained from such activities in a beneficial manner at a moderate level, and 34.8% at a high level. The graduates were satisfied with academic services of the personnel from the Faculty of Education at a moderate level (71.5%). They were satisfied with the services in regard to occupational guidance at a moderate level (69.8%). The graduates evaluated the appropriateness of the educational management in regard to the curriculum studied, the teaching methods, and supporting factors at a moderate level ( $\bar{X}=3.48$ ).

3. The comparison of the graduates' evaluation of the educational management of the Faculty of Education was as follows.

3.1 Graduates who differed in terms of gender exhibited no difference with regard to their evaluation of the educational management of the Faculty of Education.

3.2 Graduates who differed in terms of age exhibited differences in the evaluation of the educational management of the Faculty of Education at a statistically significant level of .05. The graduates aged between 25-29 years old evaluated the educational management in regard to the teaching methods as appropriate, which was more than their counterparts aged over 30 years old.

3.3 Graduates who differed in terms of their majors exhibited their differences in their evaluation of the educational management of the Faculty of Education at a statistically significant level of .05. Graduates majoring in education evaluated the educational management of the Faculty of Education as appropriate, which was more than their counterparts majoring in psychology and geography.