



วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษาและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2561 | Vol. 8 No. 2 July - December 2018

JOURNAL URU

MASTER OF ARTS MASTER OF EDUCATION



(Thai Language)
(Education Administration)
(Curriculum and Instruction)
(Educational Technology and Communications)

DOCTOR OF PHILOSOPHY DOCTOR OF EDUCATION



(Communication)
(Counseling Psychology)
(Research and Evaluation for Education Development)

BUSINESS



(Management)
(Food Business)

JOURNAL

OF GRADUATE STUDIES
AND SOCIAL SCIENCES
UTTARADIT **RAJABHAT UNIVERSITY**



ISSN 2651-1363

Graduate School
UTTARADIT RAJABHAT UNIVERSITY

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

TEACHERS' OPINION CONCERNING SELF-CONDUCT IN ACCORDANCE
WITH PROFESSIONAL ETHICS BY SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE
JUSURISDICTION OF SECONDARY EDUCATIONAL S
ERVICEARIA OFFICE 2

พลวิเดช ดนัยคุริยะ*

Ponwided Danaiduriya*

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รองศาสตราจารย์อานวย ทองโปร่ง

Associate Professor Amnuay Thongprong

รองศาสตราจารย์รัตนา กาญจนพันธุ์

Associate Professor Rattana Kanchanaphan

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี พันธุ์ไทย

Associate Professor Boonmee Punthai, Ph.D.



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิทางการศึกษา และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 380 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' ถ้าพบมีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า



* นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

* Student in Master of Education (Education Administration) , Ramkhamhaeng University

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเองรองลงมา คือด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพด้านจรรยาบรรณต่อสังคมด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันส่วนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีค่าเฉลี่ยมากกว่าสถานศึกษาที่มีขนาดขนาดใหญ่

คำสำคัญ : การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ , จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The purposes of the research were to : (1) Study the levels of teachers' opinions about the practice of professional ethics of school administrators of the Secondary Educational Service Area Office Two. (2) compare the teachers' opinions as classified by the demographical characteristics of genders, ages, work experiences, educational qualifications, and school sizes. The sample consisted of 380 teachers under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Two. The research instrument was a rating-scale questionnaire constructed by the researcher. This questionnaire was designed to elicit data concerning the opinions of teachers vis-à-vis self-conduct in accordance with professional ethics as shown by the school administrators under study. Using techniques of descriptive statistics, the data analysis was frequency, percentage mean, and standard deviation. In addition, the t- test technique, the one-way analysis of variance (ANOVA) technique were employed, and Scheffé's multiple comparison method in testing differences between groups.

The Findings were revealed:

1. The teachers under study overall exhibited their opinions at a high level in all aspects. In descending order were acting ethically in regard to one's self, to one's profession, to society, to professional colleagues, and to service users, respectively.

2. There were no differences on the teacher's opinions for the comparison by gender, educational qualifications, age, work experience, both the overall and all aspects no corresponding differences were found. In addition, the teachers who differed in school size did not overall show concomitant differences in their opinions. However, in regard to the aspects of acting ethically in respect to

professional colleagues and towards society, parallel differences at the statistically significant level of .05 were found. The large size of the schools is higher than that of larger ones.

Keywords : Ethical Administrator Performance Administrator Professional

บทนำ

"พระราชบัญญัติว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. 2548" (2548, หน้า 39) ได้กำหนดให้คุรุสภาเป็นองค์กรวิชาชีพทางการศึกษา (Professional Education Organization) โดยได้ออกข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. 2548 โดยมีจุดมุ่งหมายให้การประกอบวิชาชีพทางการศึกษา เป็นวิชาชีพที่ต้องควบคุมและมีมาตรฐานเพื่อเป็นหลักประกันและคุ้มครองให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จะเห็นได้ว่า กฎหมายการศึกษาในปัจจุบันได้กำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพเกี่ยวกับการศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพขั้นสูง กำหนดให้จรรยาบรรณวิชาชีพเป็นมาตรฐานการปฏิบัติตนที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ที่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธา แก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ช่วยส่งเสริมเกียรติ ศักดิ์ศรีของสถาบันวิชาชีพ สร้างความศรัทธาให้เกิดกับบุคคลในองค์กรและสังคมทั่วไป โดยมีความประพฤติที่ดีงาม มีระเบียบวินัย มีน้ำใจ เอื้ออาทรซึ่งกันและกัน โดยมีจุดประสงค์สำคัญ 3 ประการคือ 1. เป็นแนวทางให้ผู้ประกอบวิชาชีพยึดถือปฏิบัติอย่างถูกต้อง 2. เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพคงฐานะได้รับการยอมรับและยกย่องจากสังคม 3. เพื่อผดุงเกียรติยศและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ

ปัญหาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีลักษณะของปัญหาที่เกี่ยวข้อง 4 ประการ ดังนี้ 1. ปัญหาที่เกิดจากการประพฤติตนเองของผู้บริหารสถานศึกษา

เช่น การทุจริตต่อหน้าที่ การก่อกวนความสงบ การประพฤติผิดต่อระเบียบ ผิดศีลธรรมประเพณี การจัดการสอบบรรจุเข้ารับราชการ การประพฤติที่ขัดต่อศีลธรรมอันดีงาม ขาดความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่อันเหมาะสมอย่างไม่มีสาเหตุอันควร ขาดความเมตตาต่อศิษย์ไม่อุทิศตนต่องาน ขโมยผลงานของผู้อื่นไปเป็นผลงานของตนเอง ดิดุสราของมีนเมา ดิดการพนัน อบายมุขต่าง ๆ การแต่งกายไม่เหมาะสมกับการประกอบวิชาชีพ 2. ปัญหาที่เกิดจากผู้บริหารสถานศึกษากับศิษย์ เช่น มีความสัมพันธ์ที่ไม่เหมาะสมกับศิษย์การลงโทษแบบผิดคุณธรรม 3. ปัญหาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับผู้ร่วมงาน เช่น ทะเลาะเบาะแว้งกันในหน่วยงาน ชิงดีชิงเด่น แบ่งพรรคแบ่งพวก อิจฉาริษยา มีการกลั่นแกล้งกันและมีพฤติกรรมผิดอันชั่วช้า และ 4. ปัญหาระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับบุคคลทั่วไป เช่น การทะเลาะวิวาท การทำร้ายร่างกายผู้อื่น การมีหนี้สินการมีความสัมพันธ์กับคู่สมรสผู้อื่น เป็นต้น (ยนต์ ชุ่มจิต, 2550, หน้า 29)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้มีการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2556 -2559 ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ คือ 1. พิจารณากำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งการกำหนดจำนวนอัตราตำแหน่งและเกลี่ยอัตรากำลังให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานบุคคลตามระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.ค.ศ. กำหนด 2. พิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา 3. ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการพิจารณา

ความดีความชอบของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร การศึกษาในหน่วยงานการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา 4. พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการทาง วินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ตามที่กำหนดไว้ในพระบัญญัติ 5. ส่งเสริมสนับสนุนการ พัฒนา และการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ การปกป้อง ค้ำครองระบบคุณธรรม การจัดสวัสดิการ การยกย่องเชิดชู เกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วย งานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา 6. กำกับดูแลติดตาม และประเมินผลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาในเขต พื้นที่การศึกษา 7. จัดทำและพัฒนามูลฐานข้อมูลข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานในเขตพื้นที่การ ศึกษา 8. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาใน หน่วยงานการศึกษา เพื่อเสนอต่อ อ.ก.ค.ศ. 9. พิจารณา ให้ความเห็นชอบเรื่องการบริหารงานบุคคลในเขตพื้นที่ การศึกษาที่ไม่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของผู้บริหารของ หน่วยงานการศึกษา 10. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ ในพระราชบัญญัติ กฎหมายอื่นหรือตามที่ อ.ก.ค.ศ. มอบ หมาย เมื่อมีการดำเนินการดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาที่ มีความหลากหลายในขนาดของสถานศึกษา ที่มีทั้งสถาน ศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่ พิเศษ และมีความแตกต่างกันในสภาพแวดล้อมของชุมชน อีกทั้งจำนวนครูและนักเรียน

จากสภาพและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมี ความสนใจศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถาน ศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ใน 5 ด้านคือ 1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง 2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและ 5. จรรยา บรรณต่อสังคม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และการวางแผนพัฒนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ให้ ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร สถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของผู้บริหาร สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการ ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ การการทำงาน วุฒิทางการศึกษา และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มี เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิ ทางการศึกษา และขนาดสถานศึกษาต่างกันมีระดับความ คิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ปีการศึกษา 2558 มี จำนวนข้าราชการครู ทั้งหมด 5,580 คน กำหนดกลุ่ม ตัวอย่าง โดยการใช้ตารางของYamane (อ้างถึงใน สรุตคัต อมรรตคัต, 2557, หน้า 102) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 380 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างเชิงโควตา (Quotasampling Technique) ตามสัดส่วนของของครู ในสถานศึกษาแต่ละขนาด

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนก ประกอบด้วย 1. เพศ 2. อายุ 3. ประสบการณ์การทำงาน 4. วุฒิทางการศึกษา และ 5. ขนาดสถานศึกษา

2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ขอบเขตด้านเนื้อหา

จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน คือ 1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง 2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและ 5. จรรยาบรรณต่อสังคม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือขึ้นตอนดำเนินการ ดังนี้ 1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา 2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา 3. นำร่างแบบสอบถามตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ (สมจิตรา เรืองศรี และคนอื่นๆ, 2555, หน้า 263) เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) 4. นำแบบสอบถามไปทำการทดสอบ (Try-out) กับครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 30 ชุด เพื่อทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha) 5. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นำไปใช้ในการเก็บ

รวบรวมข้อมูลภาคสนามต่อไป

เครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1. นำหนังสือจากบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อผู้อำนวยการโรงเรียน ตามกลุ่มตัวอย่างที่เลือก 2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถาม พร้อมกับหนังสือขอความร่วมมือ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ตามกลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้ เพื่ออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล 3. ขอความร่วมมือครูตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครู โดยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้วยการทดสอบ ค่า t-test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และถ้าพบว่า มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' (Scheffe' Post Hoc Comparisons) (ล้วนสายยศและอังคณา สายยศ, 2540, หน้า 254)

ผลการวิจัย

1. ครุมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง รองลงมา คือ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพด้านจรรยาบรรณต่อสังคมด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง โดยผู้บริหารมีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เป็นที่น่าับถือมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพโดยผู้บริหารเผยแพร่

ประชาสัมพันธ์ผลงานของตนเองทั้งในและนอกองค์กรวิชาชีพอย่างต่อเนื่องมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ โดยผู้บริหารบริหารงานโดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ โดยผู้บริหารเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคมโดยผู้บริหารส่งเสริมความสามารถในดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของสังคม ชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยปรากฏดังตาราง 1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

จรรยาบรรณวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1 จรรยาบรรณต่อตนเอง	4.44	0.57	มาก
2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.37	0.67	มาก
3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	4.08	0.77	มาก
4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.24	0.77	มาก
5 จรรยาบรรณต่อสังคม	4.29	0.70	มาก
รวม	4.28	0.69	มาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษามีรายละเอียด ดังนี้ 1. เพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 2. วุฒิการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3. อายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4. ประสบการณ์การทำงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ 5. สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏดังตาราง 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน แสดงค่านัยสำคัญ (Sig.)

จรรยาบรรณวิชาชีพ	เพศ	วุฒิการศึกษา	อายุ	ประสบการณ์ การทำงาน	ขนาด สถานศึกษา
1 จรรยาบรรณต่อตนเอง	.846	.271	.793	.308	.632
2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	.853	.332	.912	.955	.248
3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	.608	.370	.895	.515	.164
4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	.082	.913	.072	.604	.019*
5 จรรยาบรรณต่อสังคม	.146	.487	.392	.565	.047*

*ยอมรับสมมติฐาน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการค้นพบในการศึกษานี้ มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ได้กำหนดเป็นแบบแผนในการประพฤติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ พินิจนารถ ลำตวน (2552) พบว่า ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 รับรู้การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ โยษิตา เพชรกุลกิจ (2554) พบว่า จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอบ้านบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงจันทร์ ประเคนเคษา (2556) ผลการศึกษาพบว่าการประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอหาดูพนมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน สามารถนำมาอภิปรายผลเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านจรรยาบรรณต่อตนเองผลการวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ผลการวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการผลการวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เลือกวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมไม่ปฏิบัติงานมุ่งประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องหรือเลือกปฏิบัติ

1.4 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ผลการวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือร่วมมือรับฟังความคิดเห็น มียุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อนำไปปฏิบัติงานเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างแท้จริง

1.5 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ผลการวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารสามารถนำบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงทักษะการทำงานจนเป็นที่ยอมรับ

ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปร เพศ วุฒิ การศึกษา อายุ ประสบการณ์การทำงาน ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดขนาดใหญ่พิเศษ มีความเสี่ยงสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดขนาดใหญ่มาก มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนั้นเพราะครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบแตกต่างกันจากการกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ยังคณะกรรมการสำนักงานการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 12) ส่งผลให้ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของโยชิคา เพชรกุลกิจ (2554) พบว่า จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอบ้านบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเทอดไท คงงาม (2553) ผลการวิจัย พบว่า ข้าราชการครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอาคม สุขสม (2542) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานีที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีประสบการณ์ใน

การบริหารต่างกัน มีการปฏิบัติพฤติกรรมเชิงจริยธรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของกมลทรรศน์ แซ่เฮง (2545) ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรรับฟังความคิดเห็นที่มีเหตุผลของศิษย์และผู้รับบริการ ให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมวางแผนการปฏิบัติงานและเลือกวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมส่งเสริมให้มีการดำเนินงานเพื่อปกป้องสิทธิเด็ก เยาวชน และผู้ด้อยโอกาส
2. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและพัฒนาศูนย์ในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ใช้ระบบคุณธรรมในการพิจารณาผลงานของผู้ร่วมประกอบวิชาชีพจนทำให้ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
3. จรรยาบรรณต่อสังคมผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการวางแผนและดำเนินการเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้มีความร่วมมือ สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาทั้งทางตรงหรือทางอ้อมและช่วยเหลือในทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชนอย่างจริงจัง
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต2 สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน และวางแผนการพัฒนาพฤติกรรมปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นที่พึงพอใจของตนเอง ผู้รับบริการ ครู ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และสังคม เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อสถานศึกษา

5. ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายในการสรรหาผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับประเทศ
2. ควรทำวิจัยเรื่อง รูปแบบที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
3. ควรทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2548). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ 2548*. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2548). *พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2548). *พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- กิตติศักดิ์ ม่อมพะเนาว์. (2554). *การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.

ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556.ค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2559, จาก <http://www.yasocc.ac.th>.

- ดวงจันทร์ ประเคนคะชา. (2556). *การประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอธาตุพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- พินิจนารถ ลำตวน. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูกับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ไพรัตน์ คำก้อ. (2551). *คุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2550). *ความเป็นครู*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมจิตรา เรืองศรี, สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์ และบุญมี พันธุ์ไทย. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์. (2557). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.



JOURNAL OF GRADUATE STUDIES
AND SOCIAL SCIENCES

UTTARADIT

RAJABHAT UNIVERSITY

