

รายงานการจัดทำโครงการเสวนาการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย

เรื่อง “แนวทางปฏิบัติที่ดีในเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียน”

คณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ ๔/๖๕

วันพุธที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมออนไลน์

คณะกรรมการ KM TEAM การจัดการความรู้ ด้านการวิจัย

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ | หัวหน้าทีม KM TEAM |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ | KM TEAM |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญถนอม | KM TEAM |
| ๔. อาจารย์ยาซา มะหะมาน | KM TEAM |
| ๕. นางสาวเนตรนภิศ พหลยทุธ | คุณลิขิต และเลขานุการ KM TEAM |

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๒. อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์ | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๓. อาจารย์เสาวลักษณ์ โคตรสุวรรณ | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๔. อาจารย์ ดร.กรรณิการ์ แสนสุภา | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๕. อาจารย์ ดร.อรชูลี นิราศพร | กลุ่มเป้าหมาย |

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ

ก็เหมือนเดิมครับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลทิพย์ ศรีหาเศษ ก็เป็นหัวหน้าทีมนะครับ เดี่ยวผมจะพูดในรายละเอียดของ Concept คร่าวๆ ก่อนว่าวันนี้เราจะทำอะไรนะครับ หัวข้อวิจัยเรานะครับด้านวิจัยเราต้อง ทบทวนอีกรอบหนึ่งนะครับว่าเป็นแนวทางปฏิบัติในเรื่องในการวิจัยในชั้นเรียนนะครับ แล้วก็ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตรภรณ์ บุญถนอม นะครับ ก็ได้ทำโปสเตอร์มาแล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงของสีนะครับแล้วก็ให้มันเรียบง่าย ขึ้นและวันนี้เราก็จะมาพิจารณานะครับ ก่อนอื่นนะครับต้องขอขอบคุณนะครับผู้เชี่ยวชาญนะครับที่ให้เกียรติมาในวันนี้ครับ ก็มีนะครับ ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญถนอม ๓. อาจารย์ยาซา มะหะมาน นะครับ แล้วก็กลุ่มเป้าหมายนะครับที่มากลางเปลี่ยนเรียนรู้กันนะครับ สามารถนำไปสเตอร์ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร แล้วก็ขอบคุณนะครับท่านประธาน วันนี้เราจะมาสรุปเป็นครั้งสุดท้าย แต่เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดนะครับ จึงจัดในรูปแบบ Online กำหนดการวันนี้เบื้องต้นนะครับ ลำดับแรกเลยนะครับผู้เชี่ยวชาญนะครับ ทั้ง ๓ ท่านก็จะกล่าวสรุปเนื้อหาโดยสังเขปนะครับ ในเรื่องของประโยชน์จาก

โปสเตอร์การนำไปใช้ ข้อดีในการนำโปสเตอร์ไปใช้ครับ กลุ่มเป้าหมายมีแนวทางที่จะเอาโปสเตอร์ไปใช้อย่างไร คาดว่าจะนำประโยชน์ที่ใช้แนวทางไหน แล้วในการเสวนาครั้งนี้ได้อะไร แล้วช่วงสุดท้ายที่มีถามตอบ ทางกลุ่มเป้าหมายสามารถตั้งคำถามถามคณะกรรมการ ถามผู้เชี่ยวชาญ หรือถามอะไรที่สงสัยเกี่ยวกับ KM ไม่ว่าจะเป็นการทำอันนี้เพื่ออะไร ถ้าใครตอบได้ ไม่ว่าจะของท่านประธาน รองประธาน หรือหัวหน้าทีม KM หรือผู้เชี่ยวชาญตอบได้ก็ตอบได้นะครับ สุดท้ายเราก็จะสรุปมติแผ่นโปสเตอร์นี้ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงนะครับ และสุดท้ายทางทีมงาน KM จะเอาไปลงเผยแพร่ในเว็บไซต์คณะนะครับ และทำเป็นโปสเตอร์ออกมาจะมีประมาณนี้ เดี่ยวผมจะมอบเวทีให้หัวหน้าทีม นะครับ ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ ดำเนินการต่อให้ นะครับขอบคุณครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ

ขอให้กลุ่มเป้าหมายอาจารย์แต่ละท่านได้พูดถึงประโยชน์ที่ได้จากโปสเตอร์ว่าจะเป็แนวทางของการเอาโปสเตอร์นี้ไปใช้ประโยชน์นะคะ แล้วก็สิ่งที่อาจารย์แต่ละท่านได้จากการเสวนาทั้ง ๒ ครั้ง

อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์

สวัสดิ์อาจารย์ทุกท่านนะคะ สำหรับโปสเตอร์นะคะที่เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นประโยชน์มากๆ นะคะ โดยส่วนตัวก็จะได้ประโยชน์ในเรื่องของได้รับความรู้เกี่ยวกับวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนนะคะ ไม่ว่าจะเป็นส่วนของเป้าหมายที่สำคัญของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนนะคะ หรือว่าในส่วนของขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย เช่น การวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียนจนการหาแนวทางการแก้ไขปัญหา แล้วก็พัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีก็จะได้ความรู้ตรงนี้ ซึ่งสามารถที่จะนำเอาความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิจัยของตนเอง อาจจะนำไปบูรณาการทางด้าน การเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ ก็จะนำความรู้ตรงนั้นมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย แล้วก็อาจจะนำไปพัฒนาในส่วนองวิธีการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจะแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน อีกทั้งยังทำให้ตนเองเรียนรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ ขอขอบคุณคะมีประมาณนี้คะ

จากการเสวนาทั้ง ๒ ครั้ง ได้ประโยชน์ คือ ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เหมือนได้แลกเปลี่ยนในส่วนองมุมมองของอาจารย์หลายๆท่านคะ

อาจารย์เสาวลักษณ์ โคตรสุวรรณ

สวัสดิ์ท่านคณะกรรมการทุกท่านนะคะ จากการเข้าร่วมการเสวนาทั้ง ๒ ครั้งนะคะ ครั้งที่แล้ว แล้วก็ครั้งนี้ นะคะท่านอาจารย์เพย ท่านคณะกรรมการก็ให้แนวคิดเกี่ยวกับด้านสถิตินะคะว่าถ้าจะเอางานวิจัยนี้ไปขอตำแหน่งทางวิชาการหรือสถิติมันต้องเข้มข้นมากขึ้น อาจจะไม่ทำสถิติไม่ธรรมดาไปประมาณนี้นะคะ แล้วก็จะได้ไปหาแนวทางในการคิดสถิติเอามาติดกับงานวิจัยของตัวเองแล้วก็อาจจะ มี ปัญหาที่เกิดขึ้นคือจำนวนกลุ่มทดลองไม่ถึง ๓๐ จะทำยังไงหรือว่าถึง ๓๐ แล้วจะใช้สูตรไหนในการเอามาคิดคำนวณหาค่าสถิติแล้วก็ท่านอาจารย์เพยให้คำแนะนำว่าควรจะต้องถึง ๓๐ นะ ว่ามันจะได้เห็นค่าความเบี่ยงเบนที่มีนัยความชัดเจนหน่อยอะไรประมาณนี้ก็พยายาม

เอาไปปรับใช้แก้ปัญหาที่งานวิจัยของตัวเองค่ะ ก็ถือว่าเป็นประโยชน์มาก แล้วก็เป็แรงผลักดันให้พยายามทำงานวิจัยได้สำเร็จลุล่วงเป็นวัฏจักรอันดีเลยคะ แล้วก็ครั้งที่แล้วก็ได้ทราบถึงงานวิจัยของแขนงวิชาอื่นๆ ที่อาจจะไม่ต้องใช้การทดลอง หรือสูตร หรือทฤษฎีอะไรอาจจะแบบคิดสูตรที่เขามีสสูตรตายตัวมันแล้วอะไรอย่างนี้ อย่างของภูมิศาสตร์เขาและได้แลกเปลี่ยนความคิดให้ให้ฟังในตอนเช้าเสวนาคะก็มีประมาณนี้คะ

อาจารย์ ดร.อรชุลี นิราศพร

ขอบคุณคะ ก่อนอื่นก็ต้องขอบคุณทีมงานและทีมวิทยากรซึ่งได้จัดทำโปสเตอร์ในส่วนนี้มา ในภาพรวมที่ได้ดูโปสเตอร์อ่านแล้วทำให้เกิดความเข้าใจแล้วก็เห็นภาพในทุกส่วนทุกกระบวนการนะคะ ไม่ว่าจะเป็ในเรื่องของเป้าหมาย การดำเนินงาน การเก็บข้อมูลสถิติต่างๆ นะคะรวมถึงการอภิปรายผลก็ให้ในเรื่องของภาพที่มันเห็นได้ชัดเจนมากนะคะ โดยส่วนตัวของเอมจะให้หันหน้าไปที่ขอบในส่วนของที่ส่วนของเป้าหมายคือทำไมถึงชอบส่วนนี้ เพราะว่าในส่วนนี้นะมันสะท้อนให้เห็นว่ามันคือจุดเริ่มแรกนะคะก็คือจุดสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียนมันก็คือในเรื่องของการแก้ปัญหาแล้วก็การเสริมในจุดจุดที่ผู้เรียนเขาอาจจะขาดหายไปแล้วก็พัฒนาในส่วนที่มีของผู้เรียน ซึ่งในส่วนที่เอมถ้าเป็วิชาพลศึกษาของเอมจะเป็วิชาปฏิบัติซึ่งมันจะเจอในส่วนของการปฏิบัติของแต่ละคนที่ไม่เท่ากันแทบจะทุกกระบวนการที่เป็ปฏิบัติเลยการ เพราะฉะนั้นในส่วนที่งานวิจัยในชั้นเรียนตรงนี้นะมันก็จะสามารถที่นำมาตอบโจทย์การแก้ปัญหาตรงนี้นะคะ

อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ

สวัสดีครับสำหรับผมต้องขอภัยด้วยนะครั้ครั้งที่แล้วผมติดสอบนะครั้ แต่เวลาน้องนัทก็ได้ส่งข้อมูลมาให้ น้องนัทได้เข้าประชุมแทน โดยปกติผมเนี่ยเนืองจากวิชาที่ผมสอนจะเป็วิชา EDU ๑๔๐๑ เป็คลาสใหญ่มากก็เป็จุดเริ่มต้นที่นั่นมาเจอกันด้วย ก็จะมีควมวุ่นวายแล้วก็เลยลองแก้ไขปัญหาแบบลองทำดูอะครั้ เด็กไม่เข้าเรียนตรงนี้ทำยังไง ผมก็เลยลองเอาไปปรับแล้วลองทำเป็วิจัยดูอะครั้ แล้วล่าสุดด้วยเรื่องวิจัยในชั้นเรียนผมเอาไปเสนอที่บุรีรัมย์ดูอะครั้เป็เรื่องของการใช้เกมสมีพีเคชั่นในรายวิชานี้เพราะว่าวิชาของเรามันเป็วิชาที่บรรยายเหมือนถ่ายทอดสดเด็กไม่มีปฏิริยาตอบโต้ ผลเลยลองทำวิจัยในชั้นเรียนดู ก็เลยดูข้อมูลจากตรงนี้ให้มันชัดเจนยิ่งขึ้นก็นำไปเสนอเฟ็งผ่านมาครั้ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วครั้ก็ใช้กระบวนการนี้ครั้ มันเป็ประโยชน์มากครั้ ผมทำแต่วิจัยขนาดใหญ่ สร้างรูปแบบอะไรอย่างนี้อะครั้ พอมาทำเล็กๆแค่กระบวนการให้มันง่ายขึ้น มันก็ทำให้ดำเนินการวิจัยได้ด้วยดีมากต้องขอบคุณคนที่ออกแบบนี้มาครั้ผมขอบคุณครั้

คราวที่แล้วไม่ได้เข้าคะพอดีว่าติดภารกิจแล้วก็ลากิจไปอะคะแล้วก็คราวนี้เข้ามาที่เท่าที่ดูในโปสเตอร์คะ ก็รู้สึกว่ามีควมชัดเจนนะคะ แล้วก็คิดว่าตัวเองน่าจะเอาไปใช้ประโยชน์ได้ด้วยคะนะคะ แล้วก็ในเรื่องของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนตรงนี้ชอบมากในเรื่องของความยืดหยุ่นคะ อันนี้ชัดเจนดีแล้วก็จริงๆในเชิงจิตวิทยาเนี่ยความยืดหยุ่นในเราสามารถเอาไปใช้แล้วก็เอาไปประยุกต์ใช้ได้หลายๆสถานการณ์คะขอบคุณคะ

ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ลักษณะ

สวัสดิทานกรรมการนศครับ จริงๆแล้วเนี่ยวิจัยในชั้นเรียนมันก็จะทำให้ข้าสอนก็ทำได้ จะทำให้เหมาะกับมือเราก็ทำได้นศครับ ประเด็นคือลองสังเกตเรื่องรอบตัวนศครับ เพราะฉะนั้นโปสเตอร์อันนี้ก็หวังว่าจะอำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์ใหม่ที่จะสามารถนำไปใช้ หลักเป้าหมายจริงๆแล้วเนี่ย ทำวิจัยต้องมีประโยชน์ กลุ่มเป้าหมาย ตัวเรา และคนอื่นได้ประโยชน์ เพราะฉะนั้นก็ฝากไว้ในอ้อมใจนศครับ ก็ต้องขอบคุณคณะทำงานที่ทำโปสเตอร์แสนสวยนี้ออกมานศครับ แต่หลักๆเลยวิจัยเป็นเรื่องง่ายๆ แล้วเราก็ทำง่ายๆ แล้วเราก็ได้ผลประโยชน์นศครับ ก็ฝากไว้ด้วยนศครับ ขอขอบคุณนศครับ

ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญถนอม

ตัว Classroom Action Research จะเป็นลักษณะของการแก้ปัญหาในชั้นเรียนส่วนใหญ่ จะเป็นสเกลเล็ก แต่ถ้าอาจารย์อยากไปขอตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์อยากใช้วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกับอาจารย์น่าจะทำเป็น R&B ก็คือเป็น Research & Development เข้ามาค่ะอาจารย์ มันจะทำให้งานอาจารย์ดูดีขึ้น ก็คืออาจารย์พัฒนามาก่อน ทดสอบก่อนรอบหนึ่ง แล้วอาจารย์ก็ใช้กระบวนการตัว Classroom Action Research เหมือนกับเป็นการที่จะ Development ตัวนี้ให้มีความคงเส้นคงวามากขึ้นค่ะอาจารย์ แล้วอาจารย์ลองเอาไปใช้อีกรอบหนึ่งมันจะกลายเป็น ๒ ลูป ค่ะอาจารย์ แล้วมันจะทำให้งานของอาจารย์แกร่งขึ้น เวลาอาจารย์ขอผลงานแล้วอาจารย์เขียนว่าแก้ไขจาก Classroom Action Research ครั้งแรกอาจารย์ได้ผลยังไงมา แล้วอาจารย์ก็ Revise อีกรอบหนึ่ง พอ Revise งานของอาจารย์รอบที่สองเนี่ย อาจารย์เอาไปใช้ Classroom Action Research อีกรอบหนึ่งเป็นรอบที่สอง อาจารย์เอาตัวที่แก้ปัญหามาใช้แก้ปัญหาอะไรบ้าง อย่างของเมื่อกี้ก็อาจารย์นิสสร จะเห็นว่า สมมติว่าอาจารย์เจอปัญหาแบบที่อาจารย์เจอว่าเด็กกลุ่มใหญ่ เนี่ยคือปัญหาใหญ่สุดแล้ว ได้ผลออกมาเป็นยังไง ถ้าได้ผลออกมาแล้วเป็นไปตามความพึงพอใจของอาจารย์ใหม่ อาจารย์ลองทำรอบที่สองดูว่ามันยังคงเหมือนเดิมไหมกับครั้งแรก พอเราพูดถึงกระบวนการวิจัยเราจะพูดถึงกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก็จะมี การ Confirm ตัว Resource อีกครั้งหนึ่งค่ะอาจารย์ ว่ามันได้ผลที่มันคงเส้นคงวาเหมือนเดิมรีปาวแม้ว่าบริบทของการเวลามันจะเปลี่ยนไปค่ะอาจารย์ มันก็จะสามารถทำให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ดีขึ้นนะคะ แต่ถ้าอาจารย์ส่งตัว Classroom Action Research ไปตัวเดียวโดดๆ ในเรื่องของการขอตำแหน่งทางวิชาการจะมีปัญหาตรงที่ว่า เขาจะมองงานของอาจารย์เหมือนกับ Scale มันเล็กดูมันอ่อนค่ะอาจารย์ แต่ถ้าอาจารย์จะทำเป็นสองลูปแล้วก็มี การแก้ปัญหาให้เห็นอะค่างานอาจารย์จะแข็งแกร่งขึ้นทันทีค่ะอาจารย์

อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ

ขออนุญาตครับอาจารย์ ถึงแม้ว่ากลุ่มเราจะเปลี่ยนไป อย่างผมทำใน ภาค ๑/๖๔ ไป แล้วถ้าผมทำย้ายไป ใน ภาค ๑/๖๕ เป็นนักศึกษาอีกกลุ่มหนึ่งนี้ได้ใช้ไหมครับอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญถนอม

มันก็เป็นเหมือนการคอนเฟิร์มผลว่าครั้งแรกมันเป็นยังงี้บ้าง พอครั้งที่สองเราทำเราจะเห็นข้อปัญหา อยู่ แล้วพอเราทำไปแล้วเราแก้ปัญหาไปแล้ว พอเราใช้รอบที่สองมันเป็นยังงี้บ้างอะคะ ก็จะได้ผลดี ๆ อีกอันนึงคือ ละเอียดมากกว่าที่จะมาพูดแค่เรื่องของ T-test แต่เราจะมีตรงอภิปรายผลว่าตอนลูปีที่ ๑ เรามีปัญหาแบบนี้ เราก็ แก้ปัญหาแบบนี้ พอมาเจอลูปีที่ ๒ เจอปัญหาแบบเดิมเลยเราก็ตัวเดิมในการแก้ปัญหา แล้วเราก็ได้ผลมาเป็นมาน่า พอใจเราก็เขียนในอภิปรายผลมันก็จะทำให้งานของอาจารย์ดีขึ้นคะ แทนที่อาจารย์จะใช้ค่าสถิติอย่างเดียวอะคะ แต่ตัว Classroom Action Research จะเป็นการที่เน้นให้อาจารย์อภิปรายผลเป็นหลัก เพราะว่ามันจะบอกว่า อาจารย์แก้ปัญหาตรงจุดหรือไม่ตรงจุดคะ ในเชิงจิตวิทยาของอาจารย์กรรมกร์ก็เช่นเดียวกันคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ

ขอบคุณท่านผู้เชี่ยวชาญทั้งสองท่านคะ โดยภาพรวมนอกจากที่เราได้แลกเปลี่ยนกัน ไม่ว่าจะเป็นข้อคิด ของท่านผู้เชี่ยวชาญว่าการวิจัยในชั้นเรียนมันก็เป็นเรื่องในรอบๆตัวเรานี้แหละ ทำเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน ใน ขณะเดียวกันถ้าต้องการจะเอาไปขอตำแหน่งทางวิชาการมันอาจจะต้องเพิ่มกระบวนการเป็น R&B นะคะ และใน ขณะเดียวกันในการวิจัยพวกนี้มันก็จะ เป็นแนวทางที่เอาไปใช้ในการเรียนการสอนของเขาได้จริง ก่อนที่จะคืนเวที ให้กับอาจารย์ไปนะคะ ไม่ทราบว่าอาจารย์ท่านไหนจะร่วมแลกเปลี่ยนประเด็นไหนเพิ่มเติมอีกไหมคะ

อาจารย์ ดร.กรรมกร์ แสนสุภา

ขออนุญาตนะคะ พอดีแปมกำลังทำวิจัยของภาค ๑/๖๔ ไป แต่เป็นเชิง Intervention ในเชิงของจิตวิทยา ก็จะเป็นโปรแกรมของการในคำปรึกษา แต่ว่าตัวเองไม่ได้ทำแบบวิจัยในชั้นเรียนเลยคะ แต่ว่าอันนี้ พอนั่งคิดๆไป เมื่อกี้พอนั่งฟังที่ท่านอาจารย์พูดๆไปนะคะ กับได้ไอเดียเลยว่า จริงๆแล้วจิตวิทยาก็เอามาใช้วิจัยในชั้นเรียนได้ เหมือนกัน เดี่ยวจะขอเรียนปรึกษาต่อว่าถ้าสมมติว่าในเชิงของจิตวิทยาอะคะ เราจะเอาไปแก้พฤติกรรม การเรียน ของเด็กในชั้นเรียน อย่างเช่นในเรื่องของการลดระดับความเครียดของเด็กในชั้นเรียน หรือว่าการสร้างความสุขใน ชั้นเรียนผ่านกลไกทางด้านจิตวิทยาอย่างนี้อะคะ ถ้าเกิดว่าเราไม่ไปถึง R&B แบบนี้ได้ไหมคะ หมายถึงว่าเราทำแค่ Intervention ธรรมดาเฉยๆได้ไหมคะ มันพอจะเอาไปขอผลงานได้ไหมคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญถนอม

จริงๆ ถ้าอาจารย์ทำเป็นลูปอะคะก็ใช้ได้คะอาจารย์ คือตัว R&B มันจะมองได้ ๒ แบบคืออาจารย์สร้าง โมเดลขึ้นมาก่อนรอบแรกก่อนใช้ใหม่ อาจจะใช้เชิงทดลองมาแล้ว ก็คือ Intervention รอบที่ ๑ เสร็จแล้ว อาจารย์ดูว่าปัญหามันมีอะไรบ้าง แล้วอาจารย์ก็ทำ Intervention รอบที่ ๒ อย่างตอนที่นุ่มทำ Corseting ของ ผู้ป่วยจิตเวชอะคะ นุ่มใช้วิธีการเชิงสัมภาษณ์ก่อน พอสัมภาษณ์เสร็จ นุ่มก็มาสร้างเป็นโมเดลว่า ถ้าคนไข้เกิดเป็น แบบนี้ขึ้นมาเราก็จะสร้างเป็นโมเดลในการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องเพศ พอदनุ่มทำเกี่ยวกับเรื่องเพศ ก็จะทำให้ความรู้ เกี่ยวกับเพศยังงี้ มันก็จะเป็น R&B เหมือนกัน แต่ในมุมมองของอาจารย์ รอบแรกอาจารย์อาจจะเป็น Corseting ดูปัญหาเด็กก่อน แล้วอาจารย์ก็ Develop model ของอาจารย์ขึ้นมาได้คะอาจารย์ มันจะเป็นเชิงคุณภาพมา

ก่อน แล้วก็สร้างเป็น Model แล้วก็เอาลง Intervention แล้วก็ดูว่าปัญหาของเขาคืออะไร แล้วอาจารย์ก็ใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยา อย่างเช่น ใช้ดนตรีบำบัด แต่เราก็ต้องมีตัวอีกตัวนึงค่ะอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ

มีท่านอื่นมีประเด็นเพิ่มเติมไหมคะ ถ้าไม่มีในการเสวนาครั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายของเราได้ประโยชน์จากโปสเตอร์ จากแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๓ ท่าน และในขณะเดียวกันผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๓ ท่านก็ได้ฝากข้อคิดกลับไปให้กับน้องๆ นะคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงส์สุวรรณ

ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ มากๆเลยนะคะ ที่ทำให้งานมันราบรื่นยิ่งขึ้นครับ ก็เป็นเจ้าของประจำด้านวิจัยระดับ ผมก็ใช้งานพี่มาโดยตลอดนะครับ ยังไงก็กราบขอบพระคุณมากนะครับ ครั้งหน้าพี่ก็น่าจะเป็นตัวหลักอีกนัดนึงอีกครั้งนะครับ ที่นั่นะครับก็ขอบคุณอาจารย์ก้องที่มาช่วยเสริมให้มันแข็งแกร่งยิ่งขึ้นครับ ผู้เชี่ยวชาญ ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตราภรณ์ บุญถนอม นะครับเหมือนแม่งานเลย ที่ทำให้งานนี้ งานวันนี้ผมรู้สึกดีใจจริงๆนะครับที่มันดูไม่ซีเรียส ครั้งที่ ๑ ดูซีเรียสกว่า ครั้งที่ ๒ ดูสบายๆ ซิลๆ ก็อาจจะเป็นเพราะว่าเราออนไลน์ก็ได้นะครับเลยไม่ได้เจอหน้ากัน แต่ถ้าเจอหน้ากันมันก็จะดูดูเดือดไปนิดนึงนะครับ บรรยากาศในครั้งที่แล้วก็ขอบคุณท่านอาจารย์ยาซานะครับวันนี้ติดภารกิจ อาจารย์ยาซาก็ติดตามมาโดยตลอด แล้วก็ขอบคุณกลุ่มเป้าหมายนะครับ อาจารย์นิสสรณ์ อาจารย์ดารุณี อาจารย์เสาวลักษณ์ อาจารย์กรรณิการ์ แล้วก็อาจารย์อรชูลีที่เข้ามาร่วมในวันนี้นะครับ แล้วก็สุดท้ายขอบคุณ คุณเนตรนภิศ พหลยุท เลขาฯ ด้วยนะครับที่ประสานทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นการจดรายงานการประชุม การนัดหมาย ไม่ว่าจะเป็นออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นอะไรก็แล้วแต่นะครับ เลขาฯรับหมด แล้วก็ขอบคุณประธานนะครับที่ให้โอกาสผมมาทำงาน แล้วก็ขอบคุณครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาติยะ พัฒนาศักดิ์ ก็ได้เป็นตัวแทนคณะไปประชุมทางมหาวิทยาลัยน่ะครับ ในครั้งที่ ๑ ที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรณ์ เชษฐสุมน ได้เป็นประธานท่านก็ไล่ถามทุกคณะทั้งชื่อหัวข้อการผลิตบัณฑิตและการวิจัยไล่ไปที่ละคณะ ในส่วนของการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องนี้ก็ได้มีปัญหอะไรครับ ก็ผ่านไปได้ด้วยดี อาจจะมีในเรื่องของการผลิตบัณฑิตในที่นี้เป็นชื่อเรื่องที่ท่านมองแล้ว ก็น่าจะผ่านไปได้ด้วยดีเช่นกันครับ สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตราภรณ์ บุญถนอม นะครับที่ทำตัวของโปสเตอร์น่ะครับ ซึ่งชัดเจนแล้วก็มีมีการอ้างอิงที่ถูกต้องครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกกิจกรรมเวลา ๑๑.๐๐ น.

(นางสาวเนตรนภิศ พหลยุท)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้จดรายงานการจัดโครงการ