

## รายงานการจัดทำโครงการเสวนาการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย

### เรื่อง “แนวทางปฏิบัติที่ดีในเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียน”

คณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๖๕

วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

ชั้น ๓ ตึก EOB ห้อง ๓๐๒ คณะศึกษาศาสตร์

#### คณะกรรมการ KM TEAM การจัดการความรู้ ด้านการวิจัย

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลทิพย์ ศรีหาเศษ  | หัวหน้าทีม KM TEAM            |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ลักษณะ | KM TEAM                       |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตราภรณ์ บุญถนอม  | KM TEAM                       |
| ๔. อาจารย์ยาซา มะหะมาน                  | KM TEAM                       |
| ๕. นางสาวเนตรนภิศ พหลยุทธ               | คุณลิขิต และเลขานุการ KM TEAM |

#### ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

- |                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ        | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๒. อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์ | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๓. อาจารย์เสาวลักษณ์ โคตรสุวรรณ     | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๔. อาจารย์ ดร.กรรณิการ์ แสนสุภา     | กลุ่มเป้าหมาย |
| ๕. อาจารย์ ดร.อรชูลี นิราศรพ        | กลุ่มเป้าหมาย |

#### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงค์ หงษ์สุวรรณ

สวัสดีครับ คณะกรรมการอนุกรรมการ KM ทางด้านการวิจัย ผมผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงค์ หงษ์สุวรรณ วันนี้รับหน้าที่ดำเนินรายการเบื้องต้น ส่วนประเด็นเจาะลึกจะเป็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ ขออนุญาตให้ประธาน KM ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาติยะ พัฒนาศักดิ์ กล่าวเบื้องต้นพักท้าย คณะกรรมการอนุกรรมการ KM ทางด้านการวิจัย

#### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาติยะ พัฒนาศักดิ์

สวัสดีครับคณะกรรมการอนุกรรมการ KM ทุกท่านนะครับ ในเรื่องของ KM เรา ภาคบายนี้อจะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเป้าหมายของเราอาจจะใหม่มากแต่น่าจะวัดผลได้ชัดเจนวันนี้จะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่าอาจารย์มีอะไรที่อยากจะพูดอยากจะคุยก็ขอให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

### **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ**

เบื้องต้นทาง KM ใหญ่ได้เลือกหัวข้อการผลิตบัณฑิตและด้านการ ครึ่งนี้ส่วนใหญ่มีแนวคิดกันว่าให้ทำเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้หัวข้อ เราก็มองว่า ใครที่ทำวิจัยในชั้นเรียนบ้าง และใครที่จะมาเป็นกลุ่ม เป้าหมายนี้ได้บ้าง ผมก็เลยเลือกมา ๕ ท่าน ตามคำสั่งที่ท่านได้ เราได้ดำเนินการหาผู้ที่มีองค์ความรู้ด้านเกี่ยวกับ วิจัยในชั้นเรียน ทางคณะกรรมการก็เลยได้เสนอทั้ง คือ ๑. อาจารย์ยาชา มะหะมาน ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญถนอม ทั้ง ๓ ท่าน มีองค์ความรู้ทางด้านนี้จริงๆ ผมขออนุญาตวันนี้ก็เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่มเป้าหมาย การเสวนาครั้งนี้จะเห็นว่าไม่มีการประชุมเกิดขึ้น ไม่มีเป็นวาระที่ ๑ ๒ ๓ ๔ แต่จะเป็นการลิขิต ลิขิตคือการถอดเทปเป็นลายลักษณ์อักษร และลายลักษณ์อักษรจะแปร ผลเพื่อเผยแพร่ ให้คนได้เห็นและนำไปใช้ได้

### **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ**

สวัสดีท่านวิทยากรกับอาจารย์ใหม่ ถือว่าเป็นรุ่นน้องพบรุ่นพี่ละกันนะ เป็นการแลกเปลี่ยน ในมุมมองของ การวิจัยของดิฉันเองนะคะ มันก็เหมือนรุ่นน้องพบรุ่นพี่ เพราะฉะนั้นในรอบที่ ๑ เพื่อเป็นการแนะนำตัวของรุ่นน้อง ให้รุ่นพี่รู้จักนะคะ ก็อยากจะให้อาจารย์ใหม่แต่ละท่านช่วยแนะนำตัว และลองบอกว่าในมุมมองเรื่องของการวิจัยใน ชั้นเรียนในตามความเข้าใจของเราหรือตามประสบการณ์ของเราเอง มีความเข้าใจอย่างไร เริ่มต้นที่ อาจารย์ ดร. ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์ ค่ะ

### **อาจารย์ ดร.ดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์**

สวัสดีค่ะ วิจัยที่ขอทุนไป ทำเกี่ยวกับเรื่อง “แนวทางการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ออนไลน์ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีของคณะศึกษาศาสตร์” ในความเข้าใจเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน คือ เป็นการทำการวิจัยที่มุ่งแก้ไข ปัญหาที่เกิดในชั้นเรียน

### **อาจารย์เสาวลักษณ์ โคตรสุวรรณ**

สวัสดีค่ะ ชื่อวิจัยที่ทำคือ “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาจีน ด้วยการใช้เกมส์ในชั้นเรียน” กลุ่ม ทดลองก็ คือ เด็กระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒-๓ เป็นเกมในชั้นเรียน ช่วยให้การเรียนรู้ของเด็กเพิ่มมากขึ้น เพราะ เป็นการให้เด็กประถม ถ้าเราสอนเป็นการให้เด็กพูดตาม เล่นเกมส์ ก็จะทำให้เด็กมีความสนใจในการเรียนเกิดความ เพลิดเพลิน ก็จะสามารถทำให้เด็กมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

### **อาจารย์สมกมล รักวีธรรม แทน อาจารย์ ดร.นิสสรณ์ บำเพ็ญ**

ในส่วนของอาจารย์นิสสร จะทำการศึกษาเกี่ยวกับ “การพัฒนาบอร์ดเกมการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่องปรัชญาการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี” ในส่วนนี้มองว่ามีความสนใจในการใช้บอร์ดเกมมา

ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าถึงเนื้อหาได้ง่ายขึ้น เกมส์ที่นำมาใช้คือเส้นทาง ให้นักศึกษาได้เห็นเส้นทาง แล้วก็พยายามวางแผนว่าเขาจะไปเส้นทางไหนได้มากที่สุด ณ ตอนนั้นวิชาของเราเอง ก็จะเป็นวิชาภูมิศาสตร์หมวด ซึ่งเราเองจะให้นักศึกษารู้จักชื่อเมืองแต่ละเมืองที่เค้าต้องการหาจุดเริ่มต้นไปยังจุดปลายทางได้ อันนี้เป็นเหมือนการพัฒนาในชั้นเรียนเช่นเดียวกัน เลยคิดว่ามีความน่าสนใจมากๆ แต่ก็ยังไม่ได้ศึกษาลึกซึ้งถึงเรื่องกระบวนการการศึกษาค่ะ

### **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ**

ขอบคุณสำหรับอาจารย์น้องใหม่ จากข้อมูลเบื้องต้นจะเห็นได้ว่าหลายๆท่านยังไม่ได้มีประสบการณ์ หรือว่ายังไม่ได้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน แล้วในขณะเดียวกันงานวิจัยที่ทำอยู่ในตอนนี้อาจจะไม่เกี่ยวข้อง แต่ในอนาคตอาจจะต้อง ใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเข้ามาช่วยเรื่องการเรียนการสอน ในมุมมองของการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมันก็มีรายละเอียด แนวคิด หลักการที่สำคัญอยู่ ซึ่งในโอกาสก็จะขอเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ เป็นผู้นำเสนอด้วยค่ะ

### **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ**

ก็ขอบพระคุณท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ นะครับ เนื่องจากว่าวันนี้ที่เรามาคุยกัน เราคุยกันในฐานะที่เราอยู่มาก่อนละกัน วันนี้เรามาแชร์ความรู้กัน นอกจากความรู้ทางด้านการวิจัยแล้ว เราต้องรู้เกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายในงานวิจัย ก็จะทำให้เราวิจัยได้อย่างราบรื่นขึ้นนะครับ ซึ่งวันนี้ผมก็เก็บความรู้มาจากงานในบทความหนังสือ handbook of research on teaching ของ avra ซึ่งโดยปกติของงานวิจัยในชั้นเรียน อย่างเมื่อสักครู่อจารย์บางท่านก็จะบอกว่าเขาอยู่สายภูมิศาสตร์ทำงานวิจัยชั้นเรียนค่อนข้างยากลำบาก เพราะว่าเราไม่ได้เรียนมาด้านนั้น แต่ว่าจริงๆแล้วเราสามารถทำได้ แม้ว่าเราไม่ได้จบศึกษาศาสตร์ เราอาจจะจบคหกรรม จบ ภูมิศาสตร์ จบอะไรมาก็แล้วแต่ เราสามารถทำวิจัยในห้องเรียนของเราได้ ซึ่งมันเป็นการทำตามความเชี่ยวชาญของเรา เช่น แนนอนตัวแปรของภูมิศาสตร์เยอะเยอะเลย ทักษะการทำแผนที่ ทักษะการใช้เครื่องมือทางภูมิศาสตร์ เยอะเยอะเลย ซึ่งเราสามารถใช้ความรู้เกี่ยวกับวิจัยพวกนี้มาช่วยพัฒนาการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นวิจัยในชั้นเรียน เริ่มจากความเชี่ยวชาญของเรา เริ่มจากงานที่เราทำ เริ่มจากสิ่งที่อยู่รอบตัวเรานะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นแบบรุ่นพี่กระซิบบอกเลยละกันนะครับ เล็กๆ แต่สวยงาม ทำอะไรที่มันจบภายในปีนี้ แล้วก็สามารถเผยแพร่ได้ ก่อนกำหนดการ เพราะฉะนั้นวิจัยในชั้นเรียนก็อาจจะเป็นอีกหนึ่งงานหนึ่งที่เราสามารถเอามาใช้ได้ นะครับ แต่ไม่ใช่ว่าเราไม่มีศักยภาพในการทำงานใหญ่โตได้นะ แต่เรามีเวลาจำกัด แล้วเราก็ทำเป็นทีม เราจะทำกันคนละเล่ม แต่เราจะช่วยกันทำ เราอาจจะจับคู่กันก็ได้ครับ เพราะแต่ละคนเก่งแต่ละด้านไม่เหมือนกัน บางครั้งจะทำให้อุปสรรคของเราผ่านไปได้อย่างรวดเร็ว และจะทำให้วิจัยของเราราบรื่น และประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดีนะครับ

## อาจารย์ยาชา มะหะมาน

สำหรับของผมนะครับ ขอเพิ่มเติมจากท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ ประเด็นในเรื่องของการดำเนินงานของเรา ผมขอพูดในลักษณะเรื่องของท่านในการทำวิจัย นะครับว่า เพราะว่าในบางครั้งเงินไม่ใช่ทุกอย่างก็จริง แต่ก็ยังเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้งานของเรา เพราะทุกอย่างจะต้องลงทุนหมด และก็อาจจะมีการขอทุน คณะเราเนี่ยจะได้งบประมาณมาเท่าไร และก็ได้เงินโครงการละเท่าไร แต่จะแนะนำอาจารย์ทำงานมาครบ ๑ ปี แล้วก็อาจจะไปขอทุนทางสถาบันวิจัยฯ ซึ่งงบประมาณก็จะให้สูงกว่าทางคณะครับ หรือถ้าอาจารย์แบบมีความเชี่ยวชาญมากสามารถขอภายนอกได้ก็จะยิ่งดี อันนั้นก็จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะสามารถทำให้งานของเราที่จะแข่งแรงยิ่งขึ้น และเรื่องจริยธรรม ก็ต้องมีการเตรียมตัว เพราะอย่างน้อยขั้นตอนการดำเนินงานการขอจริยธรรม ประมาณ ๓ เดือน กว่าจะอนุมัติ ดังนั้นต้องมีการวางแผนเรื่องจริยธรรมด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

## ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ

ขอบคุณท่าน อาจารย์ยาชา มะหะมาน นะคะ อันนี้ก็เป็นเรื่องของการทำวิจัย ในเรื่องของการดำเนินงาน ทั้งงบประมาณ เรื่องจริยธรรม ซึ่งเดี๋ยวนี้ค่อนข้างให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาในการดำเนินงาน เพื่อให้งานของเราดียิ่งขึ้น

## ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญถนอม

ของอาจารย์ส่วนใหญ่จะเป็นเฟรตแรกของคนที่จะทำ R&B ซึ่งที่จะทำ Research development เขาจะนำไปใช้เข้าสู่ Action research อีกครั้งหนึ่ง ไม่ว่าจะทำอะไรแล้วแต่ มันจะสัมพันธ์กันหมดนะคะอาจารย์ ในที่สุดแล้วจะนำไปใช้ยังไงให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษาเรา ก็เลยมองว่าอย่างที่คุณทำงานวิจัย นุ่มก็จะใช้คล้ายๆ อาจารย์คะ แนวทาง Action research เราทำในเชิงปริมาณเฉยๆ แล้วมันค่อยๆ ตอบโจทย์เรา เหมือนท่านอาจารย์ทำเชิงคุณภาพเพิ่ม ตัว Action research ก็ทำเชิงคุณภาพ เพื่อดูว่าปัญหาที่มันเกิดขึ้นจริงๆ ในชั้นเรียน แล้วมันคืออะไร ที่นุ่มอยากแลกเปลี่ยนคะ คือ ให้เด็กเขียนแผนการสอน ตัวแปรตามของเป้าหมาย คือ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของเด็กในวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งที่เราประเมินเขาก็จะมีในเรื่องของความสามารถในการเขียนแผน เรื่องของความสามารถในการจัดเตรียมเนื้อหา แล้วก็ความสามารถในการสื่อสารเชิงบวก แล้วก็ทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ ใช้งานเด็กมาประเมินคุณภาพดู อย่างเช่น ดูวัตถุประสงค์ที่เด็กเขียน เขียนว่ายังไงบ้าง แล้วก็ประเมินเด็กว่าเด็กเขียนได้ตามแผนที่เราสอนไหม เราบอกให้เด็กเขียน KPA วัตถุประสงค์ข้อแรก คือ ออกแบบการทดลอง ออกแบบการทดลองมันเป็น Process เราก็ย้อนกลับไปดูว่าตอนเราสอน เรางงหรือเด็กงงเองเริ่มไม่แน่ใจ เราใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่แบบให้เด็กลงมือทำแล้วเราก็อธิบายไป ปรากฏว่าพอเรามาตีความในเชิงคุณภาพ ซึ่งทำให้เห็นว่านักศึกษามีปัญหาในการจำแนกวัตถุประสงค์ ให้เขียนอยู่ในกลุ่มของ KPA ซึ่งแปลว่าสิ่งที่สอนไปนักศึกษายังไม่เข้าใจ แปลว่าอันนี้เราทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว แล้วเราก็เอามาดูว่าทำไมนักศึกษาเขียนไม่ได้ ต้องกลับไปดูอีกทีว่าเกิดอะไรขึ้น Process อาจจะต้องสอนใหม่หรือ

อาจจะให้แบบฝึกหัดไม่พอรีปาวแบบนี้คะ อันต่อมา อันนี้ให้เด็กเขียนในส่วนของสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้แบบสั้นๆ ว่าเด็กจะเลือกเขียนได้ยังไง ก็เป็นเรื่องของซีพจร เรื่องของอัตราการเต้นของหัวใจ จริงๆ แล้ว ๒ คำนี้มันไม่เหมือนกัน แต่เด็กไม่ได้เขียนอธิบายความแตกต่างกัน เพราะอันนี้มันมาในเรื่องของส่วน Knowles ว่าเด็กเนี่ยมีปัญหาในเรื่องของความสามารถในการจัดเตรียมเนื้อหา เพราะเวลาเราทำเชิงคุณภาพ เราได้รายละเอียดของเขามาแล้ว เราต้องมาจัดให้มันอยู่ในตรึม ว่ามันอยู่ตรึมอะไร ตรึม ๑ ๒ ๓ เสร็จแล้วก็ดูว่าเด็กเนี่ยไม่ได้อธิบายสิ่งที่เด็กต้องอธิบายคือตัวนี้ แต่เด็กไม่ได้อธิบาย เราก็เขียนแปลตีความไปว่า สิ่งที่เขาตอบคือ ๑. เขาตอบเนื้อหา ก่อนหลังการเริ่มใช้เนื้อหา ๒. นักศึกษาขาดการค้นหาข้อมูลเชิงลึกของสาระสำคัญเชิงวิทยาศาสตร์ ๓. การสื่อสารเชิงบวก ปัญหาคือ นักศึกษาพูดไม่เพราะ พูดจาไม่ดีตอนสอน แต่พูดกับเราดี ก็เลยมองว่าอยากให้อาจารย์ทำเชิงคุณภาพตามมาด้วย เพราะมันจะช่วยขยายองค์ความรู้ที่เราได้ เพราะว่าเราจะได้รู้ว่าอะไรกันแน่ที่เราต้องมาแก้ไข

#### **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ**

สำหรับการเสวนาในวันนี้ เราก็ได้รับประโยชน์ ได้ความรู้และคำแนะนำเพิ่มเติมจากรุ่นพี่ที่มหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์และความรู้ในเรื่องของการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ไม่มากนักนะคะ

#### **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ**

ขอนัดหมายนะครับ วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๖๕ จะมีการประชุมอีกครั้ง พร้อมกับแผนโปรสเตอร์ที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว เพื่อติดตามผลของการนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ของกลุ่มเป้าหมายครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนะวงศ์ หงษ์สุวรรณ กล่าวขอบคุณท่าน ๑. อาจารย์ยาชา มะหะมาน ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะนา ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตราภรณ์ บุญถนอม ทั้ง ๓ ท่าน และอาจารย์ทุกท่านที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในวันนี้ครับ

**เลิกกิจกรรมเวลา ๑๕.๓๐ น.**

(นางสาวเนตรนภิศ พหลยุทธ)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการจัดโครงการ