

รายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ)

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ระบบประชุมทางไกล Google Meet

ผู้มาประชุม (กรรมการ)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง	ประธานฯ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัชชามน เปรมปลื้ม	รองประธานฯ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลีพร ลพประเสริฐ	กรรมการ
๕. นายสุริยัน เขตบรรจง	กรรมการ
๖. นางสาวเหมือนแพรว รัตนศิริ	กรรมการ
๗. นางสาวผกาพรรณ นันทะเสน	กรรมการ
๘. นางสาวกชกร สายสุวรรณ์	กรรมการ
๙. นายสหชัย ชัชวาล	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุภาพร มานะจิตประเสริฐ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูริเดช พาหุยุทธ์	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี ลาภเจริญ	ติดราชการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ ชาทินทุ	ขาดประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ประธานฯ ขอขอบคุณ คณะอนุกรรมการดำเนินโครงการการจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ “การประชุมการจัดการความรู้: จากเรื่องเล่าสู่แนวปฏิบัติอันเป็นเลิศ (KM Forum: From narrative to best practice)” เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งทุกฝ่ายร่วมดำเนินการจนสำเร็จได้ด้วยดี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องผลการประเมินโครงการ "การประชุมการจัดการความรู้: จากเรื่องเล่าสู่แนวปฏิบัติอันเป็นเลิศ (KM Forum: From narrative to best practice)"

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาผลการประเมินโครงการ "การประชุมการจัดการความรู้: จากเรื่องเล่าสู่แนวปฏิบัติอันเป็นเลิศ" เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดย ผศ.ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ ประธานอนุกรรมการฝ่ายประเมินโครงการฯ ได้สรุปผลการประเมิน รายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินโครงการ "การประชุมการจัดการความรู้: จากเรื่องเล่าสู่แนวปฏิบัติอันเป็นเลิศ (KM Forum: From narrative to best practice)"

วันจันทร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.

ณ ห้อง EOB ๓๐๒ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การนำเสนอผลการประเมินโครงการ "การประชุมการจัดการความรู้: จากเรื่องเล่าสู่แนวปฏิบัติอันเป็นเลิศ (KM Forum: From narrative to best practice)" ครั้งนี้ แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ ๒ ผลการประเมินโครงการ

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑๘ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๘ โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๓ และส่วนใหญ่สังกัดภาควิชาหลักสูตรและการสอน และภาควิชาพลานามัย จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๒ รองลงมาคือ ภาควิชาจิตวิทยา จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘ ตามลำดับ รายละเอียดดังตาราง ๑

ตาราง ๑ ข้อมูลเพศและภาควิชาของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาควิชา						
ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา	๒	๓.๐๘	๓	๔.๖๒	๕	๗.๖๙
ภาควิชาหลักสูตรและการสอน	๓	๔.๖๒	๘	๑๒.๓๑	๑๑	๑๖.๙๒
ภาควิชาการประเมินและการวิจัย	๐	๐.๐๐	๔	๖.๑๕	๔	๖.๑๕
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	๒	๓.๐๘	๓	๔.๖๒	๕	๗.๖๙
ภาควิชาพลานามัย	๕	๗.๖๙	๖	๙.๒๓	๑๑	๑๖.๙๒
ภาควิชาจิตวิทยา	๓	๔.๖๒	๗	๑๐.๗๗	๑๐	๑๕.๓๘
ภาควิชาภูมิศาสตร์	๐	๐.๐๐	๕	๗.๖๙	๕	๗.๖๙
ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา	๒	๓.๐๘	๓	๔.๖๒	๕	๗.๖๙
ภาควิชาคหกรรมศาสตร์	๑	๑.๕๔	๖	๙.๒๓	๗	๑๐.๗๗
ภาควิชาการศึกษาต่อเนื่องและอาชีวศึกษา	๒	๓.๐๘	๐	๐.๐๐	๒	๓.๐๘
รวม	๒๐	๓๐.๗๗	๔๕	๖๙.๒๓	๖๕	๑๐๐.๐๐

เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อายุเฉลี่ย ๔๒.๗๗ ปี โดยมีอายุอยู่ในช่วง ๒๕-๗๒ ปี รายละเอียดดังตาราง ๒

ตาราง ๒ ข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบประเมิน

ตัวแปร	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
อายุ	๔๒.๗๗	๘.๙๓	๒๕	๗๒

ตอนที่ ๒ ผลการประเมินโครงการ

การนำเสนอผลการประเมินโครงการ กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น ดังนี้ (Pimentel, ๒๐๑๐)

- ๑.๐๐-๑.๕๐ ระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด
 - ๑.๕๑-๒.๕๐ ระดับความคิดเห็น น้อย
 - ๒.๕๑-๓.๕๐ ระดับความคิดเห็น ปานกลาง
 - ๓.๕๑-๔.๕๐ ระดับความคิดเห็น มาก
 - ๔.๕๑-๕.๐๐ ระดับความคิดเห็น มากที่สุด
- โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ระดับความรู้ความเข้าใจจากการเสวนา

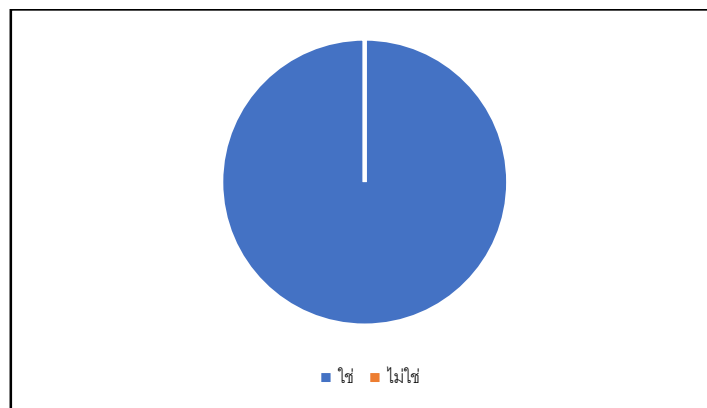
ผลการประเมินระดับความรู้ความเข้าใจจากการเสวนา ในหัวข้อ “เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุข” และ “เทคนิคการเขียนขอคำรับรองจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์” สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันคือ ความรู้ความเข้าใจก่อนร่วมการเสวนา อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.42$ และ 3.43 ตามลำดับ) ส่วนความรู้ความเข้าใจหลังร่วมการเสวนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.75$ และ 4.77 ตามลำดับ) และความเหมาะสมของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.80$ และ 4.86 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตาราง ๓

ตาราง ๓ ผลการประเมินระดับความรู้ความเข้าใจจากการเสวนา

ประเด็น	เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพ ในชั้นเรียนอย่างมีความสุข			เทคนิคการเขียนขอคำรับรอง จรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น
ความรู้ความเข้าใจก่อนร่วมการเสวนา	๓.๔๒	๐.๙๓	ปานกลาง	๓.๔๓	๑.๐๒	ปานกลาง
ความรู้ความเข้าใจหลังร่วมการเสวนา	๔.๗๕	๐.๔๗	มากที่สุด	๔.๗๗	๐.๕๕	มากที่สุด
ความเหมาะสมของวิทยากร	๔.๘๐	๐.๕๑	มากที่สุด	๔.๘๖	๐.๓๙	มากที่สุด

๒.๒ ความรู้ความเข้าใจในภาพรวม

ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในภาพรวม เพิ่มขึ้นหลังการเสวนา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รายละเอียดดังภาพ ๑



ภาพ ๑ ความรู้ความเข้าใจในภาพรวม

๒.๓ ระดับการนำความรู้ความเข้าใจจากการเสวนาไปใช้ประโยชน์กับการทำงาน

ผลการประเมินระดับการนำความรู้ความเข้าใจจากการเสวนาไปใช้ประโยชน์กับการทำงาน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = ๔.๗๒$) รายละเอียดดังตาราง ๔

ตาราง ๔ ผลการประเมินระดับการนำความรู้ความเข้าใจจากการเสวนาไปใช้ประโยชน์กับการทำงาน

ประเด็น	M	SD	ระดับความคิดเห็น
ระดับการนำความรู้ความเข้าใจจากการเสวนาไปใช้ประโยชน์กับการทำงาน	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด

๒.๔ ระดับความพึงพอใจของการดำเนินงาน

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของการดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = ๔.๗๗$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ รองลงมาคือ ความเหมาะสมของระยะเวลา และ ลำดับขั้นตอนในการดำเนินการเสวนา ตามลำดับ ($M = ๔.๘๒, ๔.๗๕$ และ ๔.๗๕ ตามลำดับ) รายละเอียดดังตาราง ๕

ตาราง ๕ ระดับความพึงพอใจของการดำเนินงาน

ประเด็น	M	SD	ระดับความคิดเห็น
การประชาสัมพันธ์โครงการ	๔.๗๒	๐.๕๒	มากที่สุด
ขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ	๔.๘๒	๐.๔๓	มากที่สุด
ความเหมาะสมของสถานที่	๔.๗๒	๐.๕๒	มากที่สุด
ความเหมาะสมของระยะเวลา	๔.๗๕	๐.๔๗	มากที่สุด
ลำดับขั้นตอนในการดำเนินการเสวนา	๔.๗๕	๐.๕๐	มากที่สุด
ลำดับขั้นตอนในการดำเนินพิธีการ	๔.๖๙	๐.๕๖	มากที่สุด
ความเหมาะสมของอาหารว่าง	๔.๕๘	๐.๖๖	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในภาพรวม	๔.๗๗	๐.๔๒	มากที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบประเมินสรุปได้ดังนี้

๓.๑ สิ่งที่น่าสนใจในโครงการฯ

ประเด็น	ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เนื้อหา	● เนื้อหา ● ได้เรียนรู้ในบางเรื่องให้เข้าใจมากขึ้น ● การนำเสนอเนื้อหาสาระ ● หัวข้อเป็นประโยชน์มาก ● องค์ความรู้ที่ได้รับและประโยชน์ที่ได้รับ
วิทยากร	● วิทยากรมีความสามารถ ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ชัดเจน มีประโยชน์ในการนำไปพัฒนาตนเองทั้งการสอนและการวิจัย ● ความเป็นกันเองของวิทยากร การให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และตรงประเด็น ● การแลกเปลี่ยน ประสบการณ์จากวิทยากร ผ่านสภาพจริง ● การให้ความรู้จากวิทยากร ● วิทยากร ● วิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจได้ดีมาก ๆ ค่ะ ● วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ดี เข้าใจง่าย ● วิทยากรทุกท่านบรรยายดีมาก ● วิทยากรบรรยายสนุก ● วิทยากรให้ความรู้และเข้าใจดี ● ความรู้จากวิทยากร ● ประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ของวิทยากรมีความเป็นรูปธรรม จับต้องได้ เห็นภาพการนำไปประยุกต์ใช้ได้ชัดเจน
บรรยากาศการเสวนา	● เวทีเสวนามีบรรยากาศเป็นกันเอง ● ได้แสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของแต่ละท่าน
การดำเนินงาน	● ความตั้งใจของคณะผู้จัดทำโครงการ

๓.๒ สิ่งที่ต้องปรับปรุง

ประเด็น	ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เวลา	● เวลาในแต่ละหัวข้อน้อยเกินไป วิทยากรน่าจะมีประเด็นพูดอีกมาก ● ปรับปรุงเวลาการนำเสนอสาระ
รูปแบบการจัด	● ควรมีแบบออนไลน์ด้วย
สถานที่และสัปดาห์ที่สะดวก	● สถานที่ เสี่ยง ● สถานที่อาจคับแคบไปหน่อย ควรเพิ่มจอโปรเจคเตอร์ให้มากกว่านี้
การประชาสัมพันธ์	● หาแนวทางให้ผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นหรืออาจจัดโครงการเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามสาขาวิชา

๓.๓ หัวข้อการจัดการความรู้ที่ประสงค์ให้ดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป

ด้านการผลิตบัณฑิต"	ด้านการวิจัย
• Anywhere Anytime • Transformative Learning • เทคนิคการเขียนตำราที่ดี • ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของบัณฑิตในยุคดิจิทัล • การรับมือกับ นักศึกษา generation ใหม่ ๆ • คุณภาพและลักษณะของบัณฑิต • วิธีการจัดการเรียนรู้ • สมรรถนะการนำความรู้จากห้องเรียนสู่การปฏิบัติ • สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์-นศ. GEN X • สิ่งท้าทายในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในบริบทของมหาวิทยาลัยรามคำแหง • อยากให้มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ ในวิชาของแต่ละภาคให้มากขึ้น • อาจจะสอบถามหัวข้อจากนักศึกษาด้วยก็จะดีเพื่อจะรู้ความต้องการของผู้เรียนโดยตรง	• แนวทางการพัฒนา ยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียน • การเพิ่มคุณภาพให้งานวิจัยเชิงคุณภาพ • การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในงานวิจัยอย่างมีจริยธรรม • การนำผลการวิจัยไปบูรณาการใช้ประโยชน์ • การพัฒนาด้านการเขียนวิจัย • การวิจัยเชิงผสมผสาน • การวิจัยแยกตามความถนัดสาขาวิชา • การออกแบบการวิจัย • ขอบงานวิจัยเชิงทดลอง และทางวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้น ที่ผ่านมามีแต่แนวสำรวจ • คณาจารย์ยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในทุกโครงการวิจัย • ช่องทางการสื่อสารในหารให้ข้อมูลควรเพิ่มเติมให้หลากหลาย หรืออาจมีประกาศเวียน ติดหน้าภาคแต่ละภาคก็จะยิ่งดีมาก • ระเบียบวิธีวิจัย meta-analysis, Design Research, Research and Development - in the context of education

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามผลการประเมินโครงการ และเห็นควรให้นำผลการประเมินและความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนำมาใช้ในการจัดโครงการการจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์ในปีการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ให้นำเสนอมตินี้ต่อที่ประชุม กปค. เพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๒ เรื่อง ผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุข

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุข ซึ่งติดตามผลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ ได้ผลสรุปรายละเอียด ดังนี้

รายงานผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการผลิตบัณฑิต

หัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุข

จากการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑ ที่ประชุมมีมติให้กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นอาจารย์ใหม่ผู้ที่มีอายุงานไม่เกิน ๕ ปี และสมัครใจเข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งมีจำนวน ๗ คน โดยทั้ง ๗ คน ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้พิจารณาคู่มือการจัดการความรู้ ด้านการวิจัยหัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุขแล้ว โดยได้ทำแบบติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ปรากฏผลการติดตาม ดังนี้

ประเด็น ๑ กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่

กลุ่มเป้าหมายทั้ง ๗ คน ตอบแบบติดตามจำนวน ๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗) โดยทั้ง ๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ตอบแบบติดตาม) ให้ความเห็นว่าสามารถนำความรู้จากการคู่มือการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อ “เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างเป็นสุข” ไปใช้ประโยชน์ได้

ประเด็นที่ ๒ กลุ่มเป้าหมายให้คะแนนการจัดการความรู้ที่ผ่านมา และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างเป็นสุข ในระดับใด (ช่วงคะแนน ๑-๑๐)

กลุ่มเป้าหมาย คนที่	คะแนนที่กลุ่มเป้าหมายแต่ละคนให้									
	น้อยที่สุด									มาก
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐
๑										✓
๒									✓	
๓										✓
๔										✓
๕									✓	
๖								✓		
M=๙.๓๓; SD=๐.๘๒; min=๘, max=๑๐										

กลุ่มเป้าหมาย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการความรู้และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตในระดับมากที่สุดจำนวน ๓ คน และอีก ๓ คนใกล้เคียงกับระดับมากที่สุด สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๙.๓๓ ซึ่งใกล้เคียงกับค่าสูงสุด (๑๐) แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการความรู้และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน

ประเด็นที่ ๓ ความคิดเห็นปลายเปิด เกี่ยวกับประโยชน์ของการเข้าร่วมการจัดการความรู้ที่ผ่านมา และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างเป็นสุข ฉบับนี้

- เนื่องจากยังไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการสอน กิจกรรมนี้จึงมีประโยชน์มาก เพราะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่แต่ละท่านนำมาแลกเปลี่ยนไปประยุกต์ใช้กับการทำงานของตัวเองได้
- เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และใช้ในงานด้านการผลิตบัณฑิต ได้เป็นอย่างดี
- สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการชั้นเรียน รวมถึงสามารถนำไปให้คำแนะนำกับนักศึกษาที่จะออกฝึกสอนเพื่อนำไปใช้ในการคุมชั้นเรียนของตน
- นำไปปรับใช้เพื่อสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น

- ได้ประโยชน์ในการนำไปใช้จริง เนื่องจากสามารถใช้เป็นหลักการเพื่อเพิ่มข้อระมัดระวังตนเอง ขณะที่นำไปใช้จริง และเป็นหลักช่วยตรวจสอบและทบทวนตนเองหลังการสอน-หลังการปฏิบัติใดๆ ที่กระทำกับนักศึกษา

ประเด็นที่ ๔ ความคิดเห็นปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงเกี่ยวกับคู่มือการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุข ฉบับนี้

- คิดว่าถ้าเพิ่มคำพูดสั้น ๆ หรือสิ่งสำคัญที่อยากบอกของวิทยากรเกี่ยวกับเทคนิคหรือประสบการณ์ด้วยจะดีเลยคะ
- อยากให้มีการนำนักศึกษามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเพื่อที่จะได้ทราบความคิดเห็นอีกด้านหนึ่งของนักศึกษาควบคู่กันไป
- เพิ่มขึ้นตอนรายละเอียดของแต่ละวิธีการ
- ผลลัพธ์ในรูปภาพภาพ+เสียง หรือ animation สั้นๆ ให้เห็นถึงสถานการณ์+Do and Don't ๆ

สรุป ร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมายได้รับการติดตามผล มีความคิดเห็นว่าการจัดการความรู้และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อเทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุข สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการผลิตบัณฑิต หัวข้อ เทคนิคการสร้างสัมพันธภาพในชั้นเรียนอย่างมีความสุข และเห็นควรให้นำประเด็นต่างๆ นำมาใช้ในการพิจารณาในการดำเนินการครั้งต่อไป ทั้งนี้ให้นำเสนอมตินี้ต่อที่ประชุม กปค. เพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๓ เรื่อง ผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการวิจัย หัวข้อ เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการวิจัย หัวข้อ เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งติดตามผลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ รายละเอียด ดังนี้

รายงานผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการวิจัย

หัวข้อ เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

จากการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ (สายวิชาการ) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑ ที่ประชุมมีมติให้กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นอาจารย์ผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งมีจำนวน ๘ คน โดยทั้ง ๘ คน เข้าร่วมเป็นกลุ่มเป้าหมายของการจัดการความรู้ด้านการวิจัย และได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้

พิจารณาคู่มือการจัดการความรู้ ด้านการวิจัยหัวข้อ เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ แล้ว โดยได้ทำแบบติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ปรากฏผลการติดตาม ดังนี้

ประเด็น ๑ กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่

กลุ่มเป้าหมายทั้ง ๘ คน ตอบแบบติดตามจำนวน ๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕) โดยทั้ง ๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ตอบแบบติดตามฯ) ให้ความเห็นว่าสามารถนำความรู้จากการคู่มือการจัดการความรู้ด้านการวิจัย หัวข้อ “เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” ไปใช้ประโยชน์ได้

ประเด็นที่ ๒ กลุ่มเป้าหมายให้คะแนนการจัดการความรู้ที่ผ่านมา และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการวิจัย หัวข้อ เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในระดับใด (ช่วงคะแนน ๑-๑๐)

กลุ่มเป้าหมาย คนที่	คะแนนที่กลุ่มเป้าหมายแต่ละคนให้									
	น้อยที่สุด ← → มากที่สุด									
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐
๑										✓
๒										✓
๓										✓
๔									✓	
๕										✓
๖										✓
๗									✓	
M=๙.๗๑; SD=๐.๔๙; min=๙, max=๑๐										

กลุ่มเป้าหมาย ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการความรู้และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการวิจัยในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๙.๗๑ ซึ่งใกล้เคียงกับค่าสูงสุด (๑๐) แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการความรู้และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน

ประเด็นที่ ๓ ความคิดเห็นปลายเปิด เกี่ยวกับประโยชน์ของการเข้าร่วมการจัดการความรู้ที่ผ่านมา และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการวิจัย หัวข้อ เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฉบับนี้

- ได้เห็นตัวอย่างจริง
- เป็นประโยชน์อย่างมาก
- เนื้อหาเข้าใจง่าย มีประโยชน์มากในการเตรียมตัวขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- เป็นแนวทางในการจัดทำเอกสารเพื่อขอรับรองจริยธรรม
- เป็นแนวทางในการขอและมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

- เข้าใจวิธีการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสามารถนำวิธีการไปเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้

ประเด็นที่ ๔ ความคิดเห็นปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงเกี่ยวกับคู่มือการจัดการความรู้ด้านการวิจัย หัวข้อ เทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฉบับนี้

- อาจเพิ่มเติมการนำเสนอ (1) ตัวอย่างเอกสาร consent form ของ สวพ+ ตัวอย่างขั้นตอนการกรอกข้อมูลตามแบบของสวพในระบบ+การระบุค่า plagiarism ในระบบที่มีการกำหนดขั้นต่ำไว้ว่าไม่เกินเท่าใด สำหรับกรณีการเขียนขอจริยธรรมจากหน่วยงานภายใน (2) แหล่ง/ช่องทางที่สามารถขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากหน่วยงานภายนอกมีที่ใดบ้าง นอกจากหน่วยงานภายใน ประกอบการตัดสินใจให้นักวิจัยเพื่อเป็นทางเลือกในอนาคต
- อยากให้เพิ่ม infographic
- โดยภาพรวมดีอยู่แล้วค่ะ มีคำผิดเล็กน้อย เนื้อหาบางอย่าง อาจทำเป็น infographic เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้นค่ะ
- เพิ่มลักษณะของงานวิจัยที่ต้องขอรับรองจริยธรรมในระดับต่าง ๆ

สรุป ร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมายได้รับการติดตามผล มีความคิดเห็นว่าการจัดการความรู้และคู่มือการจัดการความรู้ด้านการวิจัย หัวข้อเทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ด้านการวิจัย หัวข้อเทคนิคการเขียนคำขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และเห็นควรให้นำประเด็นต่างๆ นำมาใช้ในการพิจารณาในการดำเนินการครั้งต่อไป ทั้งนี้ให้นำเสนอมติที่ประชุม กปค. เพื่อดำเนินการต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูริเดช พาหุยุทธ์)
กรรมการและเลขานุการ