



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2553

(ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2553 - เดือนพฤษภาคม 2554)

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มิถุนายน 2554

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นจากการประเมินตนเองตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 บท คือ บทที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของภาควิชาฯ บทที่ 2 เป็นผลการดำเนินงานและการประเมินคุณภาพตาม บทที่ 3 เป็นการสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาและภาคผนวกต่างๆ

ภาควิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นแนวทางให้บุคลากรของภาควิชาฯ ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ และคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ในอนาคต อันเป็นการปฏิบัติงานตามแนวนโยบายของคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัยรามคำแหงต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภชัย ตันศิริ)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

วันที่

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ		
บทที่ 1 บทนำ	1	
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ	10	
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	47	
ภาคผนวก		
ภาคผนวก ก. รายการเอกสารประกอบ	64	
ภาคผนวก ข. 1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553	68	
	2. แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2553	73
ภาคผนวก ค - โครงการ/กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2553	79	
	- โครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2553	81
	- ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2553	82
	- โครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า ปีการศึกษา 2553	86
	- โครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2553	87
	- เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2553	89
	- โครงการการบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ปีการศึกษา 2553	90
	- โครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2553	91
ภาคผนวก ง. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก (ที่ผ่านมา)	92	
ภาคผนวก จ. เอกสารติดตามประเมินผลต่างๆ ของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	93	
ภาคผนวก ฉ. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	94	
ภาคผนวก ช. ข้อมูลพื้นฐานของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	95	

บทที่ 1

บทนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้ดำเนินการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา และได้พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของ นักศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทั้งยังได้สนับสนุนโครงการ กิจกรรมที่บริการทางวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม และนักศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา และเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การจัดการความรู้ การบริหารความ เสี่ยง ตลอดจนการเร่งจัดสภาพแวดล้อมและทรัพยากรในการเรียนรู้ของภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษาให้พร้อมกับการปฏิบัติงานตามหลักสูตรใหม่ในอนาคต

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

หน่วยงาน

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ตั้ง

เดิมสำนักงานภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ตั้งอยู่ที่บริเวณชั้น 2 อาคารศรีชุม ปัจจุบันตั้งอยู่บริเวณชั้น 2-3 อาคารนครชุม (NCB) ชั้น 2 ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องศูนย์การ เรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา ห้องบริการนักศึกษา ห้องปฏิบัติการบันทึกเสียง ห้องเก็บวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับชั้น 3 เป็นห้องพักคณาจารย์ของภาควิชา ฯ

ประวัติความเป็นมา

เดิมใช้ชื่อว่า ภาควิชาโสตทัศนศึกษา (เปลี่ยนชื่อเป็นภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา เมื่อ พ.ศ. 2543) จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2514 ตั้งกัตคณะศึกษาศาสตร์ ปี พ.ศ.2514 ซึ่งเป็นระยะเริ่มแรก เป็นระยะของการเตรียมงานด้านหลักสูตรและเครื่องมือ คณาจารย์ของภาควิชา ฯ เป็นผู้ปฏิบัติงานบริการ ทาง โสตทัศนศึกษา ให้คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ.2516 เริ่มเปิดสอนวิชาโสตทัศนศึกษาเบื้องต้น (ED 323) เป็นวิชาบังคับ สำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (ต่อมาเปลี่ยนรหัสวิชาเป็น AV 303) และวิชา เลือกอีก 3 กระบวนวิชา คือ การผลิตวัสดุกราฟิก (AV 313) การใช้สื่อการสอน (AV 353) และ การ ผลิตภาพถ่ายเพื่อการศึกษา (AV 328)

ปี พ.ศ.2516 –2517 ภาควิชา ฯ ได้เปิดสอนหลักสูตรวิชาโทขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษา ที่เรียนวิชาเอกสาขาวิชาอื่นและมีความสนใจที่จะเรียนสาขาวิชาโสตทัศนศึกษาเป็นวิชาโท

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2521 ได้เปิดสอนวิชาเอกโสตทัศนศึกษา สำหรับนักศึกษา ที่สนใจและต้องการศึกษา สามารถเลือกเรียนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกโสตทัศนศึกษาได้

ปี พ.ศ.2535 เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ปี พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเปลี่ยนชื่อ หลักสูตรโสตทัศนศึกษา เป็น หลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษา เริ่มใช้ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา (เปลี่ยนชื่อรหัสวิชา จาก AV เป็น ET) และในปี พ.ศ. 2551 ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) และปริญญาโท (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) และได้รับการอนุมัติหลักสูตรจาก สกอ. แล้ว โดยจะเริ่มใช้หลักสูตรฯ ในปี การศึกษา 2552

1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา : สนับสนุนความเสมอภาคทางการศึกษา ผลิตบัณฑิตเทคโนโลยีการศึกษาให้มี ความรู้ คู่คุณธรรม

ปณิธาน : พัฒนาภาควิชาฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการศึกษา มุ่งผลิตนักเทคโนโลยี การศึกษาที่มีความรู้คู่คุณธรรมและรับผิดชอบสังคม

วัตถุประสงค์ : เพื่อผลิตบัณฑิตทางเทคโนโลยีการศึกษา ให้มีคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการและ วิชาชีพ เป็นนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีจิตสำนึกที่ดี มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีทักษะในวิชาชีพอันจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษาของประเทศ ชุมชน และท้องถิ่น

1.4 รายชื่อผู้บริหารของหน่วยงาน

รายนามหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ตั้งแต่ก่อตั้งภาควิชา ฯ จนถึงปัจจุบัน มี ดังนี้

พ.ศ.2514-2520	รศ.เกื้อกูล กุปรัตน์	พ.ศ.2520-2522	รศ.ร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง
พ.ศ.2522-2524	รศ.บุญเหลือ ทองเอี่ยม	พ.ศ.2524-2526	รศ.โสภภาพรณ นามวงศ์
พ.ศ.2526-2528	รศ.สุวรรณ นาฏ	พ.ศ.2528-2530	รศ.สมคิด ธีรศิลป์
พ.ศ.2530-2532	ผศ.ดร.สุพิทย์ กาญจนพันธุ์	พ.ศ.2532-2534	รศ.สุขสวัสดิ์ ภาमित
พ.ศ.2534-2535	รศ.ร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง	พ.ศ.2535-2536	รศ.เกื้อกูล กุปรัตน์
พ.ศ.2536-2538	รศ.โสภภาพรณ นามวงศ์	พ.ศ.2538-2540	รศ.ดร.วีระ ไทยพานิช
พ.ศ.2540-2542	ผศ.ดวงแสง ณ นคร	พ.ศ.2542- 2546	รศ.ดร.วีระ ไทยพานิช
พ.ศ.2546- 2550	อาจารย์ไพศาล สุวรรณเศรษฐ์		
พ.ศ.2550- ปัจจุบัน	ผศ.ศุภชัย ต้นศิริ		

1.5 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน (ถ้ามี)

ระดับปริญญาตรี มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา และหลักสูตรวิชาโทเทคโนโลยีการศึกษา

ระดับปริญญาโท เปิดสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา 2 แผน คือ แผน ก สำหรับนักศึกษาส่วนกลาง และแผน ข สำหรับนักศึกษาโครงการพิเศษ จังหวัดน่าน

ระดับปริญญาเอก เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

1.6 จำนวนนักศึกษา (ถ้ามี)

จำนวนนักศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จะรวมอยู่ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ของคณะศึกษาศาสตร์

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนและโครงสร้างบุคลากร มีดังต่อไปนี้

อาจารย์

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งสิ้น 13 คน (12.5)

**หมายเหตุ : อาจารย์ 1 ท่าน เข้าปฏิบัติงานไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.50 คน)

- เป็นข้าราชการ จำนวน 9 คน

- เป็นลูกจ้างประจำบรยายได้ จำนวน 2 คน

- เป็นอาจารย์พนักงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 1.50 คน

อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี เป็น 3 : 10 : 0

มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ เป็นอัตราส่วน 5 : 4 : 4

หมายเหตุ หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนให้กำหนดระดับคุณภาพของอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	-	-	3	23.07	1	7.69	4	30.76
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	4	30.76	-	-	4	30.76
รองศาสตราจารย์	-	-	3	23.07	2	15.38	5	38.46
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนรวม (คิดตามวุฒิการศึกษา)	-	-	10		3			

ข้อมูล ณ. วันที่ 30 พฤษภาคม 2554

คณาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 13 คน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

	วุฒิการศึกษา
1. ผศ.สุภชัย ต้นศิริ (หัวหน้าภาควิชาฯ)	กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
2. ผศ.จามรี ศิริภัทร (รองหัวหน้าภาควิชาฯ)	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
3. รศ.โสภภาพรรณ นามวงศ์ (ประธานกรรมการบัณฑิตฯ)	คม. (โสตทัศนศึกษา)
4. รศ. ดร.วีระ ไทยพานิช	Ph.D. (Educational Media)
5. รศ.ดร.ปัญญา ศิริโรจน์	กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา)
6. รศ.ศุภานิต อารีหทัยรัตน์	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
7. รศ.ดวงแสง ณ นคร	คม. (โสตทัศนศึกษา) Ed.S. (Elementary Education)
8. ผศ.ดารา รัชนิวัต	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
9. ผศ.ไพศาล สุวรรณเศรษฐ์	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
10. อ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
11. อ.นพพร ไวกกุล	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
12. อ.ยศระวี วายทองคำ	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
13. อ.ดร.สุพจน์ อิงอาจ	ปร.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา)

และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีจำนวน 2 คน คือ

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. นางสาวอุษณีย์ คงเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 3
ทำหน้าที่เลขานุการภาควิชาฯ |
| 2. นางมะไล คอนพิทักษ์ | นักการภารโรง |

1.8 งบประมาณและอาคารสถานที่

งบประมาณของภาควิชาฯ ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณคณะศึกษาศาสตร์

1.9 เอกลักษณ์วัฒนธรรมของหน่วยงาน (ถ้ามี)

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีนโยบายให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ ใส่ชุดสากลประจำภาควิชาฯ และชุดผ้าไทยประจำภาควิชาฯ โดยจะเลือกใส่ทุกวันพฤหัสบดี

1.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา และเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบัน

ผลการประเมินปี 2552	การปรับปรุง	เป้าหมาย (ปี 2553)
<p>องค์ประกอบที่ 1</p> <p>ภาควิชาฯ ได้วิเคราะห์แผนกลยุทธ์และแผนงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแล้ว</p>	<p>ภาควิชาฯ ทบทวนแผนการดำเนินงานปี 2553</p>	<p>ภาควิชาฯ จะทำการปรับแผนการดำเนินงานปี 2553-2554 แผนพัฒนาหลักสูตรฯ และแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี (2554 - 2557)</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>ภาควิชาฯ เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรใหม่ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาความรู้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการสร้างสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>- ภาควิชาฯ วางแผนการจัด โครงการ/กิจกรรมที่ นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น</p> <p>- ภาควิชาฯ วางแผนจัดทำหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>- ภาควิชาฯ ได้จัดโครงการ/กิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>- ภาควิชาฯ ได้ร่างหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3</p> <p>ภาควิชาฯ เปิดใช้ศูนย์การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและมีการติดตาม ประเมินผลการให้บริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>- ภาควิชาฯ วางแผนในการพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาและการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา</p>	<p>- ภาควิชาฯ ได้พัฒนาการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องผ่านทางเว็บไซต์และสารภาควิชาฯ รวมทั้งกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนและวิชาชีพแก่นักศึกษา</p>

<p>องค์ประกอบที่ 4</p> <p>ภาควิชาฯ ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้เพิ่มขึ้นเพื่อสอดคล้องกับนโยบายคณะศึกษาศาสตร์</p>	<p>-ภาควิชาฯ วางแผนในการสนับสนุนให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยและเผยแพร่มากยิ่งขึ้น</p>	<p>-คณาจารย์ในภาควิชาฯ ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5</p> <p>ภาควิชาฯ จัดโครงการให้บริการวิชาการแก่สังคมและจะนำผลการประเมินการบริการวิชาการแก่สังคมมาปรับปรุง</p>	<p>-มีการแจ้งผลการประเมินการจัดโครงการให้บริการวิชาการแก่สังคมในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>-วางแผนในการจัดโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่มีการเชื่อมโยงและบูรณาการทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย</p>	<p>-ภาควิชาฯ จัดโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่มีการเชื่อมโยงและบูรณาการทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย</p>

<p>องค์ประกอบที่ 6</p> <p>ภาควิชาฯ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้นำมาเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์และสื่อสิ่งพิมพ์</p>	<p>ภาควิชาฯ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้นำมาเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์และสื่อสิ่งพิมพ์ให้มากขึ้น</p>	<p>นักศึกษาและคณาจารย์ได้เข้าร่วมและจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้นำมาเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์และสื่อสิ่งพิมพ์มากขึ้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 7</p> <p>ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์และการพัฒนาที่ได้กำหนดไว้อย่างเป็นขั้นตอนและตรวจสอบได้ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข</p>	<p>- ภาควิชาฯ วางแผนในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง - ภาควิชาฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในภาควิชาฯ ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันพิจารณาการดำเนินงานในภาควิชาฯ มากขึ้น</p>	<p>- ภาควิชาฯ ได้วิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขึ้น - ภาควิชาฯ ให้บุคลากรในภาควิชาฯ ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมกันพิจารณาการดำเนินงานในภาควิชาฯ มากขึ้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 8</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ</p>		
<p>องค์ประกอบที่ 9</p>	<p>ภาควิชาฯ วางแผนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ</p>	<p>นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพผ่านทางกิจกรรมที่ภาควิชาฯ และนักศึกษาได้จัดขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 10 คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 11 คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 12 คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 13 คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ		

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน	
1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ สภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผน ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ สถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้ทบทวนปรัชญา ปณิธาน รวมทั้งระดมความคิดเห็นของบุคลากรใน ภาควิชาฯ เพื่อทบทวน ปรับปรุงและจัดทำแผนกลยุทธ์ ของภาควิชาฯ และได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ภาควิชาฯ ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานภาควิชาฯ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัตินโยบายของภาควิชาฯ และยังสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและ มหาวิทยาลัย แผนอุดมศึกษาระยะยาว	ทศ.1.1.1.1 ทศ.1.1.1.2 ทศ.1.1.1.3 ทศ.1.1.1.4 ทศ.1.1.1.5/2/2554	แผนกลยุทธ์และภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา แผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี (2554 - 2557) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการ ประชุมประกันคุณภาพฯ
2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบัน ไปสู่ทุก หน่วยงานภายใน	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีการนำแผนกลยุทธ์ ของภาควิชาฯ ถ่ายทอด ชี้แจงและทำความเข้าใจให้ บุคลากรของภาควิชาฯ รับทราบและถือปฏิบัติในการ ดำเนินงานของภาควิชาฯ ในการประชุมของภาควิชาฯ	ทศ.1.1.1.5/2/2554	รายงานการประชุมภาควิชาฯและการ ประชุมประกันคุณภาพฯ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 และปี 2554	ทศ.1.1.1.5/2/2554 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ ทศ.1.1.1.3 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อประเมินผลสำเร็จของแต่ละกิจกรรม/โครงการ/ตัวบ่งชี้ ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้กำหนดไว้ และให้บุคลากรในภาควิชาฯ ร่วมกันพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน จากการประชุมภาควิชาฯ	ทศ.1.1.1.5/2/2554 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ ทศ.1.1.1.3 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
5.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ทั้ง 4 พันธกิจ ในช่วงปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	ทศ.1.1.1.3 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ทศ.1.1.1.4 แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554
6.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อ	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติ	ทศ.1.1.1.5/2/2554 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ

	พิจารณา	การ และได้มีการรายงานต่อที่ประชุม ภาควิชาฯ	ทศ.1.1.1.5/5/2553 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการ ประชุมประกันคุณภาพฯ
7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา		
8.	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภา มหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เป้าหมาย 6 ข้อ	ทำได้ 6 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป 7 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 4 คะแนน (เต็ม 5)				

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีระบบกลไกการเปิดหลักสูตร และแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดแนวปฏิบัติไว้และได้มีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดไว้	<p>ทศ.2.1.1.1 เอกสารกลไกการเปิด - ปิดหลักสูตร และเกณฑ์การจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ทศ.2.1.1.2 หลักสูตรภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (อยู่ในกล่อง)</p> <p>ทศ.2.1.2.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (อยู่ในกล่อง)</p>
2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีระบบกลไกการปิดหลักสูตร และแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดแนวปฏิบัติไว้และได้มีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดไว้	<p>ทศ.2.1.1.1 เอกสารกลไกการเปิด - ปิดหลักสูตร และเกณฑ์การจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ทศ.2.1.1.2 หลักสูตรภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (อยู่ในกล่อง)</p> <p>ทศ.2.1.2.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตาม</p>

			กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (อยู่ในกล่อง)
3.	<p>ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อน ปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)</p>	<p>หลักสูตรของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2543 และปริญญาโท พ.ศ. 2541 ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท พ.ศ. 2548 โดยมีการใช้หลักสูตรดังกล่าว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 และขณะนี้ภาควิชาฯ กำลังดำเนินการหลักสูตรให้ได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท</p>	<p>ทศ.2.1.1.2 หลักสูตรภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (อยู่ในกล่อง)</p> <p>ทศ.2.1.2.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (อยู่ในกล่อง)</p>

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
4.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร		
5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เป้าหมาย 3 ข้อ	ทำได้ 3 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป 4 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ 12.5 คน (มาปฏิบัติงานไม่ถึง 9 เดือน 1 คน = 0.5) 2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก 2.5 คน 3. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท 10 คน 4. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี - คน 5. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ - คน 6. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 หมายเหตุ เลือกวิธีคำนวณแบบที่ 1	ทศ.2.2.1.1 ตารางแสดงสัดส่วนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ) บัญชีนำเข้า

วิธีคำนวณแบบที่ 1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
 วิธีคำนวณแบบที่ 2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

เป้าหมาย ร้อยละ 20	ทำได้ ร้อยละ 20	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป ร้อยละ 20
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 4 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ 12.5 คน (มาปฏิบัติงานไม่ถึง 9 เดือน 1 คน = 0.5) 2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ - คน 3. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 5 คน 4. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน 5. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งอาจารย์ 4 คน 6. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ - คน 7. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 72 หมายเหตุ เลือกวิธีคำนวณแบบที่ 1	ทศ.2.2.1.1 ตารางแสดงสัดส่วนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ) ปัจจัยนำเข้า

วิธีคำนวณแบบที่ 1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

วิธีคำนวณแบบที่ 2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

เป้าหมาย ร้อยละ 60	ทำได้ ร้อยละ 72	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป. ร้อยละ 73
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีแผนการดำเนินงานระบบการพัฒนาคณาจารย์ของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (ปี พ.ศ. 2553 - 2557) ซึ่งครอบคลุมในการพัฒนาทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล โดยวิเคราะห์จากข้อมูลในการเข้าอบรมพัฒนาทางด้านดังกล่าวของคณาจารย์จากปีที่ผ่านมา	<p>ทศ.2.4.1.1 แผนการดำเนินงานระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (ปี พ.ศ. 2553 - 2557)</p> <p>ทศ.1.1.1.5/3/2554 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ</p>
2.	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา แจ้างแผนการดำเนินงานระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาตนเอง และให้แสดงเอกสารการพัฒนาตนเองให้ภาควิชาฯ ทราบ	<p>ทศ.2.4.1.1 แผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (ปี พ.ศ. 2553 - 2557)</p> <p>ทศ.2.4.2.1 เอกสารแสดงการเข้าอบรมของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล การเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</p>

3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรของภาควิชา ที่จะส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำงาน และมีการยกย่องและประชาสัมพันธ์บุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง	ทศ.2.4.1.1 แผนพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (ปี พ.ศ. 2553 - 2557) ทศ.2.4.3.1 สารภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ทศ.2.4.3.2 เว็บไซต์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
4.	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง		
5.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ		
6.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		
7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย 3 ข้อ	ทำได้ 3 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป 4 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน	
1.	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	ไม่ต้องดำเนินการยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และสถาบันวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
2.	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดบริการการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาของภาควิชาฯ ในห้อง NCB 208/1 และ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการจัดฝึกอบรมนักศึกษาฝึกงานทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา ในการปฏิบัติการใช้สื่อการสอน	ทศ.2.5.2.1	ภาพแสดงห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษาของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
3.	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษา ทั้งห้องคอมพิวเตอร์(ห้อง NCB 208/1)และห้องปฏิบัติการทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา (ห้อง NCB 205,NCB 206)เพื่อใช้ในการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติการและบริการการใช้งานคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาของภาควิชาฯ	ทศ.2.5.2.1	ภาพแสดงห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา
4.	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา		ทศ.2.5.3.1	โครงการศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
5.	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง		
6.	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		
7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) ปัจจัยนำเข้า

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย. 2 ข้อ	ทำได้ 2 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป. 3 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 2 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ส่วนใหญ่จะมีความยืดหยุ่น ตอบสนองต่อความถนัดและความสามารถของนักศึกษาในการทำงานปฏิบัติส่งในแต่ละกระบวนวิชา และมีการฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาผ่านทางกิจกรรม การฝึกปฏิบัติการ การนำเสนอในชั้นเรียน การดูงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	<p>ทศ.2.6.1.1 Course Syllabus (ประมวลรายวิชา) ประจำปีการศึกษา 2553</p> <p>ทศ.2.6.1.2 เอกสารสรุปการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ทศ.2.6.1.3 ผลงานของนักศึกษาที่เรียนในแต่ละกระบวนวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติและทักษะทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา</p>
2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้จัดทำ Course Syllabus (ประมวลรายวิชา) ของรายวิชาที่เปิดสอนทุกวิชาในระดับปริญญาตรีก่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553	<p>ทศ.2.6.1.1 Course Syllabus (ประมวลรายวิชา) ประจำปีการศึกษา 2553</p>

3.	<p>ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</p>	<p>การจัดการเรียนการสอนในแต่ละกระบวนวิชาในหลักสูตรทุกหลักสูตร มีการเน้นการฝึกทักษะด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาได้เรียน โดยให้นักศึกษาไปศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่ การฝึกจัดกิจกรรมหรือการสัมมนา การฝึกงานทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประจำปีภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553</p>	<p>ทศ.2.6.1.1 Course Syllabus (ประมวลรายวิชา) ประจำปีการศึกษา 2553</p> <p>ทศ.2.6.1.2 เอกสารสรุปการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ทศ.2.6.1.3 ผลงานของนักศึกษาที่เรียนในแต่ละกระบวนวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติและทักษะทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.2.6.3.1 เอกสารการดูงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ทศ.2.6.3.2 เอกสารการส่งตัวนักศึกษาฝึกงานทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553</p> <p>ทศ.2.6.3.3 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียน 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553</p> <p>ทศ.2.6.3.4 โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียนของเรา” โรงเรียนเฮงเคลไทย อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี</p>
----	---	---	---

4.	<p>มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p>	<p>การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ของทุกหลักสูตรที่เปิดสอน มีการให้ผู้มีประสบการณ์ตรงแก่นักศึกษา จากผู้มีประสบการณ์ทางด้านเทคโนโลยี การศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง มาเป็นวิทยากรให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาให้นักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท</p>	<p>ทศ.2.6.4.1 เอกสารเชิญวิทยากร</p> <p>ทศ.2.6.3.1 เอกสารการดูงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>
5.	<p>มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2553 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการพัฒนาการเรียนการสอนจากผลประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เรื่อง ความชัดเจนของคู่สีตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี ของอาจารย์ศระวี วายทองคำ</p>	<p>ทศ.2.6.5.1 แบบการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนจากผลการประเมินการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553</p> <p>ทศ.2.6.5.2 งานวิจัยของอาจารย์ศระวี วายทองคำ เรื่อง ความชัดเจนของคู่สีตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี</p>

6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	1. จำนวนวิชาที่เปิดสอนและมีนักศึกษาลงทะเบียนภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน 41 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน 43 วิชา 2. จำนวนวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนไม่ต่ำกว่า 3.51 ภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน 41 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน 43 วิชา 3. จำนวนวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่ำกว่า 3.51 ภาคเรียนที่ 1/2553 จำนวน - วิชา ภาคเรียนที่ 2/2553 จำนวน - วิชา	ทศ.2.6.6.1 แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553
7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย 6 ข้อ	ทำได้ 6 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีต่อไป 7 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 4 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาไม่ประเมินในตัวบ่งชี้นี้ แต่คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการติดตามคุณลักษณะของบัณฑิตในงานพระราชทานปริญญาบัตร .

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาไม่ประเมินในตัวบ่งชี้นี้ แต่คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาไม่ประเมินในตัวบ่งชี้นี้ แต่คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการติดตามจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในงานพระราชทานปริญญาบัตร .

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาไม่ประเมินในตัวบ่งชี้นี้ คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ .

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาไม่ประเมินในตัวบ่งชี้นี้ แต่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการและส่งผลการสำรวจมาที่ภาควิชาฯ โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ ประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 36 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาไม่ประเมินในตัวบ่งชี้นี้ แต่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการและส่งผลการสำรวจมาที่ภาควิชาฯ โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ ประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 1 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์การให้คะแนน ผลผลิต / ผลลัพธ์

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา \ ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

ข้อมูลหน่วยงาน

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
อาจารย์	-	3 คน X 2 = 6	1 คน X 5 = 5	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	4 คน X 3 = 12	-	
รองศาสตราจารย์	-	3 คน X 5 = 15	2 คน X 8 = 16	
ศาสตราจารย์	-	-	-	
รวม	-	33	21	33+21/13คน = 4.15

เป้าหมาย 4	ทำได้ 4.15	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป 4.5
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 3.46 คะแนน (เต็ม 5)				

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)

ของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีดังนี้

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม				งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
			นศ.ป.ตรี	นศ.ป.โท	นศ.ป.เอก	ศิษย์เก่า		
การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต								
1.	โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเทคโนโลยีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	3 – 4 กรกฎาคม 2553	-	30 คน	-	20 คน	นศ.รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.16
2.	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2553	6 – 8 กันยายน 2553	17 คน	-	-	-	งบจาก ศษ.มร. 29,260 บาท	4.70
การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์								
1.	ร่วมงานโตดฯ - เทคโนโลยีฯ สัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	11 ธันวาคม 2553	-	21 คน	-	-	นศ.รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนร่วมงานของตนเอง	-
การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา								
1.	โครงการอบรมถ่ายภาพ “FI 5 TRAINING”	19 – 20 มิถุนายน 2553	33 คน	-	-	-	ภาควิชาฯ และนิตยสาร Fotoinfo รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.19
การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า								
การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า								
			-	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ภาควิชาฯ ไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554) ของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีดังนี้

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม			งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
			นศ.ป.ตรี	นศ.ป.โท	นศ.ป.เอก		
กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์							
1.	โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเทคโนโลยีฯ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	3 – 4 กรกฎาคม 2553	-	30 คน	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.16
2.	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2553	6 – 8 กันยายน 2553	17 คน	-	-	งบจาก ศษ.มร. 29,260 บาท	4.70
กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ							
1.	โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเทคโนโลยีฯ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	3 – 4 กรกฎาคม 2553	-	30 คน	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.16
2.	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2553	6 – 8 กันยายน 2553	17 คน	-	-	งบจาก ศษ.มร. 29,260 บาท	4.70
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม							
1.	โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียนของเรา” ณ โรงเรียนเฮงเคลไทย อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี	6– 7 พฤศจิกายน 2553	-	24	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	
กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม							
1.	โครงการไหว้ครูภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	9 กันยายน 2553	6	36	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.05

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการวางแผนงานในการดำเนินงานด้านการพัฒนาการวิจัยไว้ในแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการวางแผนงานในการดำเนินงานด้านการพัฒนาการวิจัยไว้ในแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ และแผนพัฒนาบุคลากรฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีอาจารย์ที่ทำวิจัยและได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ งานวิจัยเรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี ของอาจารย์ศระวี วายทองคำ จำนวนงบประมาณ 62,256.3- บาท

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- งานวิจัยเรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี ของอาจารย์ศระวี วายทองคำ กำลังอยู่ในระหว่างการตีพิมพ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- งานวิจัยเรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี ของอาจารย์ศระวี วายทองคำ ได้นำไปใช้ประโยชน์โดยคณะศึกษาศาสตร์ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกัน เมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554 ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน ทางด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร่วมกันทำกิจกรรมทางด้านการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	<p>ทศ.1.1.1.1 แผนกลยุทธ์ภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554 - 2557) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.4 แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554</p>
2.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอน	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ดำเนินการ โครงการที่บูรณาการงานบริการ ทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ - ระดับปริญญาตรี ได้แก่ โครงการอบรมถ่ายภาพ “FI 5 TRAINING” ใช้ในการบูรณาการการเรียนการสอนในรายกระบวน	ทศ.2.6.3.4 โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียน ของเรา” โรงเรียนเฮงเคลไทย อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

		วิชาที่เกี่ยวกับการถ่ายภาพ คือ กระบวนวิชา ET 221 (การถ่ายภาพ1), ET 222 (การถ่ายภาพ2) , ET 320 (การผลิตภาพถ่ายสี) - ระดับปริญญาโท ได้แก่ โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียนของเรา”ใช้ในการบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ และกระบวนการสัมมนาทางเทคโนโลยีการศึกษา คือกระบวนวิชา ET 671 (ประสบการณ์วิชาชีพ)	ทศ.5.1.2.1	โครงการอบรมถ่ายภาพ “FI 5 TRAINING”
3.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ดำเนินการโครงการที่บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย จำนวน 1 โครงการ ดังนี้ คือผลงานวิจัย เรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี งานวิจัยของอาจารย์ศระวี วายทองคำ ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ ได้นำผลการวิจัยเรื่องดังกล่าวไปจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ ให้กับบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554 ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)	ทศ.2.6.5.2	งานวิจัย ของอาจารย์ศระวี วายทองคำ เรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับ พื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกัน เมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี
4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย			
5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย			

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ

1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
-------	-------	-------	-------	-------

เป้าหมาย 3 ข้อ	ทำได้ 3 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป 4 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ภาควิชาไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน 2. โครงการ คือ - ระดับปริญญาตรี ได้แก่ โครงการอบรมถ่ายภาพ“FI 5 TRAINING” ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในรายกระบวนวิชาที่เกี่ยวกับการถ่ายภาพ คือ กระบวนวิชา ET 221 (การถ่ายภาพ1), ET 222 (การถ่ายภาพ2) , ET 320 (การผลิตภาพถ่ายสี) - ระดับปริญญาโท ได้แก่ โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เสียงตามสายตาม	ทศ.2.6.3.4 โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียนของเรา” โรงเรียนเสงเคลไทย อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี ทศ.5.1.2.1 โครงการอบรมถ่ายภาพ “FI 5 TRAINING”

		<p>สายในโรงเรียนของเรา”ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ และกระบวนการสัมมนาทางเทคโนโลยีการศึกษา คือกระบวนการวิชา ET 671 (ประสบการณ์วิชาชีพ)</p> <p>2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย 1 โครงการ คือผลงานวิจัย เรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี</p> <p>งานวิจัยของอาจารย์ศระวี วายทองคำ</p> <p>3. รวมจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 3 โครงการ</p> <p>4. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ร้อยละ 100</p>	ทศ.2.6.5.2	<p>งานวิจัย</p> <p>ของอาจารย์ศระวี วายทองคำ</p> <p>เรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี</p>
--	--	--	------------	--

เกณฑ์การให้คะแนน ผลผลิต / ผลลัพธ์

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เป้าหมาย ร้อยละ 50	ทำได้ ร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป ร้อยละ 100
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ภาควิชาไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการวางแผนงานในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษาและคณาจารย์ จัดกิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม คือ กิจกรรมไหว้ครู ประจำปี 2553 (กันยายน 2553) และกิจกรรมรดน้ำคำหัวหน้าคณาจารย์ฯ ประจำปี 2554 (เมษายน 2554) และกระทำต่อเนื่องกันทุกปี

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษามีหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา เป็นผู้บริหารในระดับภาควิชา โดยมีการสรรหาด้วยความโปร่งใสจากการเลือกตั้งและแต่งตั้งจากคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัย และมีการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าภาควิชาฯ ทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นการประเมินผลจากบุคลากรในภาควิชาฯ	ทศ.7.1.1.1 คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ทศ.7.1.1.2 ผลการประเมินการบริหารของหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

2.	<p>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน</p>	<p>หัวหน้าภาควิชาฯ และคณาจารย์ในภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการพิจารณาทิศทางการดำเนินงาน นโยบายแผนการดำเนินงาน แผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ และได้ถ่ายทอดไปยังบุคลากร โดยการประกาศและจัดทำบอร์ดเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานกิจกรรมของภาควิชาฯ อีกทั้งยังนำเข้าไปที่ประชุมภาควิชาฯ และนำผลการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ลงในข่าวสารภาควิชาฯ และเว็บไซต์ของภาควิชาฯ</p>	<p>ทศ.1.1.1.5/2/2554 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ</p> <p>ทศ.2.4.3.1 สารภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.2.4.3.2 เว็บไซต์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p>
3.	<p>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน</p>		
4.	<p>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p>	<p>หัวหน้าภาควิชาฯ และคณาจารย์ในภาควิชาฯ ร่วมกันติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ในที่ประชุมของภาควิชาฯ โดยมีการยึดถือเอามติจากที่ประชุมของภาควิชาฯ ในเรื่องที่ต้องร่วมกันตัดสินใจในด้านเรียนการสอน และการดำเนินงานของภาควิชาฯ</p>	<p>ทศ.1.1.1.5 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ</p>
5.	<p>ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ</p>		
6.	<p>ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ดำเนินการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ด้วยการให้บุคลากรในภาควิชาฯ ร่วมกันตัดสินใจ และออกความคิดเห็นในทุกประเด็นที่เกี่ยวกับภาควิชาฯ โดยมีการยึดถือเอามติจาก</p>	<p>ทศ.1.1.1.5 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ</p>

		ที่ประชุมของภาควิชาฯ เป็นหลัก	
7.	สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการหน่วยงาน ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย 4 ข้อ	ทำได้ 4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป 5 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน (เต็ม 5)				

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการกำหนดประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ในแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการ แผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	ทศ.1.1.1.1 แผนกลยุทธ์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ทศ.1.1.1.2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554 - 2557) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ทศ.1.1.1.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

			<p>ทศ.1.1.1.4 แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554</p> <p>ทศ.2.4.1.1 แผนการดำเนินงานระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (ปี พ.ศ. 2553 - 2557)</p>
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการรับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตบัณฑิตและการวิจัย ซึ่งกลุ่มเป้าหมายนั้นคือ คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา ไว้ในแผนของภาควิชาฯ	<p>ทศ.1.1.1.1 แผนกลยุทธ์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554 - 2557) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.4 แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554</p>

			<p>ทศ.2.4.1.1 แผนการดำเนินงานระบบการพัฒนา คณาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา (ปี พ.ศ. 2553 - 2557)</p> <p>ทศ.2.6.3.4 โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียน ของเรา” โรงเรียนเซนต์คาทอลิก อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี</p>
3.	<p>มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มี ประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตาม ประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการเชิญบุคลากรทั้ง ภายในและภายนอกที่มีประสบการณ์ทางด้านวิชาการ และวิชาชีพมาให้ความรู้แก่นักศึกษา และมีการ ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมประชุม วิชาการ และศึกษาดูงานทางด้านเทคโนโลยี การศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอทุกปี อีกทั้งยังส่งเสริมให้นักศึกษาจัด</p>	<p>ทศ.2.4.3.1 สารภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.2.6.4.1 เอกสารเชิญวิทยากร</p> <p>ทศ.2.6.3.1 เอกสารการดูงานทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ทศ.2.6.3.4 โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียน ของเรา” โรงเรียนเซนต์คาทอลิก อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี</p>

		กิจกรรมด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม	
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดพิมพ์สารภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการแล้ว และเผยแพร่ข่าวสารในการพัฒนาตนเองของบุคลากรภาควิชาฯ	ทศ.2.4.3.1 สารภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เป้าหมาย 4 ข้อ	ทำได้ 4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป 5 ข้อ
----------------	-------------	---	---	------------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบัน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้รับการเสนอชื่อ เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะศึกษาศาสตร์ และภาควิชาฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	ทศ.7.4.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

		เพื่อดำเนินงานด้านการบริการความเสี่ยงของภาควิชาฯ	
2.	<p>มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน 	<p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้กำหนดปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (ความเสี่ยงลำดับที่ 1) (จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลง) - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (ความเสี่ยงลำดับที่ 2) (การทำหลักสูตรตามมาตรฐาน TQF) - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก (ความเสี่ยงลำดับที่ 3) (อุบัติเหตุที่อาจเกิดจากเหตุเพลิงไหม้หรือไฟฟ้าลัดวงจร) 	<p>ทศ.7.4.2.1 เอกสารการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p>
3.	<p>มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p>	<p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้มีการกำหนดระดับความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และมีการประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยงเพื่อใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของภาควิชาฯ</p>	<p>ทศ.7.4.2.1 เอกสารการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p>

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
4.	<p>มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p>		

5.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และ รายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		
6.	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไป ใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย 5 ข้อ	ทำได้ 3ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป 6 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 4 คะแนน (เต็ม 5)				

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

- ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจากคณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
-----	-------------------	----------------	---------

1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่ได้ระบุไว้	<p>ทศ.1.1.1.1 แผนกลยุทธ์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554 - 2557) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.1.1.1.4 แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554</p>
2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของภาควิชาฯ	<p>ทศ.9.1.1.1 แผนการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>ทศ.9.1.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ</p>
3.	มีการทำวิจัยสถาบันตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย		
4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของภาควิชาฯ	ทศ.1.1.1.5 รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ

	<p>1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ</p> <p>2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อ สถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม กำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ</p> <p>3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบัน</p>	<p>โดยมีการดำเนินงานและติดตามการดำเนินงานในที่ ประชุมภาควิชาฯ และมีการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองตามรูปแบบที่คณะกรรมการการ อุดมศึกษากำหนด โดยได้นำเอาผลการประเมิน ตนเองในรอบปีที่ผ่านมา มาเป็นแนวทางในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษาในรอบปีนี้</p>	<p>ทศ.9.1.4.1</p>	<p>รายงานการประเมินตนเองภาควิชา เทคโนโลยีการศึกษา</p>
5.	<p>มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>คณาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้ร่วมกัน ประเมินผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2553 ของภาควิชาฯตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติงาน ปี 2553</p>	<p>ทศ.1.1.1.3</p> <p>ทศ.1.1.1.4</p>	<p>แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553/2554</p> <p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา</p> <p>แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554</p>
6.	<p>มีระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ให้ข้อมูล สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบ คุณภาพ</p>	<p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีระบบสารสนเทศที่ให้ ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ระบบ ได้แก่ เว็บไซต์ของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา และ เว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์</p>	<p>ทศ.2.4.3.2</p>	<p>เว็บไซต์ภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา</p>

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
-----	-------------------	----------------	---------

7.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน		
8.	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน		
9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		

เกณฑ์การประเมิน (ข้อ) กระบวนการ สำหรับคณะ/ สถาบันจัดการเรียนการสอน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

เป้าหมาย 5 ข้อ	ทำได้ 5 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย ปีต่อไป 6 ข้อ
รวมคะแนนประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน (เต็ม 5)				

องค์ประกอบที่ 10 ผลการพัฒนาสถาบันตามอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ คือ ผลิตบัตติให้มีความรู้คู่คุณธรรม (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

องค์ประกอบที่ 11 เอกลักษณะของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 ร้อยละของวิชาที่มีการสอบ e-Testing ต่อวิชาศึกษาทั่วไป (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าสอบ e-Testing (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 งานวิจัยสถาบัน (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

องค์ประกอบที่ 12 การชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ผลการชั้นนำหรือแก้ปัญหสังคม ในด้านสิ่งแวดล้อม (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 ผลการชั้นนำหรือแก้ปัญหสังคมในด้านสุขภาพ (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

องค์ประกอบที่ 13 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้ที่ 13.1 การบริหารจัดการสถาบันศึกษา 3 ดี (3D) ให้เกิดผลกับนักเรียน (ภาควิชาฯไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้)

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		
	ตามเกณฑ์	ตามเกณฑ์	
	สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต	3.50	3.49
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	4.00
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	3.33	3.33
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 10	ผลการพัฒนาสถาบันตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 11	เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 12	การชี้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคม	ไม่ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 13	นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)	ไม่ประเมิน	
	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.42	3.53

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	
			✓ บรรลุเป้าหมาย × ไม่บรรลุเป้าหมาย	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ ม.ร.
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1				4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	✓	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60	ร้อยละ 72	✓	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13*	4	4.15	✓	-	3.46
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.50	3.49
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

* หมายถึง ให้ใส่ผลคะแนนการประเมินเฉพาะเกณฑ์ ม.ร. ส่วนที่ไม่มีเครื่องหมาย * ให้ใส่ผล
คะแนนการประเมินทั้งตามเกณฑ์ สกอ. และตามเกณฑ์ ม.ร.

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย		คะแนนการประเมิน	
			✓ บรรลุเป้าหมาย × ไม่บรรลุเป้าหมาย		ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ ม.ร.
องค์ประกอบที่ 4						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	✓		3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3*	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	✓		-	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5					3.00	4.00
องค์ประกอบที่ 6						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

* หมายถึง ให้ใส่ผลคะแนนการประเมินเฉพาะเกณฑ์ ม.ร. ส่วนที่ไม่มีเครื่องหมาย * ให้ใส่ผล
คะแนนการประเมินทั้งตามเกณฑ์ สกอ. และตามเกณฑ์ ม.ร.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	
			✓ บรรลุเป้าหมาย × ไม่บรรลุเป้าหมาย	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ ม.ร.
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	3 ข้อ	×	3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7				3.33	3.33
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9				3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ที่ 10.1*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 10	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 11.1*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 11	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

* หมายถึง ให้ใส่ผลคะแนนการประเมินเฉพาะเกณฑ์ ม.ร. ส่วนที่ไม่มีเครื่องหมาย * ให้ใส่ผล
คะแนนการประเมินทั้งตามเกณฑ์ สกอ. และตามเกณฑ์ ม.ร.

50

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย		คะแนนการประเมิน	
			✓ บรรลุเป้าหมาย	× ไม่บรรลุเป้าหมาย	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ ม.ร.
องค์ประกอบที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 12.1*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 12.2*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 12	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 13 ตัวบ่งชี้ที่ 13.1*	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 13	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					3.42	3.53

* หมายถึง ให้ใส่ผลคะแนนการประเมินเฉพาะเกณฑ์ ม.ร. ส่วนที่ไม่มีเครื่องหมาย * ให้ใส่ผล
คะแนนการประเมินทั้งตามเกณฑ์ สกอ. และตามเกณฑ์ ม.ร.

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.67	3.67	3.33	3.33	-	4.23	3.42	ระดับพอใช้	3.53	ระดับดี
-----------------------	------	------	------	------	---	------	------	------------	------	---------

ตารางที่ ๓ 3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (เปรียบเทียบกับคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน								
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต										
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.						
							4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	0.00-1.50
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ															
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	-	-	3.20	3.20	-	-	3.20	ระดับพอใช้	3.20	ระดับพอใช้					
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	3.67	3.67	3.33	3.33	-	4.23	3.50	ระดับพอใช้	3.68	ระดับดี					
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ระดับดี	4.00	ระดับดี					

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.67	3.67	3.33	3.33	-	4.23	3.42	ระดับพอใช้	3.53	ระดับดี
-----------------------	------	------	------	------	---	------	------	------------	------	---------

ตารางที่ ๔ 4 สรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เปรียบเทียบคะแนนของ สกอ. และ ม.ร.)

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน				
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต						
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.		
	4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.50	3.50	-	5.00	3.50	ระดับพอใช้	4.00	ระดับดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	2.00	2.00	3.17	3.17	-	-	3.00	ระดับพอใช้	3.00	ระดับพอใช้	
3. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.50	4.50	4.00	4.00	-	3.46	4.33	ระดับดี	4.12	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.67	3.67	3.33	3.33	-	4.23	3.42	ระดับพอใช้	3.53	ระดับดี	

ตารางที่ 5 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (เปรียบเทียบคะแนน สกอ. และ ม.ร.)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา										
(1) ด้านกายภาพ	2.00	2.00	-	-	-	-	2.00	ต้องปรับปรุง	2.00	ต้องปรับปรุง
(2) ด้านวิชาการ	4.50	4.50	3.00	3.00	-	3.46	3.80	ระดับดี	3.74	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-	-		-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	3.40	3.40	-	-	3.40	ระดับพอใช้	3.40	ระดับพอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา										
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-		-	
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	-	-		-	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	3.00	3.00	-	5.00	3.00	ระดับพอใช้	4.00	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-		-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.67	3.67	3.33	3.33	-	4.23	3.42	ระดับพอใช้	3.53	ระดับดี

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางการเสริมจุดแข็ง / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางการเสริมจุดแข็ง / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการ ดำเนินงาน	จุดแข็ง 1. ภาควิชาฯ จัดทำแผนกลยุทธ์ครบทุก พันธกิจ สอดคล้องกับภารกิจหลักของ คณะ และมหาวิทยาลัย	จุดที่ควรพัฒนา ควรมีการรายงานผลการจัดทำแผนต่อ มหาวิทยาลัย
	แนวทางการเสริมจุดแข็ง มีการประเมินแผนและปรับแผนกลยุทธ์ อย่างต่อเนื่อง	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำ คณะและสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. การผลิต บัณฑิต	จุดแข็ง 1. แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีกิจกรรม การฝึกปฏิบัติที่หลากหลาย 2. มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้าน วิชาการ เทคนิคการสอน การวัดผลและ พัฒนาบุคลากรด้านสวัสดิการที่เป็นรูปธรรม	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการตั้งคณะกรรมการในการพัฒนา และดูแลในการประเมินหลักสูตรให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ
	แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเรียน การสอนที่มากขึ้นเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของ นักศึกษา 2. มีการประเมินความสำเร็จแผนการพัฒน าจารย์และบุคลากร	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรมีการให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ ทางด้านวิชาการและวิชาชีพทางเทคโนโลยี การศึกษาร่วมกันประเมินหลักสูตรเพื่อ ตอบสนองต่อคุณภาพของบัณฑิตที่จบ การศึกษา

	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3. กิจกรรมการ พัฒนา นักศึกษา	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <p>1. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดกิจกรรมและ นันทนาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ</p> <p>2. มีการฝึกอบรมทักษะวิชาชีพ</p> <p>3. มีการจัดทำเว็บไซต์ภาควิชาฯ และการ เผยแพร่ข่าวสารของภาควิชาฯ ให้กับ นักศึกษาและคณาจารย์</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ควรจัดกิจกรรมให้ครบทุกกิจกรรมที่ วางแผนไว้</p>
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>1. จัดหาวิทยากรและอุปกรณ์เพื่อให้ นักศึกษาได้ประสบการณ์ที่ใหม่และ ทันสมัยในการฝึกปฏิบัติมากขึ้น</p> <p>2. ควรจัดเนื้อหาความรู้ให้ครอบคลุมทุกด้าน</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>1. ควรปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์และสื่อ ประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และแจ้งต่อมหาวิทยาลัย</p>
4. การวิจัย	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <p>1. มหาวิทยาลัยและคณะสนับสนุนเงินทุน การวิจัยให้คณาจารย์ขอรับทุนในการวิจัยได้ โดยไม่จำกัด</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ปริมาณผลงานวิจัยยังไม่เพียงพอ เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์</p>
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <p>1. ภาควิชาฯ ควรมอบหมายการทำวิจัยให้ อาจารย์ของภาควิชาฯ เป็นรายบุคคลหรือ เป็น กลุ่มตามความสามารถ</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>1. คณาจารย์ในภาควิชาฯ ควรดำเนินการวิจัย ให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้</p>

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> ควรมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคม
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> ควรมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> ควรมีการเผยแพร่ผลการบริการทางวิชาการแก่สังคมให้บุคคลทั่วไปรับทราบ
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> 1. คณาจารย์ภาควิชาฯ ได้ร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามนโยบายของคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัย 2. ภาควิชาฯ ได้มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> การจัดกิจกรรมควรยึดหลัก PDCA
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> ควรมีการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> 1. ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมตามแผนที่ตั้งไว้ทุกกิจกรรม 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์และประสานงานเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง 3. ควรมีการสำรวจและวางแผนในการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
7. การบริหาร และการจัดการ	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฯ ชัดเจน 2. มีโครงสร้างในการบริหารงาน การประชุมภาควิชาฯ และการดำเนินการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์โดยคณะกรรมการชุดต่างๆ 3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร 	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นำแบบประเมินมาวิเคราะห์เพื่อการบริหารจัดการ 	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
8. การเงินและ งบประมาณ	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำงบประมาณตามภารกิจของภาควิชาฯ 2. คณะฯ จะจัดสรรงบประมาณให้ภาควิชาฯ โดยให้งานคลังและพัสดุ คณะศึกษาศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และเก็บข้อมูลการใช้จ่ายทั้งหมด 	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีการประเมินผลการใช้จ่ายด้านงบประมาณของภาควิชาฯ
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีแผนจัดหางบประมาณจากแหล่งภายนอก 2. รวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุครุภัณฑ์มาใช้ที่ภาควิชาฯ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลการใช้งบประมาณปีต่อไป 	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการประเมินผลการใช้จ่ายด้านงบประมาณของภาควิชาฯ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> 1. ภาควิชาฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน 2. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> 1. ขาดระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา 2. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงและพัฒนา ยังไม่ชัดเจน
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p> 1. ส่งเสริมให้บุคลากรของภาควิชาฯ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา 2. ส่งเสริมให้บุคลากรจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวเพื่อใช้เป็นหลักฐานในแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> 1. ภาควิชาฯ ควรร่วมกับคณะจัดอบรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา 2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ของภาควิชาฯ นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ให้เห็นเป็นรูปธรรม
10. ผลการพัฒนาสถาบันตามอัตลักษณ์	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p>	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p>
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p>	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>
11. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง e- testing	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p>	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p>
	<p style="text-align: center;">แนวทางการเสริมจุดแข็ง</p>	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/ แนวทางการเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
12. การชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคม	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
	แนวทางการเสริมจุดแข็ง	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
13. นโยบาย สถานศึกษา 3D	จุดแข็ง 1. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา เปิดโอกาส ให้นักศึกษาเข้าร่วม โครงการ 3 ดี (3D) กับ คณะศึกษาศาสตร์ ทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม	จุดที่ควรพัฒนา 1.ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ใน เรื่อง ของ 3 ดี (3D)
	แนวทางการเสริมจุดแข็ง 1. ควรมีการจัดโครงการ 3 ดี (3D) โดย ภาควิชาฯ และนักศึกษา ร่วมกันจัดกิจกรรม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีการจัดโครงการพร้อมกับการ ประเมินผลโครงการ

เป้าหมายและแผนการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต (ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย)

เป้าหมาย		แผนการพัฒนา
ระยะสั้น 1 ปี	ระยะยาว (3-5 ปี)	
<p>1. ด้านการเรียนการสอน</p> <p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษามีเป้าหมายนำองค์กรสู่การเรียนรู้ทั้งในด้านกายภาพ บรรยากาศการเรียนการสอน และรองรับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสภาพสังคม โดยการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา ภายในระยะเวลา 2 ปี</p> <p>ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อให้สอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการทางสังคม โดยมีเป้าหมายเปิดสอนภายในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2552</p> <p>และขณะนี้กำลังดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ โดยมีเป้าหมายจะเปิดการสอนภายในปี พ.ศ. 2555</p>		<p>1. แผนโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ปีพ.ศ. 2551 - 2553</p> <p>2. แผนโครงการจัดสภาพแวดล้อมทางด้าน กายภาพภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ปี พ.ศ. 2551 - 2553</p> <p>3. แผนโครงการปรับปรุงหลักสูตรใน ระดับปริญญาตรี ปีพ.ศ. 2551 – 2552</p> <p>4. แผนโครงการจัดทำหลักสูตร ตาม มาตรฐาน TQF พ.ศ. 2553 - 2555</p>
<p>2. ด้านการวิจัย</p> <p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษามีเป้าหมายส่งเสริมให้คณาจารย์ สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ อาทิ งานวิจัยและบทความทาง วิชาการ โดยนำผลงานออกเผยแพร่สู่สังคมวิชาการ 1 เรื่องต่อปี</p>		
<p>3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษามีเป้าหมายในการบริการวิชาการ สังคมทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา การให้ความรู้แก่ชุมชน วิทยากร การเรียนการสอนและอื่นๆ โดยมีเป้าหมายดำเนินการทั้ง ภายในและภายนอกองค์กร ที่เป็นโครงการต่างๆ ปีละ 1 โครงการ</p>		<p>แผนงานส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่งานวิจัยและสร้างสรรค์</p> <p>แผนงาน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>1. โครงการฝึกอบรมการถ่ายภาพ</p> <p>2. โครงการฝึกอบรมการออกแบบ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสำหรับ ครู แผนการพัฒนาทางด้านนี้จะ กระทำต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา ตลอดระยะเวลา 3 - 5 ปี</p>
<p>4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษามีเป้าหมายและแผนพัฒนา ทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยการจัดโครงการต่างๆ เป็นประจำทุกปีการศึกษา อาทิ ประเพณีสงกรานต์ ไหว้ครู</p>		<p>แผนพัฒนาทางด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</p>

ภาคผนวก ก
รายการเอกสารประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

หมายเลขเอกสาร	รายการ
ทศ.1.1.1.1	แผนกลยุทธ์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.1.1.1.2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2554 - 2557) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.1.1.1.3	แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553/2554 ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.1.1.1.4	แผนการดำเนินงานประจำปี 2553/2554
ทศ.1.1.1.5	รายงานการประชุมภาควิชาฯและการประชุมประกันคุณภาพฯ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หมายเลขเอกสาร	รายการ
ทศ.2.1.1.1	เอกสารกลไกการเปิด - ปิดหลักสูตร และเกณฑ์การจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ทศ.2.1.2.1	หลักสูตรภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.2.1.2.2	ความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ทศ.2.2.1.1	ตารางแสดงสัดส่วนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ
ทศ.2.4.1.1	แผนพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (ปี พ.ศ. 2553 - 2557)
ทศ.2.4.2.1	เอกสารแสดงการเข้าอบรมของคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล การเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
ทศ.2.4.3.1	สารภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.2.4.3.2	เว็บไซต์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.2.5.2.1	ภาพแสดงห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษาของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.2.5.3.1	โครงการศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.2.6.1.1	Course Syllabus (ประมวลรายวิชา) ประจำปีการศึกษา 2553
ทศ.2.6.1.2	เอกสารสรุปการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

หมายเลขเอกสาร	รายการ
ทศ.2.6.1.3	ผลงานของนักศึกษาที่เรียนในแต่ละกระบวนวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติและทักษะทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.2.6.3.1	เอกสารการดูงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
ทศ.2.6.3.2	เอกสารการส่งตัวนักศึกษาฝึกงานทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553
ทศ.2.6.3.3	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียน 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553
ทศ.2.6.3.4	โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียนของเรา” โรงเรียนเซนต์คาทอลิก อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี
ทศ.2.6.4.1	เอกสารเชิญวิทยากร
ทศ.2.6.5.1	แบบการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนจากผลการประเมินการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553
ทศ.2.6.5.2	งานวิจัยของอาจารย์ศระวี วายทองคำ เรื่อง ความชัดเจนของคู่มือตัวอักษรกับพื้นหลังที่มีแบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบนจอโทรทัศน์แอลซีดี
ทศ.2.6.6.1	แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หมายเลขเอกสาร	รายการ
ทศ.5.1.2.1	โครงการอบรมถ่ายภาพ“FI 5 TRAINING”

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หมายเลขเอกสาร	รายการ
ทศ.7.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.7.1.1.2	ผลการประเมินการบริหารของหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.7.4.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.7.4.1.2	แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับส่วนงาน (ปย.3)
ทศ.7.4.2.1	เอกสารการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.7.4.4.1	แผนบริหารความเสี่ยงของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.7.4.5.1	รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและปรับปรุงการควบคุมภายในของ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 9 กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

หมายเลขเอกสาร	รายการ
ทศ.9.1.1.1	แผนการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ทศ.9.1.2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ
ทศ.9.1.4.1	รายงานการประเมินตนเองภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาคผนวก ค.
โครงการ/กิจกรรมต่างๆ

โครงการ/กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	หน่วยงานที่จัด	จำนวนผู้เข้าร่วม	งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การจัดทำ หลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	21 มิ.ย. 2553	คณะกรรมการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์	2 คน ได้แก่ 1. อ.นพพร ไวกกุล 2. อ.ยศระวี วายทองคำ	คณะศึกษาศาสตร์	
2.	โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การวิจัยเชิง คุณภาพ” สำหรับอาจารย์	2- 6 ส.ค. 2553	สถาบันวิจัยและ พัฒนา มร.	3 ท่าน ได้แก่ 1.อ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร 2.อ.นพพร ไวกกุล 3.อ.ยศระวี วายทองคำ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มร.	
3.	อบรมเรื่อง "ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน คุณภาพ ปีการศึกษา 2553	14 ก.ย. 2553	สำนักงานประกัน คุณภาพฯ มร.	1 คน ได้แก่ 1. ผศ.สุภชัย ต้นศิริ	สำนักงานประกัน คุณภาพฯ มร.	
4.	โครงการประชุมปฏิบัติการประเมินวิดิทัศน์สื่อ การสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ใน โรงเรียนขนาดเล็ก โดยวิธีโฟกัสกรุป	16 - 18 ธ.ค. 53	สถาบันส่งเสริมการ สอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.)	1 คน ได้แก่ 1. อ.ดร.สุพจน์ อิงอาจ	สถาบันส่งเสริมการ สอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.)	

โครงการ/กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	หน่วยงานที่จัด	จำนวนผู้เข้าร่วม	งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
5.	ประชุมทางวิชาการ เรื่อง "อาจารย์ประจำ หลักสูตรกับการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ"	23 ธ.ค. 53	ฝ่ายวิชาการและวิจัย มร.	2 คน ได้แก่ 1. ผศ.สุภชัย ตันศิริ 2. อ.ยศระวี วายทองคำ	ฝ่ายวิชาการและวิจัย มร.	
6.	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำสื่อ การเรียนการสอนและแบบทดสอบ อิเล็กทรอนิกส์	6 ม.ค. 54	ศูนย์สื่อการสอนทาง อิเล็กทรอนิกส์ มร.	9 คน ได้แก่ 1. รศ.ดร.วีระ ไทยพานิช 2. รศ.ศุภนิต อารีหทัยรัตน์ 3. ผศ.สุภชัย ตันศิริ 4. ผศ.ไพศาล สุวรรณเศรษฐ์ 5. ผศ.จามรี ศิริภัทร 6. อ.ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร 7. อ.นพพร ไวกกุล 8. อ.ยศระวี วายทองคำ 9. อ.ดร.สุพจน์ อิงอาจ	ศูนย์สื่อการสอนทาง อิเล็กทรอนิกส์ มร.	

โครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	หน่วยงานที่จัด	จำนวนผู้เข้าร่วม	งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
1	อบรมคุณธรรม จริยธรรม ตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ สำหรับบุคลากร สาย ข และค	19 กรกฎาคม 2553	1 คน ได้แก่ น.ส.อุษณีย์ คงเจริญ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	
2.	โครงการอบรมหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กับการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	20 กรกฎาคม 2553	2 คน ได้แก่ 1. น.ส.อุษณีย์ คงเจริญ 2. นางมะไล คอนพิทักษ์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	
3.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบ่ม เพาะนักวิจัยรุ่นใหม่” (สายสนับสนุน)	22 กรกฎาคม 2553	1 คน ได้แก่ น.ส.อุษณีย์ คงเจริญ	คณะวิทยาศาสตร์ มร.	คณะวิทยาศาสตร์ มร.	
4.	อบรมหลักสูตร “การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Window7”	30 กรกฎาคม 2553	1 คน ได้แก่ น.ส.อุษณีย์ คงเจริญ	กองการเจ้าหน้าที่ มร.	กองการเจ้าหน้าที่ มร.	

ที่	ชื่อ - สกุล	เรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อหนังสือที่ตีพิมพ์					วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.125	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.25	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.50	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.75	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 1.00	
ปริญญาโท								
4.	น.ส.อรไพลิน สุจิตประเสริฐ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การออกแบบวิชา ทัศนศิลป์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4						ก.ค. - ก.ย. 53
5.	น.ส.อัญชลี ศรีเมือง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วย สอน เรื่อง ฮาร์ดแวร์						ก.ค. - ก.ย. 53
6.	น.ส.อุไร หลานรอด	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ตัวแปรในภาษาปาสคาลของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ที่เรียนจาก บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและการเรียนปกติ						ก.ค. - ก.ย. 53
7.	น.ส.วีระนุช บางท่าไม้	ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยการสอนเรื่อง เพศศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2						ต.ค. ธ.ค. 53

ที่	ชื่อ - สกุล	เรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อหนังสือที่ตีพิมพ์					วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.125	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.25	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.50	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.75	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 1.00	
ปริญญโท								
7.	น.ส.รจิตรา จิตอารีย์	การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติศาสตร์การปกครองและเศรษฐกิจ สมัยรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 - 3 วิชาสังคม ศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการเรียนปกติ						ม.ค. - มี.ค. 54
8.	นายวิโรจน์ โชติรัตนพงษ์ธร	ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การจัดไปในสตูดิโอของนักศึกษาคณะนิเทศ ศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย						ม.ค. - มี.ค. 54
9.	นางณัฐธิดา หมัดนุรักษ์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง คำราชาศัพท์จาก เพลงพระราชนิพนธ์ใกล้รุ่ง สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5						ม.ค. - มี.ค. 54

ที่	ชื่อ - สกุล	เรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อหนังสือที่ตีพิมพ์					วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.125	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.25	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.50	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 0.75	ระดับคุณภาพ งานวิจัย 1.00	
ปริญญาโท								
9.	นายสามารถ แก้วแรมเรือน	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง เวลา ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลป้อนกลับ แบบให้ทราบผลการตอบกับแบบให้รายละเอียด						ม.ค. - มี.ค. 54
ปริญญาเอก								
1.	น.ส.ปิยกมล เปล่งอรุณ	การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ กลุ่ม สาระการเรียนรู้อาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง ข้อมูล และสารสนเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเอกชน						31 ต.ค. 53

โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม				งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
			นศ.ป.ตรี	นศ.ป.โท	นศ.ป.เอก	ศิษย์เก่า		
การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต								
1.	โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเทคโนโลยี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	3 – 4 กรกฎาคม 2553	-	30 คน	-	20 คน	นศ.รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.16
2.	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2553	6 – 8 กันยายน 2553	17 คน	-	-	-	งบจาก ศษ.มร. 29,260 บาท	4.70
การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์								
1.	ร่วมงาน โสตฯ - เทคโนโลยี สัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	11 ธันวาคม 2553	-	21 คน	-	-	นศ.รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนร่วมงานของนศ.เอง	-
การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา								
1.	โครงการอบรมถ่ายภาพ “FI 5 TRAINING”	19 – 20 มิถุนายน 2553	33 คน	-	-	-	ภาควิชาฯ และนิคยสาร Fotoinfo รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.19
การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า								
การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า								

โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม			งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
			นศ.ป.ตรี	นศ.ป.โท	นศ.ป.เอก		
กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์							
1.	โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเทคโนโลยีระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	3 – 4 กรกฎาคม 2553	-	30 คน	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.16
2.	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2553	6 – 8 กันยายน 2553	17 คน	-	-	งบจาก ศษ.มร. 29,260 บาท	4.70
กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ							
1.	โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องเทคโนโลยีระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	3 – 4 กรกฎาคม 2553	-	30 คน	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.16
2.	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานทางเทคโนโลยีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2553	6 – 8 กันยายน 2553	17 คน	-	-	งบจาก ศษ.มร. 29,260 บาท	4.70
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาลิ่งแวดล้อม							
1.	โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียนของเรา” ณ โรงเรียนเฮงเคลไทย อ.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี	6– 7 พฤศจิกายน 2553	-	24	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	

โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม			งบประมาณ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
			นศ.ป.ตรี	นศ.ป.โท	นศ.ป.เอก		
	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม						
	-	-	-	-	-	-	-
	กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม						
1.	โครงการไหว้ครูภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2553	9 กันยายน 2553	6	36	-	นศ.รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4.05
	กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา						
	-	-	-	-	-	-	-

เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ 2553 (ตุลาคม 2552 - กันยายน 2553)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	ชื่อผู้ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ระยะเวลาในการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		แหล่งงบประมาณ		จำนวนเงิน
			เริ่มต้น	สิ้นสุด	ภายใน (ระบุ)	ภายนอก(ระบุ)	
1.	อาจารย์ศระวี วายทองคำ	ความชัดเจนของคู่สีตัวอักษรกับพื้นหลังที่มี แบบอักษรต่างกันเมื่อนำเสนอบน จอโทรทัศน์แอลซีดี	ก.พ. 53	ก.พ. 54	สถาบันวิจัย มร.	-	62,256.-

หมายเหตุ : ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญาลงทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 - พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/ กิจกรรม	การบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม		การนำผลการบูรณาการทางวิชาการนำไปใช้ประโยชน์		
			การเรียนการสอน (กระบวนวิชา)	การวิจัย (ชื่อเรื่องวิจัย)	การปรับปรุงรายวิชา (กระบวนวิชา)	การเปิดรายวิชาใหม่ (กระบวนวิชา)	การต่อยอดสู่ หนังสือหรือตำรา (กระบวนวิชา)
1.	โครงการอบรมถ่ายภาพ “FI 5 TRAINING”	19 – 20 มิถุนายน 2553	ระดับปริญญาตรี ET 221 ET 222 ET 320	-	ET 221 ET 222 ET 320	-	-
2.	โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสียงตามสายในโรงเรียน ของเรา” ณ โรงเรียนเฮงเคลไทย อ.ไทร โยค จังหวัดกาญจนบุรี	6– 7 พฤศจิกายน 2553	ระดับปริญญาโท ET 671	-	-	-	-

โครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 - พฤษภาคม 2554)

หน่วยงาน ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันที่จัดโครงการ/กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม		ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)
			นักศึกษา	บุคลากร	
1.	โครงการไหว้ครูภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	9 กันยายน 2553	42	13	4.05
2.	กิจกรรมรดน้ำดำหัวคณาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยี การศึกษา เนื่องในวันสงกรานต์ ประจำปี 2554	เม.ย. 2554	40	13	

ภาคผนวก ง.

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
(เดือนมิถุนายน - ตุลาคม 2553)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	ตามเกณฑ์ สกอ.	ตามเกณฑ์ ม.ร.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	2.50	2.50
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.70	3.70
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.50	2.50
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.50	2.50
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3 D)	-	1.00
องค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	-	2.33
องค์ประกอบที่ 12 ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.05	2.83

ภาคผนวก จ.

เอกสารการติดตามประเมินผลต่าง ๆ ของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาคผนวก ฉ.

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

1. รองศาสตราจารย์ดวงแสง ฒ นคร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล สุวรรณเศรษฐ์	รองประธานกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ ไทยพานิช	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ศิริโรจน์	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์โสภภาพรรณ นามวงศ์	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์ศุภนิต อารีหทัยรัตน์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย ตันศิริ	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาราร รัชนิวัต	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จามรี ศิริภัทร	กรรมการ
10. อาจารย์ทวีศักดิ์ อาจารย์ยางกูร	กรรมการ
11. อาจารย์นพพร ไวกกุล	กรรมการ
12. อาจารย์ยศระวี วายทองคำ	กรรมการ
13. อาจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ	กรรมการ
14. นางสาวอุษณีย์ คงเจริญ	กรรมการและเลขานุการ